

黄新宪 著

中华文化 与闽台 社会的变迁

福建教育出版社

中华文化与闽台社会的变迁

黄新宪 著

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华文化与闽台社会的变迁/黄新宪著. - 福州: 福建教育出版社, 2002. 4
ISBN 7-5334-3435-8

I. 中… II. 黄… III. ①地方史-研究-福建省-文集②地方史-研究-台湾省-文集③文化交流-福建省、台湾省④名人-人物研究-福建省
IV. K295-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 023203 号

中华文化与闽台社会的变迁

黄新宪 著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591-3725592 7811283

传真: 3726980 网址: www.fep.com.cn)

福州华悦印刷制品有限公司印刷

(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编: 350012)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 12.25 字数 296 千 插页 4

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-5334-3435-8/K·91 定价: 32.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-3726019) 调换。

序

王耀华

与黄新宪同志的交往是从十几年前的一次学术会议开始的。当时，他那扎实的学风，谦虚的态度，笃实的性格，给我留下了深刻的印象。如今，他又带着这厚厚的一叠文稿前来，确实让我感动。尤其在这“市场经济”风气浓厚，新宪同志工作又十分繁忙的情况之下，能固守学术阵地，一个格子一个格子地爬出来，更令我钦佩。

这是一部内容丰富、主题突出的著作。全书汇集了作者近年来撰写的30篇论文，这些论文围绕“中华文化与闽台社会的变迁”这一主题，进行了多方面的论述。

对闽台历史上的杰出人物，如：林则徐、沈葆楨、严复、林森等人思想和实践的探讨。作者选取了他们思想和实践中最具特色的部分加以论述，如：对林则徐民本思想和主权意识的探讨、对沈葆楨在处理1874年日本侵台事件时的态度的探讨、对严复所译《天演论》中自强思想的探讨、对原国民政府主席林森在抗战时期表现的探讨等。在客观评价他们历史功绩的同时，也揭示了

他们思想和实践的当代意义。

基督教作为一种外来宗教，在闽台地区具有广泛影响，不少杰出人物对基督教发表过各种各样的见解，有的还与信奉基督教的人士有过密切的来往。作者以严复和郑振铎为个案，从一个新的视角探讨了严复的基督教观，探讨了郑振铎与基督教所属机构及信教朋友的历史渊源，指出了他们对基督教所持的客观立场。

闽台地区的民间信仰多种多样，独具特色，作者选取了其中具有代表性的城隍信仰进行探讨，分别阐述了道学义理与城隍文化、清代台湾城隍信仰中的功利主义色彩、台湾霞海城隍祭祀活动等问题，既有宏观的考察，也有微观的研究。

闽台地区是历史上的人文繁盛之区，这里的人们素来重视教育，涌现出不少著名的教育人物。作者在书中对严复、冰心、郑振铎、林景润等人的教育理念和教育实践进行了深入的探讨，同时注意将这种探讨置于一定的历史和社会背景之下。

历史上，闽台地区的书院、船政学堂、少数民族教育等在全国都具有较大的影响，海峡两岸的教育交融也十分密切，作者在书中对此都进行了详尽的论述。作者试图通过对某个局部地区教育史的探讨，寻找审视教育发展历史规律的新视角。

作者关注中外教育交流等方面的命题，在书中分别探讨了琉球来华留学生教育、近代中国和日本的教育交往等问题。通过对这些问题的探讨，作者认识到，中国

和日本等国在教育方面并非不分历史时期，双方对等的交流，而是在一个漫长的时间里，在一个总的范围内，你来我往、交光互影、共同提高。强调面对外来文化教育的挑战应采取积极主动的态度，本末兼顾，全面学习。同时，取其精华，去其糟粕，从而形成一个良性循环的机制。

书中还收录了两篇探讨西方思想家对中国文化认识的论文，和一篇研究东南亚华人宗教文化与中国宗教文化历史渊源的论文，这三篇论文对中华文化与某些域外文化的渊源、关系乃至结合都有一定层面的阐述。

总之，全书题材广泛，史料翔实，反映了作者多方面的学术兴趣和深厚的理论功底。

愿新宪同志继续以顽强的毅力，耕耘者的辛勤，获取更为丰硕的成果，为学术研究增添异彩。

2002 年 3 月

目 录

林则徐民本思想的发展轨迹探微 …	(1)
林则徐的主权意识及其当代意义 …	(9)
论林则徐对外部世界的探求 ……	(17)
论沈葆楨对 1874 年日本侵台事件的处置 ………	(26)
严译《天演论》的自强思想及其社会意义 ………	(41)
抗日战争时期的林森 ……	(49)
论严复的基督教观 ……	(62)
郑振铎与基督教 ……	(72)
论基督教对社会变迁的适应 ……	(81)
道学义理与城隍文化 ……	(91)
清代台湾城隍信仰中的功利主义色彩 … ✓ ……	(99)
台湾霞海城隍祭祀活动考略 ……	(107)

严复与中国教育的近代化·····	(125)
冰心早年在教会学校求学时的思想轨迹 ·····	(138)
冰心在燕京大学任教时对“爱的哲学”的 实践·····	(148)
郑振铎与暨南大学·····	(159)
林景润的教育观探略·····	(173)
畚族教育与畚族社区的变迁·····	(198)
海峡两岸教育交融史论——以闽台为中心 ·····	(217)
03 V 清代福建书院的若干特色·····	(240)
福建船政学堂的兼容性特征论略····· ·····	(260)
论中国军事教育的近代化·····	(269)
戊戌维新时期教育的除旧布新·····	(293)
封贡体制与琉球来华留学生教育····· ·····	(303)
日本朝野对近代中国教育变革的建言····· ·····	(314)
近代中国对日本教育近代化成果的吸收和 借鉴·····	(326)
近代来华日本教习考略·····	(337)
论莱布尼茨对中国文化与西方文化契合点	

的探寻.....	(348)
论伏尔泰对中国文化的实用理性倾向	(362)
东南亚华人宗教文化与中国宗教文化的历史渊源.....	(373)
后记.....	(383)

林则徐民本思想 的发展轨迹探微

民本思想是林则徐经世思想的重要内容，其发展大致以鸦片战争为界，经历了两个主要阶段。每一阶段各有其鲜明的特色，但相互之间又具有密切的联系。前一阶段为后一阶段的发展提供了实践基础和思想保证，后一阶段则是前一阶段思想的必然发展。从单纯的重民、爱民到依靠民力进行反侵略斗争，标志着林则徐民本思想的高度升华。由此，我们可以清晰地看出这位杰出爱国者的民本思想的发展轨迹。

一、林则徐在早期的仕宦生涯中，主张“民为邦本”、“养民为本”、“藏富于民”，注重为人民办实事，这是其民本思想发展的初始阶段，与经世致用学说有许多相通之处。

林则徐出生于一个下层封建知识分子家庭，其祖父曾被迫拍卖家产以偿还债务；其父亲科场失意后，以教书为业。这种家世和生活境遇，使他较多地接触了当时闽都的下层民众，对他们所遭受的苦难有更多的了解和深深的同情。少年时代，又受到鳌峰书院主讲郑光策、教授陈恭甫和学友梁章钜等人的影响，思想日趋开明，形成了不涉时趋、以民为重的朴素思想。中举后，在中下层官吏的岗位上，他目睹百姓“劳劳竟日”而不得温饱的状况，发出了“嗟尔生涯剧可怜”的感叹，强调“民为邦本”、“自古致治以养民为本”，应“厚培民气”。他关注民生、重视舆情，主张以养民作为安大局的重要手段。

从1820年起，林则徐步入官场。此后，在鸦片战争爆发前的近20年时间里，先后任江苏按察使、河南布政使、江苏巡抚等重要官职。每到一地任官，都身体力行，通过为民办实事，来实践他的民本思想。

救灾是林则徐早期民本思想的重要体现。在江苏按察使任上，他将整顿吏制与救灾兴利结合起来，改善了因遭水灾而流离失所的百姓的境遇，受到道光皇帝的赏识。他坚持“俯顺舆情”以争取民心的政策，认为只要“事事体民情出之，则民之爱之也如父兄”，故为官必须经常了解“民情向背而顺导之于所安”。他重视民间疾苦，深恐民变骤起，大局难治，主张及时调整官民关系，动员官绅捐资救济灾民。此外，他还采取了官员带头捐廉、开仓贷粮、劝谕捐赈、免税垫资招徕商人转运客米、劝平糶禁囤积，以及捐设医局、粥厂、栖留所等救溺拯饥的抚恤措施。在林则徐的思想中，“民”的概念是多元的，既有绅民，也有平民，对前者他采取了许多保护性的措施。可贵的是，对后者也给予了许多的关注。在他的日记、诗文、私函、公牍中，留下了大量反映他以“岁丰民乐”而乐，以“岁歉民穷”而忧的记录。

兴修水利是林则徐早期实践民本思想的重要举措。江南水患严重，而水利设施年久失修。每到雨季，大雨洪峰来临，漫溢四野，夺田淹屋，常使成千上万人流离失所。有鉴于此，林则徐在江苏兴办了数十项的大型水利工程，对每一项工程都事必躬亲，详细论证。1834年，他着手治理浏河、白茆河。黄冕《书林文忠公逸事》说，林则徐在白茆河疏浚期间，亲往查勘，“凡树石、桥梁、步头，皆予楔暗记”，做到胸中有数。钱宝琛《壬癸志稿》记林则徐治理浏河期间，“每坐小舟，数往来河上，察勤惰，测深浅，与役人相劳苦，不烦供亿”。^①两河工程完工后，又主持治理了宝山、华亭两县的海塘以及数十处水灾隐患。他治理水患注重开源节流，每一处工程都要亲自过问预算、中间开支，以及完工结算情况，力争不超支、不拖欠，且有盈余，试图以此来减轻百姓的负担。在湖广总督任上，他于大汛期间亲自巡查汉阳至襄阳段的水利设施，将水情按照不同情况分为最险、次险、平稳三种类型，分别制定应对措施。他还提出每隔一定距离设置一个窝铺，派人日夜驻此防守江堤。在林则徐的重视下，江苏、湖北等地的水患得到了基本控制，百姓不再受水灾之苦，社会比较安定。

发展生产也是林则徐早期民本思想的重要内容。民以食为天，林则徐在各地任官期间，大力进行栽培耕作的改良，推广早稻栽培技术。在江苏为官期间，他从湖北、湖南及福建引来优良稻种，亲自试种双季稻，以验天时、察物性。在林则徐的倡导下，苏州、松江等地很快就以早稻代替了小麦。林则徐还大力推广先进的耕作技术，他对潘曾沂的以“深耕、早种、稀种、多收”为特征的“区种”或“区田”法十分赏识，并在辖区内予以推广，逐步引导农民摆脱了旧的种植观念与耕作技术的束缚。此外，他还着力对传统农具进行改进，引进西式水车。

从清嘉靖至道光年间，银贵钱贱的情况越来越严重，影响了社会财富的积累和百姓的生活。为了改变这一状况，林则徐提出在开展正常的对外贸易，增加海关洋银收入的同时，自铸银币，停铸铜钱，建立起中国自己的银本位制，以取代已不适应近代商品经济发展与国际商贸交往的传统的银钱平行本位制。这鲜明地反映了他着力保护本国工商业者、保障民族经济独立发展的“工商皆本”思想。林则徐在江苏任内还试铸了一批银币投入流通领域使用，由于各种复杂的因素，这种银币无法与洋钱抗衡，使用不到一年就被废止了，但他维护商民利益，抵制外来经济侵扰，以保持国家稳定的做法是可取的。因此，有的研究者认为：“由于他自始至终抱着‘经世致用’和‘民惟邦本’的两大信念不放，报效祖国之心不移，改造社会不变，因而能在传统与现代、保守与创新发生激烈冲突之际，很自然地便会代表着中国资本主义萌芽阶段商品经济和商业资本的要求，去努力和勇敢地迎接西方资本主义的双向挑战。”^②这话不无道理。正是在这种迎接挑战的过程中，他开拓了眼界，丰富和发展了自己的民本思想。

鸦片战争以前，林则徐继承了儒家“仁”的思想，发扬了保民、富民、关心人民生活的传统，形成了以“重民”为核心的早期民本思想。他将“民”作为国家的基础，强调“下恤民生正所以上筹国计”，认为要使国家强盛，必须“保民”、“恤民”、“足食安民”。由此，就应当解决一切有关民生的问题，救灾、兴修水利、发展生产、自铸钱币等措施都是围绕着这一主题展开的。这些，都使得他顺应了历史发展的趋势，突出了思想中民主性的内容，从而明显有别于传统的具有狭隘忠君思想的官吏。

二、鸦片战争期间，在民族矛盾日益突出的情况下，林则徐民本思想的内涵从单纯的恤民、爱民发展为依靠人民进行反侵略斗争，爱国主义成为其民本思想的最重要的标志。

鸦片战争前夜，林则徐受命使粤，面对来势汹汹的英国侵略者，他一面积极备战，一面广泛了解民心向背，得出了“民心可用”的正确判断，并力图从民众的爱国热情中汲取信心和力量。作为统治集团中的重要一员，在民族面临危机的紧要关头，能有这样的认识，实属难能可贵，而这一认识又是与他人仕以来逐渐形成的民本思想一脉相承的，是在反侵略的新的历史时期的重大发展。这一认识经过进一步与反侵略斗争的现实紧密结合起来，在利用民心、重视民力的过程中得到了升华。

他通过商捐等形式，从民众中筹措到数量可观的资金，用于修建炮台、添置兵械、编练水勇。他曾利用前山营商捐生息中的53 800余两白银，用于靖远炮台、尖沙咀炮台、官涌炮台的营建，并为大鹏营改制添造快船。他利用盐客和潮州客商的分捐，招募并训练了5 000名水勇。此外，还动用十三行伍绍荣等行商的捐纳，充作防务经费。

鉴于沿海村庄不但品行端正的读书人对英国侵略者恨之入骨，就是渔民和村庄小店里的商人都恨其残暴凶狠，林则徐除鼓励有钱者出钱外，还号召有力者出力。要求沿海民众群相集议，购买器械，聚合丁壮，以便自卫。1840年9月，在《议覆团练水勇情形折》里指出，招募渔民、胥户以及海边居民组成水军，可以壮军威助兵力，有效地抵抗英国侵略者。他号召广东民众痛杀胆敢上岸的英军士兵，并规定每杀白洋人者赏银200元，黑洋人半之。斩首逆义律者赏银20 000元，其下领兵头目以次递降。获兵舰者除火药炮械缴官外，余尽充赏。他主张，对于英国侵略者的兵舰采取诱敌深入的策略，设一个包围圈，以舟师诱之，使人内洋，“预为召募沿海居民之善能泅水而有胆力者数百人，使之夜间分队潜往，直上其船，乘其不备，痛加剿杀。或预设火船数百只，亦令善泅水者，驾以乘风纵放，而以舟师继之，

亦先示谕兵民等，有能擒获夷船者，即将该船货物全数给赏，则无不踊跃争先，彼奸夷亦何所恃而不恐乎？”^③这些举措有效地调动了广东人民反抗侵略者的斗争积极性。

对于同一时期浙江定海的抗英斗争，林则徐亦十分关注，并认为要取得胜利同样需要依靠民众的力量。他强调，英国侵略者倚仗的是炮利船坚，这在海上作战是有利条件，但一到陆地就无法施展了，不独一兵可手刃数夷，即乡井平民亦足以制其死命。他认为，定海县城南虽被占据，城中人户仓促逃亡，而该县周围200余里，各村居民总不下十余万众，夷匪既在岸上，要令人得而诛之。不论军民人等，能杀夷人者，均按所献首级，给予极重赏格。显然，林则徐对民众力量的体认是深刻的。

在鸦片战争中，林则徐从民本思想出发，坚持依靠民众，以守为战，使英国远征军进犯广东的图谋未能得逞，取得了在广东这一局部地区开展反侵略斗争的胜利。“中国官兵和武装的抗英群众——水勇，虽然没有取得赫赫战功，但它雄辩地说明：中国尽管在定海战场上败北，但在抵抗派指挥、有广大群众支持和密切配合的广东战场，能够和已经抗击了凶暴的英军，为捍卫祖国的独立作出了贡献。如果沿海官吏能够像林则徐已经做到的那样，利用人民群众的抗英积极性，认真备战，不断地改进军队素质和军事技术，数量不多的英军就会牢牢地被牵制和分割在各个战场上，决不可能横冲直撞，为所欲为。”^④相形之下，琦善、奕山等投降派却极为蔑视民众。琦善一到广东，就遣散了林则徐编练的数千壮勇，并诬称粤省民风浇薄而贪，难免为外人所用。奕山也认为，广东的情形是“患不在外而在内”。他们对广大民众采取严厉的防范措施，完全将之排除在反侵略斗争之外，最终势单力薄，只得与侵略者签定可耻的城下之盟。当然，在林则徐的观念中，也含有大敌当前，只能利用民众力量的成分，还

谈不上完全相信和依靠人民群众。“但他能利用广东人民对英国侵略者的仇恨心理，做了一些鼓励和组织人民群众抗英杀敌的工作。这同他的后任琦善、奕山之流采取的‘防民甚于防寇’的态度相比，就显得更加可贵了。”^⑤

“民心可用”既是林则徐对广大民众反侵略情绪和实力的客观估计，也是其民本思想在鸦片战争时期的必然发展。但是，这并不意味着如一些学者所认为的，林则徐已具有人民战争的思想，或具有朴素的游击战和朴素的持久战的战略思想。也不像另外一些学者所强调的，在“民心可用”的思想中，包含有束缚乃至削弱人民力量的消极一面。客观地说，林则徐在强敌压境面前首先想到的是依靠民力，引导民心去反抗侵略，这与其早期的“民惟邦本”的思想是一致的。“本固邦宁”这一观念在他的思想中更是有着重要位置。“民心可用”是林则徐民本思想的合乎逻辑的延伸，任意拔高或贬低都不符合历史的真实。

综上所述，我们认为，林则徐民本思想的发展轨迹十分清晰而富有特色，具有鲜明的时代性。这一思想既是对封建文化中“民惟邦本”思想的继承，但又赋予其深刻的内涵。早年，他主要是从维系国计民生这一角度来倡导民本思想的。鸦片战争前后，在强敌压境面前，作为镇守一方的开明重臣，其民本思想的重心便迅速地转移到了发动民众抵抗西方侵略上来。他和民众之间在对待西方侵略者的态度上便有了许多惊人的相似点。以此为纽带，将“民惟邦本”和“抵御外侮”有机地联系起来了。显然，从民众身上他找到了反抗侵略的力量源泉。爱国的情感和信念加上民本的思想基础，使林则徐顺应了历史发展的潮流，在反侵略的实践中完成了其由民本主义向爱国主义转变的历史性飞跃，成为中国近代史上杰出的民族英雄。当然，作为封建社会晚期的士大夫，其民本思想中尽管含有与封建专制制度不一致的因

素，但这一思想在客观上并未对封建制度产生大的冲击。严格而论，这一思想只是特定历史时期的产物，由于无法与刚开始萌芽的新思潮相沟通，而难以成为一种具有典型近代意义的影响全局的民主思想。

注 释

①②魏瀛涛著：《制夷之梦——林则徐传》，四川人民出版社1985年7月版，第110页、137页。

③中国史学会主编：《鸦片战争》第二册，神州国光社1954年版，第129页。

④杨国桢著：《林则徐传》，人民出版社1995年版，第359页。

⑤福建社会科学院历史研究所编：《林则徐与鸦片战争研究论文集》，福建人民出版社1985年版，第78页。