



中国古代文明与考古学

研究丛书之一

新乡李大召 仰韶文化至汉代 遗址发掘报告

郑州大学历史学院考古系

韩国河 赵海洲

编著



科学出版社

www.sciencep.com



中国出版集团

商务印书馆

新学大考

中国出版集团
商务印书馆

中国出版集团商务印书馆

商务印书馆 商务印书馆 商务印书馆



“中国古代文明与考古学”研究丛书之一

新乡李大召

——仰韶文化至汉代遗址发掘报告

郑州大学历史学院考古系

编著

韩国河 赵海洲

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书系统报道了郑州大学考古专业于2002~2003年在新乡李大召遗址进行的四次考古发掘所获资料,包括仰韶文化、龙山文化、二里头文化、二里岗文化、晚商文化、东周墓葬、汉代墓葬等各个时期的文化遗存,尤以龙山文化时期遗存最为丰富。为研究豫北地区龙山文化向夏商文化发展以及与周邻古文化的关系提供了新资料。

本书可供从事历史学、考古学及博物馆学等研究的科研、教学人员阅读、参考。

图书在版编目(CIP)数据

新乡李大召:仰韶文化至汉代遗址发掘报告/郑州大学历史学院考古系,韩国河,赵海洲编著.——北京:科学出版社,2006
(“中国古代文明与考古学”研究丛书;一)
ISBN 7-03-016903-4

I. 新… II. ①郑…②韩…③赵… III. 文化遗址-发掘报告-新乡县-古代 IV. K878.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第011867号

责任编辑:张亚娜/责任校对:包志虹

责任印制:安春生/封面设计:黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006年3月第一版 开本:787×1092 1/16

2006年3月第一次印刷 印张:28 3/4 插页:21

印数:1—1 600 字数:700 000

定价:180.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

总 序

2003年初，郑州大学“十五”“211”二期重点学科建设项目开始实施，“中国古代文明与考古学”作为子项目获准立项。原定的建设目标及任务是：依托地理优势，发扬优良传统，不断开拓进取，通过“十五”“211工程”的重点建设，在三年内拿到一个二级学科的博士点，把郑州大学考古、历史专业建设成为一个与国内外同类大学整体水平相当、中原文化与古代文明研究方向水平领先、河南乃至全国培养高级人才的重要基地，并在中国古代文明起源、夏商文明、东周两汉文明、陶瓷研究（科技考古）、古文字、古文文献等方向的研究上有所突破或进展。根据这个大的方向与目标，我们又制定了详细的实施计划和量化的具体任务。其中，资助该学科研究团队的成果出版也是一项重要衡量指标。

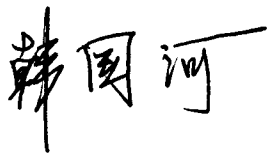
经过近三年的建设，我们陆续资助了《尚书译注》、《三礼译注》、《生态环境变迁与夏代的兴起探索》、《西周封国考疑》、《春秋战国货币地理研究》、《秦甲冑研究》、《郑玄以礼笺〈诗〉研究》、《长安汉墓》、《中华古史求索集》、《秦汉魏晋南北朝史论考》、《魏晋南北朝史发微》等专著的创作与出版。最近，又与科学出版社签约出版“中国古代文明与考古学”研究系列图书，主要有《新乡李大召——仰韶文化至汉代遗址发掘报告》、《中原地区文明化进程学术研讨会文集》、《河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合》、《商代聚落模式及其社会功能研究》、《鲜卑考古学文化研究》等等。除此之外，还将出版《郑州大学科技考古文集》以及物理考古、冶金考古方面的专题研究著作。

从以上已经出版或陆续出版的著作内容来看，主要由考古发掘报告、专题研究、文献考据、个人文集四个方面组成，集中反映了郑州大学历史学科近期在“中国古代文明与考古学”方面的研究领域与水平，体现出了学科的优势与特色：一是中原地区考古新发现；二是古代文化遗产的综合整理与深

化研究；三是多学科的交叉与融合。这些成果不但为我们提供了新的研究视野和资料，也为郑州大学历史学科的发展注入了新的活力与生机。2003年，郑州大学考古学及博物馆学专业获得博士学位授权点；2006年初，经国务院学位委员会第22次会议批准，郑州大学历史学科又获得了一级博士学位授权点。可以说正是这样一些高水准的研究成果才支撑起了学位点建设的脊梁。

总之，通过著作出版这样一个侧面，我们认为郑州大学“十五”“211工程”建设的最大成效之一是对学科可持续发展产生了重大影响。一是表现于建立了一支老中青相结合的年龄、职称、学历结构相对合理的师资队伍；二是体现了学科建设的良性循环；三是构建了一个大的学科研究平台，初步探索了文理工等多学科相交叉、相融合的合作研究模式；四是占领了一批学术前沿课题，为今后师资队伍及人才的培养打下了坚实的基础。

最后，对多年来支持郑州大学历史、考古等人文学科发展的各级领导、专家、同仁及单位表示最衷心的感谢！

A handwritten signature in black ink, reading '韩国河' (Han Guohe). The signature is stylized with fluid, connected strokes.

2006年1月12日

序

李大召遗址位于新乡县大召营镇李大召村北，是1956年新乡县在文物普查中发现的。1984年，在河南省第4次文物普查中再次进行复查，认为这是一处龙山文化和商文化的遗址。遗址平面呈椭圆形，东西长约500米，南北宽为400米，面积约20万平方米。遗址中部为一高台地，高出四周地面约1~1.4米。文化层厚2~3米。1986年，被河南省人民政府公布为第二批省级文物保护单位。1991年国家文物局主编的《中国文物地图集·河南分册》和河南省文物局最近正在编著的《河南省文物志》均把它作为重要遗址予以收录。

2002~2003年，郑州大学考古专业师生在这里先后进行了4次考古发掘实习，总揭露面积1820平方米，揭示出这处古遗址非常丰富的文化内涵。新乡李大召遗址的发掘资料已陆续有3篇考古发掘简报分别在《考古与文物》、《中原文物》上发表。如今，正式的考古报告专辑《新乡李大召——仰韶文化至汉代遗址发掘报告》（以下简称《新乡李大召》），已由郑州大学历史学院考古系整理编写完成，并由科学出版社出版发行。这应是近年中国考古学研究中一项重要的新成果。

在中国考古学科中，考古发掘是最重要的第一步。考古报告编写与发表则是考古发掘的延伸和后续工作，是考古发掘成果一种主要的表现方式，为更广泛、更专门、更深层次的考古研究打下了基础，同时也为其他学科的科学的研究提供重要的资料。

《新乡李大召》给人印象最深的是具有相当高的科学性。作者用考古地层学的理论和方法，通过对遗址从早到晚的地层叠压和打破关系，明确了古代先民所创造古代文化的时间框架。用考古类型学的理论和方法，获知出土器物的传承、发展和演变的规律，从而使其成为遗址时间框架中的物化载体。

《新乡李大召》一书完全符合国家文物局颁布的《田野考古工作规程》

的要求，详细、客观、真实、系统地全面报道了考古发掘资料，避免因选择典型而漏掉其他大量的信息。除了文字之外，还有大批遗迹、遗物的线图，彩色图版和黑白图版，并有很大篇幅的附表，把遗址所包含各个时期发现的房址、灰坑、灰沟、水井、陶窑、墓葬和出土全部陶器的陶系、纹饰、器形一一列出，从不同侧面形象地记录发掘出的遗迹和遗物，并对各个阶段文化自身的分期和与周边同类文化的关系进行研究和诠释。见物见人，去解读古代人类社会与其所处自然环境的关系，去认识古代先民们的社会生活及其发展。

通过本书让我们了解到新乡李大召遗址内涵非常丰富，包括仰韶文化、龙山文化、二里头文化、二里岗文化、殷墟文化、两周文化和两汉文化，前后延续达4000年之久。新乡李大召遗址就像一部埋藏于地下的史书，记载了从仰韶文化到东汉时期历史长河的轨迹。这与中国古代文明起源、形成和早期发展环环相扣，又与夏商周三代王国文明和秦汉帝国文明息息相通。这在其他同类文化遗址中尚不多见。

新乡李大召遗址以河南龙山文化为主，为我们提供了一个河南龙山文化早期、中期、晚期完整发展的实例。距今约5000~4000年的河南龙山文化，是继仰韶文化之后在中原大地发展起来的一种新石器时代晚期文化。相当于父系氏族社会由发展到解体的阶段，也是私有制、阶级和国家即将产生或刚刚产生的历史大变革时期，可以说已进入了文明社会。当时古国林立，《吕氏春秋·离俗篇》记有：“当禹之时，天下万国。”《左传》哀公七年也说：“禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国。”所谓的“万国”是形容其多。到了商代仍有三千，武王伐纣时还会聚八百诸侯。这时中国已进入了文明社会，尽管还是初级的不够成熟，可以称之为方国文明，中华五千年文明史就这样开始了。

对中原地区来讲，河南龙山文化介于仰韶文化与二里头文化之间，据国家“夏商周断代工程”专家组公布的“夏商周年表”，夏代的始年为公元前2070年，这个结论已得到较多学者的认可，也就是说河南龙山文化晚期已进入夏代纪年。从原始社会到夏王朝，从氏族“禅让”到王朝“家天下”，标志着中国古代文明形成过程中质的变化。新乡李大召遗址丰富的河南龙山文化和二里头文化遗存，对其文化内涵进行对比研究，无疑是一个重要的考古学课题。新乡李大召遗址的发掘与考古报告出版，为研究该遗址龙山文化的

发展及与周边文化交流、融合提供了重要资料；为建立豫北卫河流域新石器时代晚期至夏商时期的文化序列提供了新资料；为揭示豫北卫河流域龙山文化内涵，探讨夏商两大文化集团的关系，研究该地区文化谱系等诸多方面具有重大历史和科学价值。

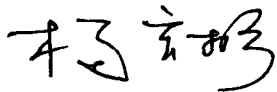
与此同时，新乡李大召遗址又以河南龙山文化为主体，成为聚落考古的一个亮点。河南北部是古文化遗址分布相当密集的地区，在以新乡李大召遗址为圆心、半径为20公里的范围内，类似的大遗址仅省级文物保护单位就有相距3公里的新乡县洛丝潭遗址，相距10公里的获嘉县同盟山遗址，相距12公里的新乡市鲁堡遗址，相距17公里的辉县市孟庄遗址，相距19公里的辉县市凤头岗遗址等等。至于其他县市级文物保护单位或未定级的古文化遗址还有数十处之多。在这些遗址中经过考古发掘的为数不多，而编写成考古报告专辑经由出版社印刷出版的，也只有《辉县孟庄》和《新乡李大召》两部，由此也凸显出新乡李大召遗址的重要性。

长期以来，中国考古学的重要研究内容是通过文化遗存的类型学分析，建立考古学文化的时空框架体系，其后，这种研究更多地关注对文化谱系的梳理，这是因为无论是新石器时代的多元演进，还是夏商周三代社会多民族和多国家的政治、社会结构，都需要通过考古学的研究，提供历史的进程和线索，都纳入到重建中国古代史的大视野中。近些年来，聚落考古得到更大的重视，促进了从聚落形态及其演变考察社会复杂化进程的研究。文化因素分析与量化更加精确，为探讨考古学文化关系及对发展进程的影响等研究提供了条件。随着聚落考古越来越成为田野工作的重点，遗址发掘的观念已从重视单体遗迹的完整把握逐渐转变为通过对过去的活动地面的把握，来了解不同遗迹现象间的相互关系，加大了聚落形态研究在田野考古中的比例。其中包括遗迹研究、聚落研究和聚落群研究这三个相关的层次，最终归结为聚落所反映的社会的复原，涵盖聚落经济技术内容及其与环境资源之关系，聚落社会组织结构，聚落群的精神文化等。

如前所述，新乡李大召遗址跨越仰韶文化、龙山文化、二里头文化、商文化、周文化和汉文化，这自然又涉及中国古代文明起源的考古学研究。中国古代文明起源于新石器时代，经过夏商周三代的发展到高峰。再到秦汉大帝国，中国古代文明进入了另一个新阶段。这个过程经由考古资料的积累逐渐明晰起来。新乡李大召遗址，也是这个考古资料积累中的一环。

中国是世界最著名的文明古国之一，从其进入古代文明社会之时起，从未中断的五千年光辉历史进程，赢得了全世界的尊敬。中国的古文化、古文明属于全人类的文化宝库，对其相邻地区甚至整个世界都产生过巨大影响。由于中国地域辽阔，地理环境十分复杂，经济文化类型非常丰富，从遥远的古代起，我们的祖先就居住在平原、山地、草原、河旁、湖边、海滨……产生了不同的生活方式和文化内涵，形成了采集、渔猎、畜牧、农业、游牧等各种各样的经济生活。这对研究人类的历史文化来说，其多样性在世界各地是罕见的，由此构成了中国考古学无与伦比的优越条件。中国近代考古学晚于两河流域、埃及和欧洲，甚至晚于日本，也正因为如此，中国考古学的潜力是巨大的，有充分扩大新领域和增加新内容的发展余地，这无疑在全世界考古学中占有重要的位置。作为文物大省——河南的考古工作者，自然会感到任重而道远。中国考古发现与中国古代文明一样，表明中国考古学文化的演进也是连绵不断的，这种古往今来文化传统的延续，多元一体文化格局的定位，加上浩如烟海的文献史料，中国考古学完全可以在形成自己特色的同时，为世界考古学的发展做出更大的贡献。

笔者过去读过郑州大学考古专业发表的一些考古发掘报告和简报，也读过诸如《豫东杞县发掘报告》这种大部头的专辑，这次又有幸作为最早的读者读到了《新乡李大召》一书，着实感触甚深。河南地处中原，历史悠久，文物荟萃。在这种得天独厚的条件下，郑州大学1976年创办了考古专业。近30年来，薪火相传，既重视基础专业理论知识学习，又注意抓好田野考古教学实习，可以说是认认真真培养每一个学生，让他们在教室上课，在田野考古发掘，在文物标本室整理研究，踏踏实实走过了现代考古学的全过程。一批又一批本科生、硕士生、博士生走出了校门，活跃在河南和省外许多文物考古单位、高等院校的工作岗位上，这些充满朝气的青年人，已成为新世纪中国考古学“传承文明，开拓创新”的骨干力量。在这里祝愿郑州大学历史学院考古专业越办越好，再创辉煌！是为序。



2006年元旦于河南省文物考古研究所

目 录

总序	韩国河(i)
序	杨育彬(iii)
第一章 地理环境与历史沿革	(1)
一、地理环境	(1)
二、历史沿革与行政区划	(3)
三、周围古文化遗址的分布及其文化内涵	(4)
第二章 遗址概况与发掘经过	(7)
第三章 地层堆积与遗址分期	(9)
一、遗址保存现状	(9)
二、探方分布及总基点的设置	(9)
三、地层堆积情况	(10)
(一) I 区地层堆积情况	(15)
(二) II 区地层堆积情况	(17)
(三) III 区地层堆积情况	(20)
(四) IV 区地层堆积情况	(22)
四、遗址分期	(25)
第四章 仰韶文化时期遗存	(30)
一、遗迹	(30)
二、遗物	(32)
三、分期	(36)
第五章 龙山文化时期遗存	(37)
一、遗迹	(37)
(一) 房址	(37)
(二) 灰坑	(50)
(三) 灰沟	(81)

(四) 水井	(83)
(五) 陶窑	(83)
(六) 瓮棺葬	(85)
二、遗物	(87)
(一) 陶器	(87)
(二) 石器	(149)
(三) 骨器	(160)
(四) 蚌器	(169)
三、文化特征及分期	(173)
(一) 分期	(173)
(二) 各期文化特征	(178)
第六章 二里头文化时期遗存	(191)
一、遗迹	(191)
(一) 灰坑	(191)
(二) 水井	(199)
(三) 陶窑	(199)
二、遗物	(200)
(一) 陶器	(201)
(二) 石器	(219)
(三) 骨器	(222)
(四) 蚌器	(224)
三、分期	(227)
第七章 二里岗文化时期遗存	(231)
一、遗迹	(231)
(一) 灰坑	(231)
(二) 灰沟	(238)
二、遗物	(240)
(一) 陶器	(240)
(二) 石器	(256)
(三) 骨器	(259)
三、分期	(261)
第八章 晚商时期文化遗存	(266)
一、遗迹	(266)

(一) 灰坑	(266)
(二) 墓葬	(273)
二、遗物	(274)
(一) 陶器	(274)
(二) 石器	(296)
(三) 骨器	(299)
(四) 铜器	(303)
三、分期	(306)
第九章 战国时期墓葬	(312)
一、墓葬形制	(312)
二、随葬器物	(314)
第十章 西汉时期墓葬	(326)
一、墓葬形制	(326)
二、随葬器物	(333)
第十一章 东汉时期墓葬	(350)
一、墓葬形制	(350)
二、随葬器物	(350)
第十二章 结 语	(354)
附 表	(363)
附表一 龙山文化时期房址统计表	(363)
附表二 龙山文化时期灰坑统计表	(365)
附表三 龙山文化时期灰沟统计表	(398)
附表四 龙山文化时期水井统计表	(399)
附表五 龙山文化时期陶窑统计表	(399)
附表六 龙山文化时期瓮棺葬统计表	(400)
附表七 龙山文化时期典型遗迹单位陶器型式组合表	(401)
附表八 二里头文化时期灰坑统计表	(402)
附表九 二里头文化时期水井统计表	(406)
附表一〇 二里头文化时期陶窑统计表	(406)
附表一一 二里岗文化时期灰坑统计表	(407)
附表一二 二里岗文化时期灰沟统计表	(410)
附表一三 晚商时期灰坑统计表	(411)
附表一四 晚商时期墓葬统计表	(418)

附表一五 战国时期墓葬统计表	(418)
附表一六 汉代墓葬统计表	(419)
后记	(423)

插图目录

图一 河南省新乡市地理位置示意图	(2)
图二 李大召遗址具体位置示意图	(3)
图三 周围古文化遗址分布示意图	(5)
图四 李大召遗址区域划分及探方分布图	(11)
图五(1) 李大召遗址探方遗迹平面图(1)	(12)
图五(2) 李大召遗址探方遗迹平面图(2)	(12)
图五(3) 李大召遗址探方遗迹平面图(3)	(12)
图五(4) 李大召遗址探方遗迹平面图(4)	(13)
图五(5) 李大召遗址探方遗迹平面图(5)	(14)
图五(6) 李大召遗址探方遗迹平面图(6)	(插页)
图五(7) 李大召遗址探方遗迹平面图(7)	(15)
图六 T02 西壁剖面图	(16)
图七 I T0501、I T0601 南壁剖面图	(18)
图八 I T0910、I T1010 南壁剖面图	(18)
图九 II T2401 北壁剖面图	(19)
图一〇 II T2405、II T2406、II T2407、II T2408 西壁剖面图	(21)
图一一 III T2401、III T2501、III T2601 北壁剖面图	(21)
图一二 III T0211、III T0311 南壁剖面图	(21)
图一三 IV T0411、IV T0412 西壁剖面图	(23)
图一四 IV T0112、IV T0212、IV T0312、IV T0412、IV T0512、IV T0612 南壁剖面图	(26)
图一五 IV T0712、IV T0812、IV T0912、IV T1012 北壁剖面图	(26)
图一六 IV T1113、IV T1213、IV T1313、IV T1413、IV T1513 北壁剖面图	(26)
图一七 仰韶文化时期 I T0601H242 平、剖面图	(31)
图一八 仰韶文化时期 I T0501H284 平、剖面图	(32)
图一九 仰韶文化时期陶器	(33)
图二〇 仰韶文化时期陶器	(35)

图二一	龙山文化时期ⅣT0212F10 平、剖面图	(39)
图二二	龙山文化时期ⅣT0712F6 平、剖面图	(40)
图二三	龙山文化时期ⅣT0912F7 平、剖面图	(41)
图二四	龙山文化时期ⅣT1013F1 平、剖面图	(42)
图二五	龙山文化时期ⅢT2601F14 平、剖面图	(44)
图二六	龙山文化时期ⅢT2501F2 平、剖面图	(45)
图二七	龙山文化时期ⅣT0713F3 平、剖面图	(46)
图二八	龙山文化时期ⅣT0813F4 平、剖面图	(47)
图二九	龙山文化时期ⅣT0210F12 平、剖面图	(48)
图三〇	龙山文化时期ⅣT0210F13 平、剖面图	(49)
图三一	龙山文化时期ⅡT2506F15 平、剖面图	(50)
图三二	龙山文化时期ⅣT1413H5 平、剖面图	(52)
图三三	龙山文化时期ⅣT1113H50 平、剖面图	(52)
图三四	龙山文化时期ⅣT0611H191 平、剖面图	(52)
图三五	龙山文化时期ⅡT2407H318 平、剖面图	(52)
图三六	龙山文化时期ⅣT1513H19 平、剖面图	(53)
图三七	龙山文化时期ⅣT0312H127 平、剖面图	(53)
图三八	龙山文化时期ⅣT0412H202 平、剖面图	(54)
图三九	龙山文化时期ⅣT0408H350 平、剖面图	(55)
图四〇	龙山文化时期ⅣT0612H197 平、剖面图	(55)
图四一	龙山文化时期ⅡT2507H319 平、剖面图	(56)
图四二	龙山文化时期ⅣT0813H20 平、剖面图	(57)
图四三	龙山文化时期ⅣT0412H122 平、剖面图	(58)
图四四	龙山文化时期ⅣT0912H152 平、剖面图	(59)
图四五	龙山文化时期ⅣT0211H212 平、剖面图	(59)
图四六	龙山文化时期ⅣT0408H347 平、剖面图	(60)
图四七	龙山文化时期ⅣT0211H94 平、剖面图	(61)
图四八	龙山文化时期ⅣT0211H200 平、剖面图	(62)
图四九	龙山文化时期ⅣT0713H67 平、剖面图	(63)
图五〇	龙山文化时期ⅣT0913H97 平、剖面图	(63)
图五一	龙山文化时期ⅣT0511H183 平、剖面图	(64)
图五二	龙山文化时期ⅣT0311H204 平、剖面图	(65)
图五三	龙山文化时期ⅣT0813H211 平、剖面图	(66)

图五四	龙山文化时期ⅣT0210H236 平、剖面图	(66)
图五五	龙山文化时期ⅡT2506H294 平、剖面图	(67)
图五六	龙山文化时期ⅣT0409H344 平、剖面图	(68)
图五七	龙山文化时期ⅣT0408H351 平、剖面图	(69)
图五八	龙山文化时期ⅢT2402H193 平、剖面图	(70)
图五九	龙山文化时期ⅣT0408H346 平、剖面图	(70)
图六〇	龙山文化时期ⅣT0712H112 平、剖面图	(71)
图六一	龙山文化时期ⅣT0210H279 平、剖面图	(71)
图六二	龙山文化时期ⅣT0210H237 平、剖面图	(72)
图六三	龙山文化时期ⅢT2501H160 平、剖面图	(73)
图六四	龙山文化时期ⅡT2507H315 平、剖面图	(74)
图六五	龙山文化时期ⅣT0312H154 平、剖面图	(75)
图六六	龙山文化时期ⅢT0211H286 平、剖面图	(76)
图六七	龙山文化时期ⅢT0211H288 平、剖面图	(76)
图六八	龙山文化时期ⅣT0312H125 平、剖面图	(77)
图六九	龙山文化时期ⅡT2401H340 平、剖面图	(78)
图七〇	龙山文化时期ⅡT2401H295 平、剖面图	(78)
图七一	龙山文化时期ⅡT2401H308 平、剖面图	(79)
图七二	龙山文化时期ⅣT0309H352 平、剖面图	(80)
图七三	龙山文化时期ⅣT1213H91 平、剖面图	(81)
图七四	龙山文化时期ⅣT0612G1 平、剖面图	(82)
图七五	龙山文化时期ⅣT0210G2 平、剖面图	(82)
图七六	龙山文化时期ⅢT2501J1 平、剖面图	(83)
图七七	龙山文化时期ⅣT0312Y1 平、剖面图	(84)
图七八	龙山文化时期ⅣT0210Y2 平、剖面图	(85)
图七九	龙山文化时期ⅣT0210W1 平、剖面图	(85)
图八〇(1)	龙山文化时期ⅣT0210W2 平、剖面图	(86)
图八〇(2)	龙山文化时期ⅣT0210W2 人骨平、剖面图	(86)
图八一	龙山文化时期ⅣT0210W3 平、剖面图	(86)
图八二	龙山文化时期陶器纹饰拓片	(88)
图八三	龙山文化时期陶器纹饰拓片	(89)
图八四	龙山文化时期夹蚌陶罐	(91)
图八五	龙山文化时期夹蚌陶罐	(93)