

浙江省哲学社会科学规划课题成果

综合学科课程 问题研究

仲玉英 著



杭州出版社

HANGZHOU PUBLISHING HOUSE

浙江省哲学社会科学规划课题成果

综合学科课程问题研究

仲玉英 著

杭州出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合学科课程问题研究 / 仲玉英著. —杭州: 杭州
出版社, 2006. 8
ISBN 7-80633-904-3

J . 综... II . 仲... III . 课程—教学研究—中学
IV . G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 108327 号

书 名 综合学科课程问题研究
作 者 仲玉英
出版发行 杭州出版社出版发行
(杭州曙光路 133 号 邮政编码 310007)
封面设计 张 磊
责任编辑 张 磊
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 杭州华艺印刷有限公司
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 8.75
字 数 204 千字
版 印 次 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80633-904-3/G · 511
定 价 15.00 元

序

综合课程设置是世界课程改革发展趋势。《基础教育课程改革纲要》要求小学阶段的课程结构以综合课程为主，初中阶段设置综合与分科相结合的课程，鼓励学校开设综合课程。所以综合课程是新一轮课程改革的重要内容。

但是，当前综合课程在全国各地的实施和推广中遇到了困难，尤其以初中的“科学”和“历史与社会”综合课程实施的阻力为最大。这里有教育观念的问题，也有教材编写的问题，教师适应问题以及管理、评价等配套机制的改革问题。

《综合学科课程问题研究》一书正是基于这样的问题背景撰写的。该书在分析综合学科课程的概念、结构、价值和目标的基础上，清楚地梳理了综合学科课程在世界范围和中国范围发展的历史轨迹，并以浙江新课程实验区为调查区域，对综合学科课程实施中的教师适应、教材使用、课程资源开发、教学模式和课程评价方式的构建等现状进行了辩证而又细致地分析，既总结了新课程实验区在综合学科课程实施中的创新和发展，又发现了课程实施存在着的种种新问题，同时对问题产生的原因进行了详尽地分析，提出了切实可行的建议和对策。

该书的写作并没有面面俱到地讨论综合学科课程的种种问题，而是抓住了当前影响综合学科课程实施的三大瓶颈：教

师、教材和教学方法策略进行论说。而且该书的写作在理论探讨的基础上,增加了实证研究环节。作者通过问卷调查、走访学校、与教师和学生交谈等方式,把一线教师的想法、困惑、教学和自身成长的经验以及学生对综合学科课程的看法展现给了读者。

与同类著作相比,该书有不少的开拓和创新,其主要的特色有:

1. 对综合学科课程作了专门的分析和探讨。综合学科课程是有别于综合学习领域和综合实践活动的一种综合课程,它在具备综合性的同时还带有更多的学科特性。该书对综合学科课程的概念进行了专门的界定,对综合学科课程与分科课程、综合学科课程与综合课程范畴的其他课程范式作了明确的区分,并在此基础上,充分论述了综合学科课程的结构、属性、价值和目标。这对综合课程的理论发展有着积极的意义。

2. 强调了意识和理念在综合学科课程实施中的重要地位。该书自始至终地强调了理念对综合学科课程顺利实施的影响,认为教师的角色定位意识、教师的教材观、课程资源开发理念、课程实施和评价理念在教师的教学行为中发挥着重要的作用。难能可贵的是,作者还将分析的思路拓展到了教师的思维方式和情感态度,主张综合学科课程的实施一定要关注教师在思维方式和情感态度上的顺利过渡。

3. 引用了许多新材料,提出了许多新问题和新建议。该书在前人研究的基础上,吸收了许多国内外综合课程研究的新成果,比如:教师综合化培训新方案,跨学科主题教学和基于问题的学习模式等等,体现了世界教育领域对综合课程研究的新进展。该书还发掘和整理了我国综合学科课程实施的

历史信息资料,特别是对我国 20 世纪的综合课程演变的探讨,在资料分析的全面性上超过了以往的研究。该书还在问题分析环节引用了作者在 2006 年收集的最新的问卷调查数据和访谈信息,揭示了新课程背景下综合学科课程实施的一些新问题,比如:综合学科课程教师的角色定位和适应性问题,高师综合专业的课程综合化设置以及教学配套问题,综合学科教材的新逻辑体系与学生认识事物的顺序和认识能力发展水平和谐统一的问题,综合学科课程生活资源的利用问题,综合学科课程教学模式改革与教学评价相对滞后的矛盾等问题。提出了强化教师的自我发展,重视教材的内在体系和外在支持,开发生活资源,建立多样化的教学模式等建议。

另外,为了更清楚地反映综合学科课程实施中的问题,该书采用了大量的数据和图表作为论据支持,其中既有相关教师的调查结果,又有相关学生的调查结果;既看到了发展的一面,又发现了不足之处,体现了辩证的思维方式和实事求是的态度,从而增加了论述的客观性和说服力。

《综合学科课程问题研究》是作者承担的 2005 年浙江哲学社会科学规划课题研究成果,该书把研究中心定位在问题探讨,旨在通过对当前综合学科课程的实施中问题的分析,为参与综合学科课程教学的地方、学校和教师提供一些问题的信息和解决问题的思路和参考。

我相信这本书一定能给广大教师带来信息和启示,能对综合学科课程的广泛、深入的发展有所裨益。

华东师范大学教授、博导 霍益萍

2006 年 8 月

前　　言

一、写作意图

综合学科课程是综合课程的一种范式，“是将原有的分科课程统整为包容性更强的学科”。^① 可分为相关课程、融合课程和广域课程。它的产生和发展是以深刻的哲学理论、心理学理论和学科发展理论为依据的。

首先，综合学科课程体现了人类对事物进行综合把握与认识的哲学理念。任何事物都在人类的认识图景中与其他事物密切关联，形成整体的网络。因此，要把握认识客体的真正属性，就需要认识主体从“解析”或“系统”走向“综合”与“统整”。综合学科课程正是从不同学科的知识联系点作为切入点，为学生提供了全面、统整地认识事物的机遇与过程。

其次，综合学科课程体现了儿童心理统整发展的心理学观点。综合课程的理念提出者赫尔巴特等人早在 19 世纪中期就提出了相关统整课程理念，认为教育应该将统觉原理引

^① 参考钟启泉等：《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展——〈基础教育课程改革纲要（试行）〉解读》，华东师范大学出版社 2001 年版，第 8 页。

入教材编排与学科设置中,形成组合或融合。在以后对儿童心理发展的研究中,许多心理学家都指出了学生具有将事物个别特性进行统整或综合从而达成对事物整体特性认识的内趋力。^① 综合学科课程从设计意图到实施过程,都注意遵循儿童的这种心理发展规律,比如在课程设计中有目的、有计划地将知识的内部联系、事物的内部联系或问题的整体图景呈现给学生,并在实施过程中有步骤地引导学生从综合、整体的角度对知识、事物进行统整地认知和把握,或是力求从综合、全面的角度解决复杂问题,从而大大促进了儿童心理的统整发展。

再次,综合学科课程体现了学科知识综合发展的科学发展必然趋势。科学知识在经历了高度分化的发展阶段后,随着当前知识爆炸时代的到来,出现了诸多牵涉多学科知识有机整合的边缘学科、交叉学科和跨学科的学科形态,科学知识越来越趋向于联合、融合与整合。综合学科课程弥补了分科课程在这一方面表现出来的过于分化的缺点与不足,在提供有机交叉整合的知识内容的同时,积极开拓出适应知识整合需求的综合、交叉教学体系,在科学的进步与教育的发展中发挥了巨大的作用。

正是由于以上原因,综合学科课程在全世界范围 130 多个国家与地区获得了肯定,并正处于积极的实践阶段中。它分别以相关课程、融合课程与广域课程为主要课程表现形式,分布于各种学科领域和各种学习阶段之中。综合学科课程在 20 世纪初曾风行一时,五六十年代达到进一步的发展。

^① 有宝华:《综合课程论》,上海教育出版社 2002 年版,第 40 页

1988年英国以法令形式规定了“全国学校课程”,并确定了五个基本的交叉课程主题;90年代德国在基础教育中采用跨学科教学;美国于1989年采用“STS”等综合学科课程模式。我国80年代开始在小学开设带有综合意味的社会课和常识课。1986年到1992年,国家颁布《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(实行)》,提出上海和浙江率先在初中阶段开设综合性的社会科和理科两门综合学科课程性质的课程。其中社会科包括历史和人文地理,理科包括物理、化学、生物和自然地理。广州在普通高中推行综合文科与综合理科。90年代后期,综合学科课程开始成为课程改革的热点。在2001年教育部制定的《基础教育课程改革纲要(试行)》中,明确提出要“改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程”,“体现课程结构的均衡性、综合性和选择性”,“小学阶段以综合课程为主”,“初中阶段设置分科与综合相结合的课程”。^①一场综合学科课程改革正在我国紧锣密鼓地展开。

然而,在综合学科课程的推行过程中,也遇到了令人尴尬的局面与问题,尤以初中阶段最为突出。比如,浙江省刚开始在初中阶段实施综合学科课程的时候,社会各界对此反响较大。一是由于初中师资对新综合教材的准备和适应不足,采用几名教师轮流上课的形式,这“不仅达不到综合的目的,而

^① 教育部:《关于印发〈基础教育课程改革纲要(试行)〉的通知》,教基[2001]17号。

且原先单科知识的系统性也不能保证了”。^① 二是许多家长对子女中考升学问题非常担忧,纷纷提出恢复原先分科课程的做法。一直到1995年2月,原国家教委基础教育司组织调研组对浙江省义务教育阶段课程教材改革进行调研,肯定了综合学科课程在改革方向上的正确与创新之后,综合学科课程才逐渐为教师、学生和家长等接受,并转向侧重解决综合学科课程在实际操作上的问题和困难。在目前新一轮的基础教育阶段的课程改革中,尽管设置了分科和综合两套课程方案供实验区选择,但只有深圳、大连、内蒙古、宁夏等少数地区敢于尝试。为数不少的地区和学校面对综合学科课程,态度犹豫,有些地区在试行了一段时间后退出综合学科课程实验。据《中国教育报》报道,有的学校在实施了一年的综合学科课程后又转向分科课程。在2002年秋季的综合学科课程教材订购中,有的地区退订了60%左右的综合学科课程教材,有的省份甚至退掉了全部的综合教材。另据新华网消息,今年初,武汉中学副校长、民盟武汉市委副主任邵树人等多名政协委员对全市418所初中开设刚半年的科学课提出多项质疑,呼吁有关部门暂停普及。这就使我们不得不思考这样一些问题:既然综合学科课程已被证明符合初中学生的身心发展特点、社会发展特点和某些学科领域的发展,那为什么仍然得不到普通的公认与接纳?是否在已有的初中综合学科课程的实施与推进过程中存在一些问题,阻碍了综合学科课程的健康生长与发展呢?这些问题从哪些层面、哪些角度对综合学科课程的推行产生哪些影响?这些问题给综合学科课程推行带

^① 袁振国:《教育新理念》,教育科学出版社2003年版,第23页。

来的影响和后果是什么？有没有可能通过科学合理的途径来解决这些问题，为实验区综合学科课程的推行提供示范和借鉴呢？本书写作的初衷就是对这些问题的思考。

二、本书的切入点

本课题研究的切入点是综合学科课程，重心是综合学科课程实施过程中的问题。从综合课程的理论研究看，目前进行得比较多的是对综合课程的理论探讨。课程理论界对综合课程的本质、课程理论基础、课程理念、课程历史发展、课程模式、课程目标等已有较为一致的观点与看法。集中的论说有有宝华著的《综合课程论》和课程教材研究所编的《综合课程论》(论文集)等。但对作为综合课程在学校课程体系中主要范式之一的综合学科课程，尚无专门的深入系统的探讨，尤其是对新课程背景下综合学科课程实施过程中的新问题缺乏及时深入的研究。目前现有的--些经验收集与总结仅仅停留在经验汇编和介绍的层面，缺少对来自基层的经验进行系统的总结和反思。而且，现有对综合学科课程实践的调查和总结偏向对正面效果的总结和分析。这固然对增强课程实施者信心，激发改革热情是必要的，但对综合学科课程在全国范围的推广是远远不够的。所以本课题将综合学科课程实施过程中的重大问题：教师、教材和教学策略作为研究的重心，寻找问题症结，提出应对策略。

本课题研究涉及的调查区域是浙江。之所以选择浙江省，是出于以下三个理由。首先，浙江省是国家首批推行综合学科课程的课程实验区，是初中阶段综合学科课程推进与实施的主要代表。浙江省综合学科课程实验时间长，实验结果

得到了充分客观的反馈,所以综合学科课程实施过程中具有代表意义和典型意义的问题越趋明朗,综合学科课程教师对这些问题的认识也越趋深入。其次,在长期的综合学科课程实践中,综合学科课程教师已进行了长期的摸索与尝试,积累和沉淀了大量宝贵经验,而且已出版《初中综合理科的理论与实践》的一书,对浙江开展“自然科学课”十年的实践作了总结。再次,从2002年下半年起,浙江设立了三个国家级新课程实验区,2003年起,杭州市区以及省内其他市区也相继推行新课程,并在初中开设“历史与社会”、“科学”^①两门综合学科课程,综合学科课程实施进入了深化发展的阶段。随着综合学科课程实施的深入,新的问题必将涌现,新的经验也逐渐生成,而新的研究也就提升到日程上来了。

本课题研究涉及的中心问题是初中综合学科课程(科学和历史与社会),包括初中综合学科课程的目标和价值、综合学科课程的教师适应性以及发展策略、综合学科课程教材的特点和问题、综合学科课程资源、教学模式和课程评价的现状与问题。调查和访谈的对象是初中的科学老师、历史与社会老师以及初中生。本课题研究前后进行了两次调查,第一次是2002年至2003年间对浙江省开设综合学科课程的杭州、宁波、金华、台州、绍兴等地区的162位社会和自然科学教师以及274位学生进行问卷调查,调查目标是九年义务教育初中社会和自然科学课程。第二次是2006年对已经实施并基本完成一轮新课程改革实验的杭州地区七县市的105位科学和历史与社会老师以及10个班110位学生的问卷调查,调查

^① 以下课程名称除易误解或需强调的,一般不再加引号。

目标是新课程背景下的初中科学课程和历史与社会课程。结合问卷调查,笔者做了大量的课堂教学观察和访谈。本书所采用的调查数据主要来自 2006 笔者对新课程改革实验区的杭州地区七县市的 105 位科学和历史与社会老师以及 10 个班 110 位学生的问卷调查结果。

三、本书的结构

本书以综合学科课程实施过程中的问题为研究的切入点,围绕教学过程中的教师、教材和教学策略三大基本要素进行问题分析。全书共分四章,各章的概述如下:

第一章,对综合学科课程的相关理论以及发展轨迹作基本概述。首先从课程、综合课程和综合学科课程的关系分析着手界定了综合学科课程的概念,并从综合学科课程的三种表现形式出发,分别探讨其特点与属性,经过分析与归纳,得出综合学科课程的共同本质的特点。然后,从功能属性、内容属性和结构属性三个维度对初中综合学科课程的属性特点进行系统阐释。接着探讨综合学科课程的价值取向与目标定位问题。以初中综合学科课程为中心,提出初中综合学科课程的目标定位以及符合初中阶段学生特点和体现初中综合学科自身特点的综合学科目标体系。最后分别从世界范围和中国范围分析综合学科课程的发展演变过程,并从历史轨迹提炼出综合学科课程实施的问题、困难和启示。

第二章,探讨综合学科课程教师的基本素养和发展策略。首先从综合学科课程的特点和要求出发探讨了综合学科课程教师的基本素养。其次,对新课程背景下综合学科课程师资的适应和培训状况进行了分析,提出了综合学科课程教师在

教学中面临的种种问题，并对问题形成的原因进行了说明。再次，从职前和职后两个角度对综合学科课程教师的培养提出相应的策略。本章还在调查和访问的基础上对高师综合专业的设置与问题以及综合学科教师的自我发展作了专节讨论，同时介绍了国外最新教师职前综合化培训案例，并提出了建设性的启示。

第三章，主要探讨综合学科课程建设中的教材问题。首先从理论的角度探讨了综合学科教材内容的设计原理。具体分析了综合学科教材内容设计的理念、综合学科教材内容的选择趋向和综合学科教材内容的组织形式。其次，从实践的角度论述了新课程背景下综合学科教材的特点，对新课程背景下的教材目标体现、教材内容选择、教材结构组织、教材内容编排、教材整体设计以及教材呈现方式作了具体的分析。最后，对新课程背景下综合学科教材存在的问题进行了剖析，并提出了策略性的思考。

第四章，主要探讨综合学科课程的教学策略。首先探讨开发和利用综合学科课程资源问题。在分析综合学科课程资源内容的基础上对新课程背景下综合学科课程资源开发和利用现状进行了考察，提出了课程资源开发利用中的问题、原因和对策。其次，对综合学科课程教学模式进行了历史考察和现实探索，在分析新课程背景下综合学科课程教学模式改革的现状与问题基础上，对如何构建具有综合学科课程特色的教学模式进行了探讨。最后分析了新课程背景下综合学科课程评价存在的问题，提出了优化综合学科课程评价方式的策略。

目 录

序	(1)
前 言	(1)
第一章 综合学科课程的基本概述及其发展轨迹	(1)
第一节 课程、综合课程以及综合学科课程	(1)
第二节 综合学科课程的结构与属性	(9)
第三节 综合学科课程的价值分析与目标 定位	(28)
第四节 综合学科课程的历史发展和问题 启示	(41)
第二章 综合学科课程教师的基本素养和发展策略 ..	(64)
第一节 综合学科课程教师的基本素养	(64)
第二节 新课程背景下综合学科课程师资 的适应和培训状况	(70)
第三节 综合学科课程教师的培养策略	(79)
第四节 高师综合专业的设置与问题分析	(93)
第五节 综合学科课程教师的自我发展	(105)
第六节 国外教师职前综合化培训案例及 启示	(114)

第三章 综合学科教材的设计和问题分析	(125)
第一节 综合学科教材内容的设计原理	(125)
第二节 新课程背景下综合学科教材的 特点	(138)
第三节 新课程背景下综合学科教材的 问题与思考	(160)
第四章 综合学科课程的教学策略	(176)
第一节 创造性地开发和利用综合学科 课程资源	(177)
第二节 构建具有综合学科课程特色的 教学模式	(196)
第三节 优化综合学科课程的评价方式	(233)
附录一 新课程背景下初中综合学科课程实施 问题调查问卷(教师卷)	(247)
附录一 新课程背景下初中综合学科课程实施 问题调查问卷(学生卷)	(254)
参考文献	(258)
后记	(264)

第一章 综合学科课程的基本概述 及其发展轨迹

综合学科课程是综合课程的一种范式，“是将原有的分科课程统整为包容性更强的学科”^①。它根据内容的综合程度，可以分为相关课程、融合课程和广域课程。综合学科课程对初中生来说有特定的目标和价值。作为一种发展中的事物，它的发展过程充满了生机。对世界范围内综合学科课程实施的发展轨迹进行分析，可以揭示综合学科课程实施中的问题以及发展的规律。

第一节 课程、综合课程以及综合学科课程

一、多样化的课程概念

课程是课程论中最基本的概念，由于课程复杂性和动态

^① 钟启泉等：《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展（基础教育课程改革纲要（试行）解读》》，华东师范大学出版社 2001 年版，第 8 页。