

甘肃省社会科学重点规划项目

荣获甘肃省高等学校教学成果一等奖

•“两课”教材编审委员会

马克思主义 哲学原理

MAKESIZHUYI
ZHEXUEYUANLI

第3版



中共中央党校出版社

责任编辑 张克敏
封面设计 张 虹
版式设计 李 灵
责任校对 王洪霞
责任印制 宋二顺

第三版说明

这本《马克思主义哲学原理》是为普通高等学校马克思主义理论课（公共课）所编写的马克思主义哲学教科书。本教材于1998年被列入甘肃省哲学社会科学研究规划重点项目、甘肃省高校“两课”改革系列教材之一。根据1998年中共中央宣传部、国家教育部《关于印发〈关于普通高等学校“两课”课程设置规定及其实施工作的意见〉的通知》精神，1998年甘肃省成立了普通高校“两课”改革领导小组，后又组建了甘肃省高校“两课”教材编审委员会，组织策划“两课”系列教材的编审工作。依据教育部社政司关于《〈马克思主义哲学原理〉教学基本要求》的理论框架和学科内容，编写了这本教材。1999年5月正式出版。几年来，本教材在甘肃省高等学校得到广泛采用，受到师生们的好评。2001年本教材经国家教育部组织的“普通高校‘两课’教材专家会议”的评审并获得通过。2002年8月经修订出版了第二版。2003年荣获甘肃省人民政府颁发的“甘肃省高等教育教学成果一等奖”。

这本教材是2002年第二版《马克思主义哲学原理》的修订本，无论是理论框架、内容还是形式，都作了较大的调整和全面修改，并力图有新的提高。修订的主要依据是国家教育部2003年新颁布的《全国普通高等学校“两课”基本要求·马克思主义哲学原理》，同时在修订中，我们还充分考虑了马克思主义理论课教师以及专家、学者对原教材提出的宝贵意见，使教材更具有时代性、科学性和针对性，尽可能使教材贴近教师、学生，适应教学实践。

本教材第三版的修订工作，我们始终本着以下原则：第一，本教材的内容，以科学的实践观为基础，唯物论与辩证法、唯物主义自然观与唯物主义历史观相统一来建构本教材的理论体系，系统地、准确地、简明地阐述马克思主义哲学基本理论和精神实质。力求体现“学马列要精、要管用”的要求和“完整准确地理解马克思主义”的要求的有机统一，增强教材的科学性。第二，力求充分反映马克思主义哲学与时俱进的理论品格，努力体现当代中国特色社会主义建设和改革开放的新实践，体现我们党在新的历史条件下对马克思主义哲学所作出的新总结、新概括和新的理论观点，将坚持、发展和创新结合起来，增强教材内容的时代性。第三，教材的内容要面向现代科学技术革命的前沿，要反映和汲取现代科学技术发展为马克思主义哲学发展提供的新的理论成果，充实教材内容，增强哲学的科学精神。第四，力求反映和概括国内外马克思主义哲学研究在理论方面取得的新成果，以扩大理论视野和知识面。第五，注重理论的应用功能，充分体现人文精神、科学精神和思想道德教育，以树立马克思主义的世界观、价值观、人生观为导向，在理论内容的选择，对现实问题的举例分析等方面都要有面向学生思想实际

的明确的针对性。

本教材在全面涵盖教育部关于哲学教学基本内容要求的基础上，对某些内容作了适当扩充，增加了“人对物质世界的实践把握”、“科学思维的方式、方法”、“先进文化是社会发展的支柱”三章，以便有助于扩大学生自学的知识面，对马克思主义哲学的实践观、思维方法论、文化的实质和功能有一个相对完整、系统、准确的了解。高校教师在使用这部教材时，可根据自己的教学实际，根据本（专）科学生不同的专业特点和要求，有针对性的选讲部分章节；或者以教师课堂选择重点讲授与学生课外自学相结合的方式来使用。

这本教材是甘肃省高校哲学教师集体合作的产物。参加第三版修订编写工作的是：兰州大学李中（第一、二章）、兰州理工大学杨克礼（第三、四、五、六、七、八、九、十章）。全书由杨克礼修订框架，并统稿、定稿。李中审阅了部分篇章。原第二版教材的执笔者除李中、杨克礼外，还有苏燕秋、孔庆文和麻艳香。

本书是由中共甘肃省委宣传部、省教育厅及甘肃省普通高校“两课”改革领导小组领导下的甘肃“两课”教材编审委员会组织编写的。有关领导和处室的负责人及专家学者白继忠、李廉、高永新、吴亚白、刘玉泉、周亚夫、范圣予、王勋铭、刘先春、尚振海、王学俭、许信胜、林立、张学军等做了大量的组织协调工作，提出了许多宝贵意见，并参与讨论审稿；各参编的有关高等院校给予了很大的支持和帮助，中共中央党校出版社为本书的再版精心策划、编辑、审定付出了智慧和辛勤的劳动。在此一并向他们深表诚挚的谢意。

由于修订者的水平有限和时间仓促，这本教材肯定存在着不足、疏漏和错误之处，我们衷心欢迎来自各方面的批评意见，以期使它得到改进和提高。

编 者

2004年3月于兰州



仲弘隆

省委宣传部、省教育厅组织我省高校专家学者编写的马克思主义理论课和思想政治教育课教材的修订再版，是我省高校思想政治教育工作中的一件大事。

在建设中国特色社会主义道路上实现中华民族复兴的伟大事业，辉煌壮丽而任重道远，需要一代又一代人接传和推进，需要一代又一代青年不懈追求和奋斗。从新世纪开始，我们国家进入了全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化的新发展阶段。历史和时代赋予的使命，对青年的综合素质提出了更高的要求。当今世界各种思想文化相互激荡，不同思想文化都在对青年发生着影响。大学生作为青年中的优秀代表，其政治立场、政治方向、世界观、人生观、价值观，关系到能否高举邓小平理论伟大旗帜，坚持党的基本路线一百年不动摇，关系到建设有中国特色社会主义能不能取得最终成功，关系到中华民族能不能自立于世界民族之林。江泽民同志深刻地指出：“赢得青年，才能赢得未来”。全党全社会尤其是高教战线的同志们要深刻认识加强青年学生思想政治教育的极端重要性，以培育“四有”新人为目标，把传道和授业很好地结合起来，在教给学生知识的同时，教给做人、做事的道理，把青年学生培养成为既掌握现代科学文化知识，又具有良好道德品质，既具有较强的专业能力，又具有良好政治素质的社会主义事业的接班人和建设者。

培养青年学生良好的思想政治素质和道德品质，马克思主义理论课和思想政治课教学发挥着主阵地和主渠道的作用。“两课”教学对于帮助学生全面系统地掌握马克思主义的思想理论体系，学会运用马克思主义的立场、观点和方法观察、分析和解决问题，形成处世立身的良好思想品质、道德素养

和正确的世界观、人生观、价值观都具有极为重要的作用。教材建设是“两课”教学中的一项基础性工作。基于以上原因，我省高教战线的管理工作者和教学工作者花费了很大的心血，精心组织编写并不断修订完善了这套教材。这套教材在编写修订过程中，全面贯彻了“三个代表”要求和中共中央关于“两课”教学改革的有关精神，认真总结吸收了近年来“两课”教学改革取得的新成果，努力体现国情、省情，比较紧密地联系了青年学生的思想实际，较好地反映了人类优秀文化成果和最新科研成果，在时代性、科学性、针对性、可读性方面都达到了一个新的水平。

希望“两课”教学工作者充分认识自己所肩负的重大责任，以对国家、民族、青年高度负责的精神，在教学中认真钻研这套教材，并充分发挥主观能动性，把“两课”教学搞得生动活泼，让学生爱听、入脑。

希望广大青年学生，充分认识自己肩负的历史使命，认真地学好马克思主义理论课和思想政治教育课，勤学善思，自觉地用人类最科学最先进的思想体系——马克思主义武装自己，特别要认真学习邓小平理论和“三个代表”重要思想，加强思想道德修养，塑造健康人格，使自己成为高素质的建设者和接班人。

希望关心教育和青年的同志们都来认真阅读这套教材，相信通过阅读肯定会使自己从中收到教益。

目 录

序 (1)

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论 (1)

- 一 哲学是系统化、理论化的世界观 (1)
- 二 哲学的基本问题和基本派别 (5)
- 三 哲学的时代性、民族性和阶级性 (9)
- 四 马克思主义哲学的创立及其伟大变革 (11)
- 五 马克思主义哲学与现时代 (18)
- 六 马克思主义哲学的中国化 (21)
- 七 学习马克思主义哲学的意义和方法 (25)

第二章 世界的物质统一性 (30)

- 一 世界的物质性 (30)
- 二 物质运动的存在方式 (33)
- 三 意识的起源、本质和作用 (37)
- 四 世界的统一性在于世界的物质性 (44)
- 五 实事求是是马克思主义的思想基础 (47)

第三章 人对物质世界的实践把握 (51)

- 一 实践是人们改造物质世界的对象化活动 (51)
- 二 实践是人类存在的方式 (55)
- 三 实践的主体与客体 (58)
- 四 人对物质世界实践把握的基本环节 (62)
- 五 实践是自在世界和人类世界分化与统一的基础 (65)

第四章 世界联系与发展的规律及基本环节	(71)
一 唯物辩证法是关于普遍联系和发展的学说.....	(71)
二 对立统一规律.....	(77)
三 质量互变规律.....	(82)
四 否定之否定规律.....	(86)
五 联系和发展的基本环节.....	(89)
第五章 认识的本质和过程	(97)
一 实践是认识的基础.....	(97)
二 认识是实践基础上主体对客体的能动反映.....	(100)
三 认识的辩证发展过程.....	(106)
四 非理性因素在认识中的作用.....	(112)
五 现代认识的特点和发展趋势.....	(114)
六 真理及其检验标准.....	(116)
七 真理和价值的关系.....	(121)
第六章 科学思维的方式、方法	(125)
一 思维方式与方法论.....	(125)
二 辩证思维方法.....	(130)
三 现代科学思维方法.....	(136)
四 创造性思维方法.....	(145)
第七章 人类社会的本质和基本结构	(154)
一 人类社会的本质.....	(154)
二 社会存在和发展的物质条件.....	(160)
三 社会的经济结构.....	(164)
四 社会的政治结构.....	(172)
五 社会的观念结构.....	(175)
第八章 社会发展规律和历史创造者	(182)
一 生产力和生产关系的矛盾运动及其规律.....	(182)
二 经济基础和上层建筑的矛盾运动及其规律.....	(187)
三 阶级斗争和社会革命在社会发展中的作用.....	(190)
四 科学技术革命在社会发展中的作用.....	(194)
五 人民群众是历史的创造者.....	(199)

六 个人在社会发展中的作用.....	(203)
第九章 先进文化是社会发展的支柱.....	(208)
一 文化的本质及其特点.....	(208)
二 文化的分类和结构.....	(212)
三 文化的社会功能.....	(214)
四 文化和文明的发展与民族精神.....	(221)
五 建设中国特色社会主义新文化.....	(230)
第十章 社会发展与人的全面发展.....	(234)
一 社会发展的历史进程.....	(234)
二 人的本质和人的价值.....	(239)
三 人的自由而全面发展及其实现.....	(243)
四 共产主义是实现人的全面发展的社会形态.....	(255)

第一章 马克思主义哲学是科学的 世界观和方法论

马克思主义哲学是马克思主义整个学说的重要组成部分和理论基础，既是人类以往科学和哲学思想发展的光辉结晶，也是人类哲学思想发展的一种现代形态。它是关于自然、社会和人类思维知识的概括和总结，是唯物主义与辩证法、辩证唯物主义和历史唯物主义的统一，是彻底完整的科学理论体系。它荟萃着资本主义向社会主义转化的时代精神精华，是指导无产阶级和劳动人民正确地认识世界和有效地改造世界的科学的世界观和方法论。当今，学习马克思主义哲学应着重了解它在现时代所面临的新课题，尤其是要把马克思主义哲学的学习和中国社会主义现代化建设的实践紧密的结合起来，依托于现代人类文明的整体发展，对哲学的一般问题和哲学形态的历史演进，对马克思主义哲学创立的伟大变革及其基本特征等问题有个基本的了解。

一、哲学是系统化、理论化的世界观

哲学，不是抽象的名词、枯燥的条文和现成的结论，而是人类思想的批判性的反思活动、理性的创造活动。它要激发人们的想像力、创造力和批判力，冲击人类思维中的惰性、保守性和凝固性，推进人们的主体意识、反思态度和创造精神。对哲学自身的追问，是学习和掌握马克思主义哲学的基本前提。对什么是哲学可以从以下几点来理解：

1. 哲学是“爱智”之学

哲学一词源于古希腊的“philosophia”，其原意就是“追求”（philem）“智慧”（sophia），即“爱智”之意。从词源上看，哲学是由“爱”和“智慧”两词组成，意为“爱智”。在中国古代汉语中，“哲”是聪明、智慧的意思。因此，人们常常把“哲理”视为智慧的结晶，把“哲人”视为智慧的人格化，而把“哲学”视为智慧的总汇或关于智慧的学问。

“爱智”也是智慧的表现，但却不是通常意义的智慧，而是把智慧作为探究的对象，是对真、善、美永无止境的思考、探究和追求。由热爱智慧和探究智慧而构成的哲学智慧，指的是关于人类生存发展和安身立命的“大智慧”和“大聪明”。可以从以下两方面来理解：首先，这种“大智慧”和“大聪明”，按照中国传统哲学的看法，就是通晓世事、深明大道理，即“究天人之际，通古今之变”，“判天地之美，析万物之理”，“为

天地立心，为生民立命”；按照西方传统哲学的看法，就是“寻求最高原因的基本原理”，“提供一切知识的基础”，“发现生命的意义”和“使人类崇高起来”；按照现代西方哲学的看法，就是解决“精神的焦虑”，“信仰的缺失”，“形上的迷失”，“人生的危机”，“意义的失落”和“人与自我的疏离”等等问题；按照马克思主义哲学的看法，就是对自然、社会和人生的规律的把握，为人们提供如何面对世界、如何提高思维水平和自身素质的高超智慧，最根本的就是解决“现实的人及其历史发展的问题”。所有这些问题，用通常的说法，就是世界观、历史观、价值观和人生观等问题。其次，这种“大智慧”和“大聪明”，不同于实证知识，不是现成的结论、实例的解说和枯燥的条文，而是追求人生理想信念的前提，探寻经验常识的根据，反思历史进步的尺度，评价真善美的标准。因此，哲学智慧是启迪、激发和引导人们在社会生活的一切领域，进行自我反思和自我批判的促进社会的观念更新、科学发现和艺术创新，从而实现人类的自我超越和自我发展。

2. 哲学是世界观的理论形态

从哲学的理论内容和形式而言，哲学是系统化和理论化的世界观，或者说是世界观的理论形态。所谓世界观，就是人们对整个世界的总的看法和根本观点。哲学作为世界观不仅要探求现实世界的客观本性和普遍规律，而且必须探求人自身以及人同世界的关系，探求人类认识世界和改造世界的可能性、途径和普遍方法。人们生活在世界上为了生存和发展，必须不断的同周围世界的各种事物打交道。人类在变革自然以满足自己需要的过程中，不仅形成人与自然的关系，而且也要形成人与人的关系，人们在改造自然和社会的实践活动中，起初只是对个别具体事物和现象有所认识，随着实践的发展、眼界的扩大和认识的深化，进而形成对包括自然、社会和人身在内的整个世界的总的根本的看法，这就是世界观。每个正常的人都会自觉或不自觉的形成自己的世界观，并依照一定的世界观来解释各种现象和处理各种问题。

世界观人皆有之，但并非每个人的世界观都是哲学。这是因为日常生活中的世界观和哲学世界观是有本质区别的。一般说来，人们在社会实践中形成的对世界的看法往往是自发的、局部的、不系统的，缺乏理论表述和逻辑论证，此时的世界观还不是哲学。只有进一步对这种世界观进行抽象概括，运用一系列概念、范畴和系统的逻辑论证，使之上升为理论形态，形成一定的思想体系，才能称得上哲学。各种哲学派别，都是不同世界观的理论化、系统化的学说。哲学理论是一种以思想观念的形态对现实世界的本质把握，因此，哲学的理论基础，既以现实的事物为前提，又包括人（主体）通过实践对现实事物的理解和认识所确立的理论观点。

从人类整个知识体系的角度理解哲学，它是自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学作为一种知识体系，起初是同具体科学浑然一起的。哲学与具体科学同根而生，人类最初对自然界或人类社会全部知识的总汇，就是哲学。直至近代，自然科学才逐步地从哲学中分化出来，成为独立的学科。特别是现代科学的发展，新学科迅速增

加，但从古至今，归纳起来，不外三大门类：研究自然界及其发展规律的自然科学知识，研究社会及其发展规律的社会科学知识和研究思维及其发展规律的思维科学知识。这些科学知识统称为具体科学。哲学与具体科学既有区别又有联系。一方面，哲学是对自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结，哲学的产生和发展离不开各门具体科学，它是以各门具体科学提供的材料为基础，从具体科学中总结和概括出一般结论和原则；另一方面，哲学从具体科学中总结和概括出来的一般结论和原则又可以指导人们去认识自然界、社会和人类思维本身，具有世界观和方法论的指导意义。任何科学家都自觉或不自觉地运用哲学所提供的理论和方法进行自己学科的研究。

哲学是世界观和方法论的统一。哲学是世界观的理论，用这个理论指导人们去观察、分析、思考和解决各种问题，这就是方法论。方法论就是世界观的运用，它既是思维方法又是工作方法。世界观和方法论是统一的，既没有和世界观相脱离的、孤立的方法论，也没有不具有方法论意义的纯粹的世界观。一般来说，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，一定的方法论又体现着一定的世界观并反过来影响世界观。世界观上的差别必然导致方法论的不同。由于人们在一定的历史阶段上的实践水平、科学技术发展水平的差异，对世界认识的深度和广度不同，世界观也就不同；由于人们的经济地位、根本利益和社会生活中的地位不同，世界观就有明显的差别。总之，世界观中包含方法论，方法和原则中渗透世界观。

3. 哲学的研究对象和功能

3

哲学的研究对象。从哲学和各门具体科学的比较中来看哲学的研究对象，无论是自然科学，还是社会科学，都是以自然或社会领域中的某一方面为对象，它所研究的问题是具体的，限于特定的领域，而哲学以整体的世界为对象，它所研究问题的范围具有普遍性。这就是说，哲学与其他学科或具体科学的研究对象是不同的。哲学以世界的本质、普遍规律、法则、秩序为自己的研究对象；具体科学则是以世界的某个领域、某个层次、某个方面事物和问题为自己的研究对象。哲学提供关于世界的总体性的、普遍性的、本质性的理论思想；具体科学则提供各不相同的有关世界某个领域方面的知识。哲学与具体科学的关系，是普遍与特殊、一般与个别、共性和个性的关系。

从人与世界的关系问题来看哲学的研究对象。哲学从总体上和变化中来把握人与世界关系的普遍本质和根本内容。就哲学的知识形态来说，哲学作为人类理论思维的最高形式，具有高度的抽象性和概括性。就哲学的世界观形态来说，哲学作为人类精神的灵魂，具有深刻的思想性和崇高的理想性。哲学对人与世界的本质关系、根本内容的研究，不仅有像科学一样的客观的事实性的分析和描述，而且从自身的生存景况、需要、追求而作出的思考、阐释、期望。它既包含着对人的安身立命之本问题的深刻思考，又包含着对自由王国的崇高理想。既是哲学家们对人与世界本质关系、根本内容的认识、思考和阐释，也是不同时代的人们对自己与世界关系的反映和期望。

哲学的功能即是哲学的作用。哲学立足于现实，反映时代的主题，审视过去，面向

未来，追求真善美的统一，追求人的发展。哲学是对现实世界总体认识的基础上，把握人的发展的必然性，从而对人的活动起指导作用。哲学的功能，从总体上看，就是世界观和方法论的功能。哲学作为世界观从总体上给人们以理论的指导，使人们科学地认识世界，评论世界，改造世界，为人们提供信念和理想，使人们能不断地超越现实世界，创造和奔向理想的自由王国。作为方法论，哲学提供了认识问题、阐释问题、解决问题的一般方法论原则。可以从以下几个方面来理解：

首先，哲学是人们的基本思维方式。思维方式是一定时代的人们的理性认识方式，是人的认识模式和评价模式的观念系统。哲学的思维方式又构成了其他思维方式系统中的智力和智慧因素。智力和智慧往往体现为人的理论思维能力，运用知识和创造知识的能力。因此，以哲学为代表的智力和智慧因素，是思维方式的核心，体现着思维方式的总体水平。具体来说，哲学对思维方式的作用，主要在于锻炼和发展人的反应能力、抽象思维能力，理性批判能力和创造能力。

其次，哲学铸造和凝聚民族精神。所谓民族精神，是指一个民族和民族共同体所共同具有的、稳定的文化精神结构，它由民族的心理结构和以价值观念为主体的思想体系所构成。同时，民族精神又是一个民族所特有的精神传统和时代精神的统一。哲学作为世界观和思想体系，往往构成了民族精神的核心，对民族精神的形成和演变具有巨大的影响。⁴马克思曾说过，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，“是文明活的灵魂”^①。所以，一个民族和民族精神的发展、继承和创新，也有赖于一个民族的哲学思想的发展。没有充满智慧的博大精深的哲学思想体系，就不可能形成伟大的民族精神。

再次，哲学对人的社会实践具有指导作用。哲学虽然是抽象的理论形态，但决不是与现实无关的清谈。真正的哲学是时代精神的精华，是文明活的灵魂，必然对现实世界产生巨大的作用。哲学的社会实践功能是多方面的：一是哲学作为理论化、系统化的世界观和方法论，对人们的世界观、价值观、思维方式会形成长久而深刻的影响，从而影响着人们的行为和社会实践活动。二是哲学通过对具体科学的指导作用，影响着具体科学的实践活动和社会功能。三是哲学以思想批判的武器，直接的关注和批判社会现实，从而影响着人们变革社会的实践活动。二是在社会变革时期，哲学思想起到了理论先导和思想启蒙的伟大作用，欧洲“文艺复兴时期”的思想启蒙运动，打开了从古代社会走向现代社会之门。18世纪的法国哲学，为法国大革命创造了思想条件。在我国，1978年关于“真理标准”的大讨论，拉开了改革开放这一伟大历史进程的序幕。需要特别指出的是，以实践为基础的马克思主义哲学，更加注重和强调哲学改造世界的社会实践功能。

最后，哲学使人养成和确立科学的人生观。所谓人生观就是人们依据一定的世界观对人生的根本观点、根本态度，包括对人的存在、人的本质、人生的意义、人的价值、

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第121页，人民出版社1956年版。

生与死、人生的幸福、人生的理想和人生道路的选择等根本问题的基本态度。科学的世界观给人生观以一般观点和方法论的指导，成为正确人生观的理论基础。人生在世，每个人都会碰到上述这些问题，未经思考的生活是毫无价值的生活。因为，关注人、研究人、阐释人的问题，哲学才拥有了自己的家园。哲学给予人的是思考人生，使人“修身养性”，寻求安身立命之本。

二、哲学的基本问题和基本派别

1. 思维和存在的关系问题是哲学的基本问题

哲学作为世界观，包括许多领域和许多方面的问题，但其中有一个贯穿于各个领域和方面、决定整个哲学体系的性质，并对解决各种哲学问题具有支配作用，这就是我们所说的哲学的基本问题。马克思主义哲学认为，作为哲学基本问题的思维与存在的关系问题，既不是唯心主义者黑格尔所理解的以概念自身为中介的无人身的理性与其逻辑规定的关系，也不是旧唯物主义者费尔巴哈所理解的抽象的个人与其感性的直观的关系，而是现实的人以感性的活动为基础的与现实的世界的关系。关于哲学的基本问题，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这部著作中指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^① 思维与存在的关系问题根植于人类的存在方式——实践活动中，都展现在人的实践活动的历史发展过程中。在人类实践活动及其历史发展过程中，存在决定思维，思维反映存在；存在对思维具有本源性，思维对存在具有能动性，从而实现了思维与存在的辩证统一。

思维和存在的关系问题包含着两方面的内容。第一方面是思维和存在何者为第一性，何者为第二性，就是谁决定谁的问题，即世界的本原是什么。这是思维和存在的关系问题中最根本的方面，是一切哲学学说的根本出发点。对这个问题的不同回答，将哲学区分为唯物主义和唯心主义两大基本派别。凡是承认存在第一性、思维第二性，认为世界的本原是物质的哲学观点和学说，属于唯物主义派别；凡是承认思维第一性、物质存在是第二性的，认为世界的本原是精神的哲学观点和学说，属于唯心主义派别。一切哲学都不可能超出这两大派别之外，任何真正独立的第三派别实际上也是不存在的。哲学史上曾出现过主张精神和物质同是世界本原的二元论哲学，但它只是表面上摇摆于唯物主义和唯心主义之间，最终又不可避免地向唯心主义一边。

哲学的基本问题的第二方面，是思维和存在有无同一性的问题，也就是思维能否反映存在、能否正确认识和把握客观世界的问题。对这方面问题的不同回答，是划分可知论与不可知论的依据。凡是肯定思维和存在具有同一性，主张世界是可以认识和能够达到正确认识的，是可知论。绝大多数哲学家包括所有唯物主义者和彻底的唯心主义者，都承认世界的可知性。但只有怀疑论和二元论者，如休谟、康德等人否认思维和存在有

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第223页，人民出版社1995年版。

同一性，否认人们认识世界的可能性，这是不可知论。不可知论把思维和存在绝对对立起来，抹杀二者的统一性，已被人们的社会实践和认识所取得的伟大成果反复证明是错误的。

哲学基本问题的两个方面是相互区别、相互联系的。从历史角度看，恩格斯关于哲学基本问题及其两个方面的论断，是以理论的方式高度概括再现了哲学发展的历程。人类的哲学观念首先是从哲学基本问题的第一方面开始的，从16世纪初哲学基本问题的研究发生了重点转移，即由哲学基本问题的第一方面的本体论转向第二方面的认识论。这说明哲学的发展应该适应自然科学发展的要求。从理论上讲，尽管哲学基本问题两个方面在历史长河中可以发生研究的重点转移，但它们的相互联系、相互渗透，构成了哲学基本问题不可分割的两个方面。因为，对哲学基本问题第一方面的正确解决，有赖于科学地解决哲学基本问题的第二方面。同样，对哲学基本问题第二方面的正确解决，又离不开哲学基本问题第一方面的科学解决。

但值得指出的是，在解答思维和存在的关系时，第一方面是首要的和根本的，因为思维和存在何者为第一性的问题是全部哲学的最高问题，具有十分重要的意义。首先，它揭示了各派哲学的根本立场和它们之间的根本分歧，从而给我们提供了一个考察哲学发展的基本线索与鉴别各派哲学实质的根本标准。其次，它还为我们指明了在实际工作、学习和生活中思考问题和处理问题时首先必须确定的根本出发点：是从主观愿望出发还是从客观实际出发。所以，哲学基本问题也是实际工作中的基本问题。最后，不同哲学分属于唯物主义和唯心主义这两大对立和斗争着的基本派别，也就是哲学上的党性或党派性。在存在阶级和阶级斗争的历史条件下，哲学的党性归根结底反映着对立的社会阶级的利益、愿望和要求；任何哲学派别都同一定的阶级相联系，为特定的阶级服务。因此，坚持哲学的党性原则，就要自觉的站在唯物主义的立场上，对各种哲学流派和思潮进行具体分析，反对和抵制一切形式的唯心主义。

为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢？这是由哲学作为世界观的学问这一特点决定的。首先，从哲学研究的对象来看，思维和存在的关系问题是任何哲学派别都不能回避的问题。自从人类社会从自然界分化出来以后，世界上的一切事物和现象，归根到底无外乎两大类：一类是物质现象，一类是精神现象。对这两类现象之间的关系问题是所有哲学家都必须首先作出回答的。其次，从哲学发展史来看，对思维和存在关系问题的回答，一直是哲学两大派别斗争的焦点。离开了这个基本问题就无法辨别各种哲学派别的倾向，无法区分唯物主义和唯心主义，不能把握哲学基本派别及其斗争的实质。再次，从哲学的基本问题与其他哲学问题的关系来看，对思维和存在关系问题的回答，是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础，并规定着哲学的性质和发展的方向。最后，哲学的基本问题，也是我们实际生活和工作中的根本问题。人们在实际工作中，不论是认识世界还是改造世界，都必须要处理好主观与客观的关系问题，这是人们在实践中普遍存在并必须解决的重要问题。实践证明，凡是坚持一切从实际出发，实

事求是，主观和客观相统一，自觉的按客观规律办事，就能取得胜利。反之，就要遭到失败。所以，它是我们实际工作中的根本问题。

另外，哲学的基本问题在社会历史观中的贯彻和表现便是历史观的根本问题，即社会存在和社会意识的关系问题。对社会存在和社会意识何者为第一性问题的不同回答，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的惟一标准。历史观的基本问题与哲学的基本问题既有联系又有区别。一方面，社会存在和社会意识的关系问题同存在和思维的关系问题具有内在联系，历史观的基本问题的解决有赖于哲学的基本问题的解决。另一方面，历史观的基本问题具有自身的特殊性。因此，我们既不能把历史观的基本问题与哲学的基本问题简单的等同起来，否认人类社会的特殊性，我们也不能把它们绝对对立起来，割裂二者的联系。

2. 唯物主义和唯心主义及其历史形态

对哲学基本问题第一方面的不同回答，是区分唯物主义和唯心主义的惟一标准。正如恩格斯所说的：“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底承认某种创世说的人，组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”^①这一划分标准的确立，使我们能透过派别林立、各种体系互相交错的现象，把握住哲学思想发展的规律。

唯物主义和唯心主义是哲学中的两个基本派别，它们只能在哲学意义上，即在回答思维与存在、精神和物质何者是第一性的意义上使用。除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语就无任何别的意思。

唯物主义和唯心主义是哲学中的两个基本派别。它们在自己的发展中，各自经历了不同的理论形态。

唯物主义哲学是直接从人类的生产和社会实践以及人们对周围事物的反映中逐渐形成的，是在同唯心主义的斗争中不断的完善起来的。它大体经历了三个基本阶段或基本形态。

唯物主义的第一种历史形态是古代朴素唯物主义。认为世界的本原是某种或某几种“原初物质”，世界万物是由它发展变化而来的，万物由它产生，最后又还原复归于它。中国古代的“五行”说认为，宇宙万物是木、火、土、金、水五种元素（五行）构成。古希腊有的哲学家认为水是万物的始原，万物离不开水，并由水演化而来；有的哲学家认为一切来源于火，又归于火。古代印度哲学家则把地、水、火、风看作世界的本原。古希腊朴素唯物主义的最高成就就是德谟克利特的“原子论”，认为世界万物都是由极小的不可分的原子构成的，不同形状、不同大小的原子，按不同秩序和位置的运动组合，构成不同的事物。古代朴素唯物主义奠定了唯物主义的基础，坚持了唯物主义的方向，而且内含着朴素的辩证法思想，本质上是正确的，但它是直观的，朴素的，缺乏科

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第224页，人民出版社1995年版。

学的论证，充满了模糊的猜测。这和当时生产力和科学均不发达的情况相适应。

唯物主义的第二种历史形态是近代形而上学唯物主义，又称机械唯物主义。它是适应资本主义社会发展的需要，伴随着近代自然科学的产生而出现的。在这一时期，唯物主义哲学冲破了唯心主义宗教神学的禁锢，形成了一次反对迷信、尊重科学的哲学革命。形而上学唯物主义成为当时的哲学革命的主流。出现了一批以培根、洛克为代表的英国唯物主义者。而以拉美特里、狄德罗、霍尔巴赫、爱尔为代表的法国唯物主义哲学，是“战斗的唯物主义”，它的传播成为资产阶级政治革命的先导，在反对唯心主义和宗教神学方面达到了资产阶级所能达到的水平。资产阶级作为剥削阶级其革命性是不可能彻底的，它的哲学也具有不彻底性。

近代形而上学唯物主义在总结自然科学发展的新成果的基础上，认为世界是物质的，原子是万物的本原，原子是不可再分的物质微粒，其特性就是不可分性。万物都由原子所构成，原子是堆砌宇宙的“宇宙之砖”。它打击了宗教神学的神创论，是唯物主义发展的深化和巨大的进步。但却存在着严重的缺陷。一是机械性。它把一切运动都归结为机械运动，企图用机械力学的原则解释一切自然和社会现象，如拉美特里把人看成机器。这是因为当时的自然科学只有经典力学达到了比较完善的地步，受当时的自然科学发展水平的限制，使唯物主义带有浓厚的机械性。二是形而上学性。它用孤立、静止、不变的观点去看待事物和分析问题，不把世界看成是一个普遍联系和发展的过程。在研究方法上尚处于“收集材料”阶段的自然科学，对一个或一类现象采用孤立的、静止的研究方法，它被培根、洛克等人引入哲学领域，使这个时期占支配地位的唯物主义世界观和方法论具有浓厚的形而上学性质。三是直观性。它没有科学的实践观，不把哲学当作改造世界的思想武器，因而对事物和现象只能作直观的理解，不是从实践的感性方面去理解。因而这是直观的反映论。四是不彻底性。这一时期的唯物主义只局限在自然观上是唯物主义的，而不能把唯物主义原则贯彻到社会历史领域，在社会历史观上仍然是唯心主义，把精神、思想看作是社会发展的决定力量，是“半截子的唯物主义”。

唯物主义发展的第三种形态是辩证唯物主义和历史唯物主义。它继承了古代朴素唯物主义的优秀传统，又完全克服了旧唯物主义的机械性、形而上学性和不彻底性，把唯物主义世界观建立在近代科学成就的基础上。它以科学的实践观为基础，把唯物论与辩证法，唯物主义自然观与唯物主义历史观结合与统一起来，创立了真正完备的、彻底的科学的世界观和方法论的理论体系。从此使哲学有了真正的科学形态，实现了哲学的伟大革命变革，成为时代精神的精华。

在唯物主义与唯心主义的斗争中，唯心主义也在不断的改变着自己的形式。哲学史上唯心主义哲学流派多种多样，但归结起来有两种基本形态：客观唯心主义和主观唯心主义。

客观唯心主义是一种把世界本原归结为脱离物质世界而独立存在的精神实体的哲学学说。它把某种超现实的精神当作世界的本原，把某种“客观精神”和原则看作是先于