

苏三
著

探寻海上丝绸之路

百花洲文艺出版社

罗马有多远

破译飓风系列



破译飓风系列



苏三

著

百花洲文艺出版社

罗有多远 马

探寻海上丝绸之路

图书在版编目 (CIP) 数据

罗马有多远 / 苏三著. —南昌: 百花洲文艺出版社,
2006

ISBN 7-80742-035-9

I. 罗... II. 苏... III. 随笔—作品集—中国—当代 IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 079569 号

书 名: 罗马有多远——探寻海上丝绸之路

作 者: 苏 三

责任编辑: 王 华

出版发行: 百花洲文艺出版社

社 址: 江西南昌阳明路 310 号

邮 编: 330006

经 销: 新华书店

印 刷: 北京集惠印刷有限责任公司

开 本: 16

字 数: 300 千字

印 张: 20

版 次: 2006 年 9 月第 1 版

印 次: 2006 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80742-035-9

定 价: 45.00 元

除特别注明外，本书图片资料均出自以下网站：

www.silk-road.com

www.chinahighlights.com

www.theorientalcaravan.com

www.imperialtours.com

www.artsmia.org

www.history.upenn.edu

www.fromthewilderness.com

www.lib.utexas.edu

www.studyruussian.com

www.history-reference.com

注 明

本书部分资料来自网络，对于提供信息的一切网站与个人特表衷心感谢。但由于网络特点，许多出处未能详备，有异议者请尽快与作者联系，一经查实将有稿酬与赠书奉上。

本人联系途径：susanxuxu@126.com

本人博克：http://blog.sina.com.cn/m/susanxu

声 明

本人对作品中的文字及图片负责，如因此引起社会纠纷，本人承担全部责任。

目录

“圣诞老人”可能是中国的“灶王爷”····· 1

惊心动魄的人类基因迁徙之旅

——读《出非洲记》····· 7

从DNA研究说起 / 迁出非洲靠大海 / 小荷才露尖尖角 / 气候、地理与农业影响 / 向东的基因谱系 / 西去无归路 / 美洲基因 / 语言学研究与基因研究比翼齐飞 / “闪族”与东亚人

在海南与河南狂奔的夏天····· 31

到海南拜访黎族同胞 / 在中州大地访古

湘、闽、粤旅行简要日记····· 41

一本有争议的奇书：《光明之城》····· 73

读《利玛窦中国札记》····· 87

神甫来到中国的旅行道路 / 触目惊心的明朝封闭 / 关于一些中国名称以及发音 / 关于在中国的犹太人案例 / 一些趣闻奇谈

目录

写在阅读《大陆和海洋的形成》之前 ····· 106

发现美洲——读《哥伦布全传》····· 111

两个方面的启发 / “唯有热那亚，才能产生哥伦布！” / 健忘的人类 / 美洲之于新石器时期的东亚人类学与社会学借鉴 / 哥伦布四次美洲探险 / 关于犹太人 / 命名文化 / 一些细碎有趣的资料

美洲及“印加帝国”文明起源探秘

——读《印卡王室述评》····· 138

新旧大陆文明交流的一些痕迹 / 人种话题 / 关于印加王室 / 几则有趣故事 / 印加与《圣经》的可疑关系 / 印加风土习惯 / 更多的可能联系 / 结束语

关注丝绸之路

——读一本好书：《早期中西交通与交流史稿》····· 171

追溯源头 / 关于夏、商、周 / 丝绸之路 / 海上丝绸之路 / 秦汉与西方交通 / 书中引出的故事、现象与名词

目录

说“奚仲造车”····· 203

“同源”说视角下的龙源考：从海马到海龙····· 206

龙马精神：龙即马 / 中国龙起源的多种猜测 / 海马也是海龙
/ 海马何以成为“龙”图腾？

我也说说开封犹太人····· 215

《圣经》与藏缅人中的犹太人 / 专家资料中的开封犹太人 /
碑文再透《圣经》信息

说说长征——读《红军长征追踪》····· 223

你看那美丽大海

——读《地中海考古——史前史和考古史》····· 228

有关航海 / 文明传播规律或波纹效应 / 一些技艺传播信息 /
青铜与金属冶炼带动商业传播文明 / 中东以及外围的文明共振
关系 / 神秘的“海上民族” / 伊特鲁里亚人与腓尼基人 /
地中海的政权与宗教

目录

寻根客家——读《客家文化大观》····· 254

客家人起源 / 客家人名称 / 客家话与“雅言” / 寻根故乡嵩县
/ 节俗 / 洗澡及其他 / 文化传统及其他

从斯文赫定说中国的文化与科学探索····· 271

读书 / 一环扣一环 / 说分别

罗马有多远？——读《丝绸之路》····· 276

丝绸起源 / 奇特的紫色 / 再谈名称 / 中国人 / 罗马有多远？
/ 商人和犹太人 / 可萨突厥 / 丝绸之路上的奴隶与太监 / 宗教的
传播与形成 / 中医 / 玻璃 / 道路

跋：我可能算个文化人····· 307

我的“期刊”速度 / 回顾与反思 / 我算个文化人



“圣诞老人”可能是中国的“灶王爷”

毫无疑问，人们认为“圣诞节”是个西洋节，甚至有人以“外来文化”而排斥之。可是在“人类文明同源”说那里很可能不是这样的。有证据表明，这个节日可能是全人类曾经共同的节日。不过这要去追根求源一番，从表面是不可能得出这个结论的。

一个国家或民族的节日是随着时间的发展而发生变化的。中国人今天庆祝的节日就与20年前有差异，与200年前差异就更大，比如没有“五一”与“国庆节”等，与2000年前的差异会大得不得了，5000年前就几乎天翻地覆了。节日牵涉到民族的更新、宗教的更替，尤其是历法的更换对节日的冲击最大。看看几千年来的历史就清楚了，尤其是考察一下中东国家的历史会一目了然。考察他们的节日常常让你彻底晕头转向，因为他们甚至不是使用阴历或阳历，而是用更为复杂怪异的历法，如犹太历，对应起来简直让人手足无措。另外，许

多节日实际上有一定的宗教与神话内涵，今天的节日多是逐渐演变定型的，需要剥茧抽丝地去具体分析才能发现本源。现在我们单来看看“圣诞节”。

Christmas Day 一般认为与基督教有关。一种说法是，“圣诞节”是“基督弥撒”的缩写。“弥撒”是教会的一种礼拜仪式，把它当做耶稣的诞辰来庆祝，因而又名“耶稣节”，故而它是一个宗教节日。这一天，世界所有的基督教会都举行特别的礼拜仪式。这个节日的固定有人说在公元4世纪前后；有人认为具体的时间为公元354年，罗马帝国西部拉丁教会在年历中首次写明12月25日为耶稣基督生日。这样看来距今不过1600多年的历史。

但是从交换礼物、寄圣诞卡、吃火鸡、姜饼与糖果等，显示了这个节日很可能从世俗节日演变而来。尤其是幽默的“圣诞老人”一点宗教色彩都没有，它的世俗根源可能非常古老。围绕圣诞老人有许多神话故事。初步估计这些神话应该有三四千年的时间，但不会再长，因为普遍使用烟囱的时间不会更久远。

“圣诞老人”的出身也有许多版本，有说他是小亚细亚人，有说是德国人，还有的说他来自北欧芬兰。他的名字也有分歧，在芬兰名叫“圣·尼古拉斯”，现在一般表述为英语的“Santa Claus”。

每年圣诞节这个老人坐着中国人喜欢的瑞兽“鹿”拉的雪车，奔忙在给人送去惊喜礼物的漫天大雪中。

圣诞老人身着红衣，大胡髯，长头发，钻烟囱，向袜筒里塞礼物，还给大家指明了杉柏类树木可以辟邪、带来意外惊喜。

不过，圣诞老人出现的时间不是“圣诞节”的12月25日，而是12月24日的夜晚——有个专有名词称之为“平安夜”。圣诞老人就是“平安夜”的主角。

中国传统中的“年界”是从腊月二十三日开始，也就是阴历十二月二十三日，其后一直到“大年夜”，每一天都有特别的安排，如换香炉、折柏枝、贴对联等。中国也有人是从阴历十二月二十四日开始过的，比



如客家人。有一种说法是，普通民众过二十三日、当官的过二十四日。无论是二十三日还是二十四日，总之这一天的夜晚也有个专用名词：“小年夜。”有人认为这天是送诸神上天的日子，故曰“送神节”——这个说法只限于阴历十二月二十四日。

我认为中国的“小年夜”就是西方的“平安夜”，中国的“灶王爷”就是“圣



诞老人”。两个节日完全同源，不过随着时间的推移在距离遥远的东西方世界，这个节日演变为看起来南辕北辙的两个节日了。

中国用阴历，西方是阳历。怎么解释阴历与阳历的差异？这个差异并不重要，因为人们熟悉的是日、月的数目，至于政府统一更换阴历或阳历，百姓是不管的，民俗是不管的。老百姓只管按照老传统老数目去过自己的节日，政府也一般不会干涉。中国在过去的几千年里使用过阴历、阳历以及阴阳混用历。现在中国依然是这样，政府使用阳历，与国际接轨，但中国农村却普遍使用传统的阴历。比如我的生日从来就使用阴历，假如政府要我填表我依然写阴历，但许多人会想当然地认为那是阳历，因为政府要求使用阳历，“阴差阳错”就是这样发生的。我过阴的，你过阳的，有时候很乱，假如我妈妈在老家为我过生日与我在城市过的就不是同一天，因为我可能以“阴历”的月份和日子去过“阳历”了。仅只我一个生日就最终会演变为三个日子：一个是完全阴历的，一个是最初的阳历，一个是以阴历的数目过阳历。这就是中国“小年夜”与西方“平安夜”的可能误差，它就像是其中一方以阴历过阳历了。

怀疑这两个节日为同一个节日的理由很多，仅只是一个“12月24日”还不足以让人诧异，这两个节日的主角也很相似。

西方“平安夜”的主角是“圣诞老人”，中国“小年夜”的主角是“灶君”。他们的衣着与行为很接近。“灶君”在中国民间又叫“灶神”、“灶王爷”等。《太平御览》：“灶神名单，字子郭，披发，从灶中出。”“从灶中出”点出了“中国灶神”与“圣诞老人”重要共同点，他们俩的背景一定是个烟囱或与之相关的灶。

西汉《淮南子·汜论》：“炎帝作火，而死为灶。”《庄子·达生》：“灶有髻。”1700年前西晋学者司马彪注：“髻灶神，着赤衣，状如美女。”中国灶神长发飘飘，穿鲜艳红衣，这也正是西方“圣诞老人”的典型装扮。

祆教与基督教的关系密不可分。有人认为“圣诞节”实际上是祆教创始人琐罗亚斯德的生日。第一个信仰基督教的国家一般人认为是伊朗北部的亚美尼亚（Armenia），两教在如此接近的地方产生与发展，所以“圣诞老人”产自那里并非没有可能。另外，“圣诞老人”与中国的“灶神”都与“灶火”有关，他们从烟囱或灶里出出进进，祆教其实就是“拜火”教，甚至祆教崇拜的就是“火祆”神。“祆”者“仙”也，实际上“灶神”与“圣诞老人”就是“火仙”、“火神”。在原始社会，烧火做饭的“火”是极其神圣的，所以由火神而“火祆”，再发展为灶神以及出入烟囱的圣诞老人，完全有可能就是这样一个轨迹。“圣诞节”的象征颜色正是红色与金色，本来也隐藏了“火”的崇拜。

尤其是祆教教主也有可能穿红袈裟，但目前尚无证据。与波斯相邻的西藏的苯教喇嘛倒是曾经有穿红衣的习惯，而苯教我认为正是借鉴于祆教而后起的一个宗教，所以推测祆教僧人也有穿红袈裟，或者只有主教琐罗亚斯德一人穿红袈裟也是有可能的。“紫衣袈裟”一直是个贵重的宗教礼品，在许多宗教中只有重要的僧人才会穿紫袈裟，因而“圣诞老人”与“灶神”的红衣可能正是“紫袈裟”。

中国人在送灶神这一天通常都会故意在灶君像的嘴上抹蜜，意思要他“上天言好事”，这一传统在西方的“圣诞节”变为互相赠送“糖果”。抹蜜显得更加原始了一些，但这个“道具”还是显示了联系。不过中国传统也有此日做糖瓜的说法。

还有，这个节日里的植物崇拜也相似。在中国北方多为柏树。在我印象中，人们多在12月27这天特地去山上折柏枝，西方的“圣诞树”中也包含这个树种类别，并且圣诞树也是为以后几天的节日准备的，两者基本相同。假如是在中国南方这个习俗会发生一些改变，当地没有柏树自然就使用其他的树枝。中国人一般在大年夜烧柏枝，另外分出一部分别在家中的门上，这是我少年时期在家里每年都要例行做的事情。离开家乡许多年了，中国越来越西化，这一切似乎已经发生了改变。以前我们农村人根本不过“阳历年”（即元旦），只过传统“年”，现在向城市看齐了，甚至有人开始过“圣诞节”——这只不过是“大水冲了龙王庙”的同源旧俗的分分合合而已。

西方“圣诞节”家长给孩子送礼物可能与中国家长给孩子送压岁钱有关。

目前还没有找到这一节日传统在相对南方的文明地区如古埃及等地的资料，可能起源与北方民族关系较大。这些地区应该有鹿，而且是可以下雪的寒冷地带。可以考虑该神话雏形曾经沿“草原之路”在东亚与欧洲之间通过4000年前的全球大移民或是后来商旅进行过多次东西向拉锯式大传播，时间可能早于或同时于一神教的起源。

东汉许慎《五经异义》中说：“顓頊有子曰黎，为祝融，火正也，祀以为灶神。”关于此节诸多古书都提到炎黄祖根，源于商、周时期的客家人也特别注重这个节日，都说明其俗古远。灶君这一人物在周时即已存在。因为欧洲文化也是从中东附近发源，那么中国文化也从中东起源，其同源是很好解释的，只是具体位置不好确定，但可以初步认为在北方地区。

如此长时间发展过来的一种文化现象，我认为都不可能是纯粹的单一起源，中间肯定融合了各地区的不同见解，只是主干没有变形而已。

此文在网络发出之后许多网友收集了更多资料，把讨论引向深入。

身在法国的“恒心”说：英文的Christmas Day将“圣诞节”的渊源遮蔽了。如果通过法语或西班牙语来看的话，就会发现这个节日和古希腊—罗马神话的直接联系。圣诞节的法文是Noël 西班牙语是Navidad，直接源自拉丁语的nael，亦即“生日”。而德语是Weihnachten，亦即“圣夜”。

此节日的前身在欧洲西部是“冬至节”，到罗马时代为“农神节”，庆祝活动大概在元旦期间。意在感谢上天使大地复苏、重新赋予它生长的能力。此节日在东部是“太阳神节”，是对太阳不可战胜的光和热的崇拜，它同时也成圣洁的象征。基督教曾用几百年的时间才完全把圣诞节渗入到他们所谓异教的节日里，取而代之。教会的学者们就是取了这个节日的双重意义来庆祝耶稣的诞生，一来他给人重生，因为他死而复生，从此掌管生命；二来他战胜死亡，成为胜利的象征。但是，虽然当时的教会严厉禁止人们把异教的风俗和基督教的纯正礼节混淆，但还是有些习俗流传了下来，这就是我们今天的圣诞节风俗。

另外一个名叫“老象”的河南网友提出中国的“太阳神节”与之有关，与“恒心”的说法对应。

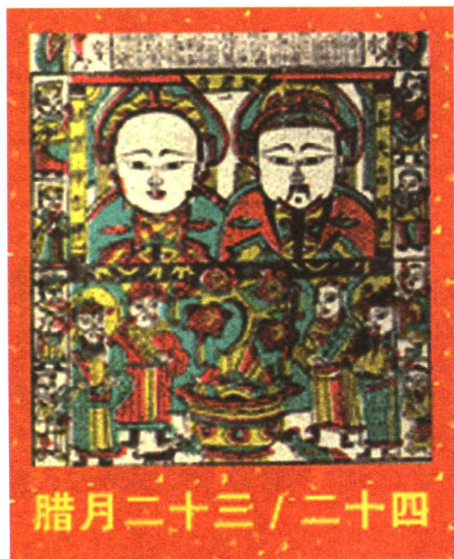
老象认为“太阳神节”为中国夏历元旦。并且，“由太阳神开始执掌人间的时刻自然取太阳初生之时为一日之始，即子正，半夜十二点过后那刚开始的一瞬”。这个时刻恰好也符合了“圣诞老人”与“灶君”的活动规律，在夜深人静的深夜。

总体上他们的资料显示这个与“灶火”有关的节日起源于“太阳神节”。假如按照这条线索，看来袄教应该在后，欧洲与东方的节日“太阳神节”在先。

《洛阳市志》第十七卷 142 页：“12 月 25 日是罗马历书的冬至日，即波斯太阳神的诞辰。”

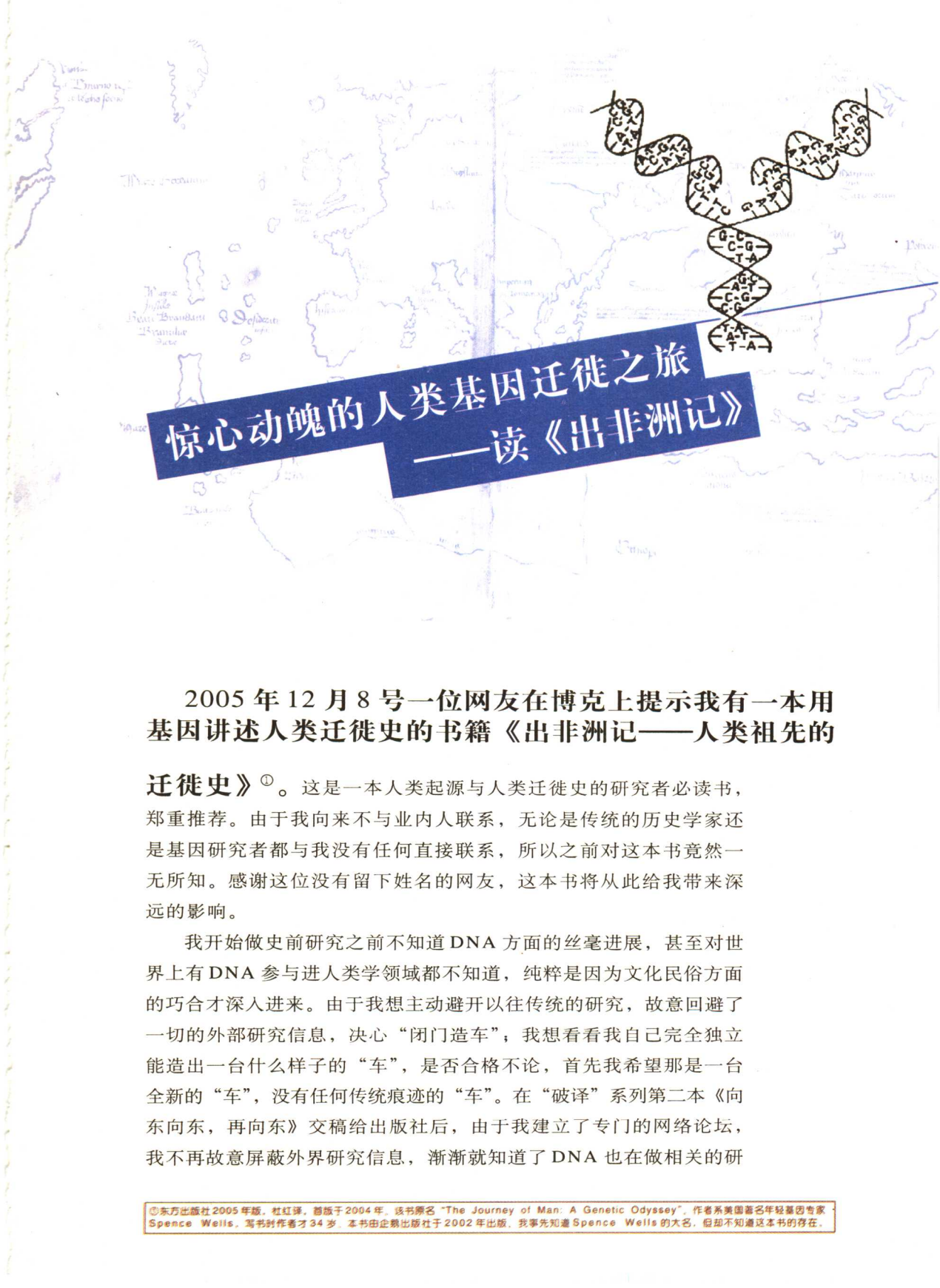
老象说：“冬至这天夜最长昼最短，也就是说，此日是阴盛极而始衰，阳始生始长。显然，这一天对太阳神来说是最大吉大利的一天，也是给寒冬中的北半球人带来希望的一天。”这一天意味着一个转折。故而，中国古代以“一年之初以冬至为始”。中国人以冬至为“小年”是“太阳崇拜”的标志。这与罗马冬至日庆太阳神诞生可以统一起来。老象还认为，这样的中国古历是只有生活在北纬三四十度的人们才能创作出来的。

曾经在伊朗攻读历史学的荣松也加入了这个讨论，他说：“在伊朗祆教之前，伊朗信仰的是密特拉教（Mitraism），后为罗马帝国的国教。密特拉教是太阳神崇拜，也有研究说密特拉教是印欧语族人的最古老宗教，这可能与中国最古老的日神崇拜、埃及的日神崇拜是一致的。密特拉教一直流行，直至被新兴的基督教所代替，可见基督教中的很多内容与密特拉教也有关。因此，要研究文明同源问题，**仅依靠《圣经》是不够的，关键还是要从太阳神崇拜入手。为何全球都是太阳神崇拜啊？中国、伊朗、埃及、印度、两河、玛雅……哇，怎么都是太阳神崇拜！**”



中国在三代期间一直有“太阳崇拜”，而秦汉改信“天”，故而“灶神”崇拜起码应该在三四千年前的“三代”期间。无论是共同的“太阳崇拜”还是红衣飘髯的“灶神”与“圣诞老人”，都说明了在“三代”时期中国与西方保持了共同的文明之源，充分说明了人类早在远古时期就进行过充分的沟通与交流。

灶王爷与灶王奶奶像



惊心动魄的人类基因迁徙之旅 ——读《出非洲记》

2005年12月8号一位网友在博克上提示我有一本用基因讲述人类迁徙史的书籍《出非洲记——人类祖先的

迁徙史》^①。这是一本人类起源与人类迁徙史的研究者必读书，郑重推荐。由于我向来不与业内人联系，无论是传统的历史学家还是基因研究者都与我没有任何直接联系，所以之前对这本书竟然一无所知。感谢这位没有留下姓名的网友，这本书将从此给我带来深远的影响。

我开始做史前研究之前不知道DNA方面的丝毫进展，甚至对世界上有DNA参与进人类学领域都不知道，纯粹是因为文化民俗方面的巧合才深入进来。由于我想主动避开以往传统的研究，故意回避了一切的外部研究信息，决心“闭门造车”，我想看看我自己完全独立能造出一台什么样子的“车”，是否合格不论，首先我希望那是一台全新的“车”，没有任何传统痕迹的“车”。在“破译”系列第二本《向东向东，再向东》交稿给出版社后，由于我建立了专门的网络论坛，我不再故意屏蔽外界研究信息，渐渐就知道了DNA也在做相关的研

①东方出版社2005年版，杜红译，首版于2004年。该书原名“The Journey of Man: A Genetic Odyssey”，作者系美国著名年轻基因专家Spence Wells，写书时作者才34岁。本书由企鹅出版社于2002年出版，我事先知道Spence Wells的大名，但却不知道这本书的存在。

究（由于付印前看到一些 DNA 研究结论很能支持我的体系，所以还仓促补充了有关的新闻作为附页）。第三本《历史也疯狂》出版时看到的 DNA 信息就更多了，甚至我开始有了一些“危机感”——他们基因研究者已经做了我还做什么啊。现在看来这个担心是没有必要的。DNA 的研究其实是不能代替文化研究的，而文化研究同样也不能代替 DNA 的研究，他们可以互补但不能彼此替代，尤其是我的注意力集中在“三代”，DNA 一时半会儿不会深入到这些晚近的细节，他们现在的注意力主要在“人类起源”方面——而这却不是我最关心的。准确地说，我们关心的时段不一，我关心“文明的起源”。从这本书看，其主要关心时段在旧石器时代，也涉及一些新石器时代，但并没有深入进新石器时期。



以前搜集的零星 DNA 研究资料，都是一鳞半爪的新闻式的文字，系统阅读这本书解开了我心中的许多谜团。这本书（或者说 DNA 的研究）给我的研究以极大的支持，所以我有必要把这本书提供的人类起源的主要脉络向

作者 Spencer Wells 在非洲采集样本

大家做一简述，同时对我特别感兴趣的部分做出议论。文中有关 DNA 方面的信息与结论全部来自该书，部分重要处标出引用页码，其余为表述方便一般不作引文处理。由于基因技术是一门专业技术，我的理解与转述可能有误，欢迎技术指正。

19 世纪时，基督教相信“这个世界是公元前 4004 年 10 月 23 日经上帝之手创造的，距今约有 6000 年的历史”。但达尔文（1809—1882 年）的进化论打破了神创论。“进化实际上是由基因变异引起的。”从某个角度说，我们时时在“进化”，基因迁徙图谱的建立实际上就是对于这些“进化”的突变结点的记载与整理排序。

“人种论”与“血型论”等曾经在研究人类起源的道路上持续了很长时间，基因的研究终结了大部分的谬误。只有 8% 的不同基因可以作为划分人种的依据，人类的 85% 基因变异是人类共同的，这一结论使旧的人种决定论彻底坍塌。同时坍塌的还有各地的人种“独立起源”说。

针对我国科学界所持中国人由本地“北京人”等直立猿人进化而来的地区连续进化观，作者 Spence Wells 的看法是：基因中找不到任何支持这一理论的证据；相反，在东亚各个地区对 12000 名男性进行的取样调查结果表明，他们每个人都能回溯到 5 万年前的非洲祖先。几万年前，现代人从南北两个方向进入中国（29 页）。

我恰好看到 2005 年有两位中国史前史方面的泰斗在两个不同公开场合的演讲稿——其中一份还是非公开的，但是那份稿子戏剧化地到了我手里。他们在讲话中重申并强调了中国人种的独立起源论，两位从头到尾闭口不提今天的国际基因研究结论，对此充耳不闻，一位演讲完后有听众提出“同源”说与基因研究对中国人种独立起源的挑战，该泰斗用语焉不详的一些话语应付了“同源”说，对于基因研究结论则说化石得出的连续性也有道理——我得说那是蒙外行的，或者说他还不知道化石的断层问题已经被提出来，那使得化石建立的“序列”摇摇欲坠（参见拙作《难以置信》第一部分）。总之，中国传统学者看来决心拒绝基因的“独立起源”结论。这下我反而安心了，因为我知道了对方的底牌。

更让我高兴的是，翻阅完全书，我知道我的一些推论与 DNA 在宏观上是相合的，并且以后可能更广泛参考基因的研究结论。我认为基因结论可能并非指示出了绝对的真理，但是这毕竟是今天最为广泛被世界承认的一个学科与技术。中国某些人之拒绝基因技术在考古领域的应用，是一种不正常的怪异现象，这是所有中国文化人以及中国研究科学的人应该注意的。

暂且把化石还是基因的绝对科学性放在一边，我认为史前史的研究实际上有一种“秋千”或“钟摆”效应，即哪个时期史前史的研究结论倾向于哪方我们就必须予以痛快承认。史前史的研究在两个甚至几个不同的假设理论之间摇摆，那是正常的也是理性的，这是史前史的特殊性所决定的。研究者

要“守规矩”，也就是要客观中立，要理性，不能一旦“秋千”荡到了我们手里，我们就抓住永远不放手，不让“秋千”继续自然地荡下去。正如最初“秋千”曾经荡向了“中国文明西来”说，但后来偶然间发现了“足够”的证据之后“秋千”又荡向了“独立”说。这些表现或许是自然的而非人为，但现在“秋千”终于又因基因的新技术推向了“同源”说，研究者应该愉快接受结论。但令人遗憾的是，这次我看到许多中国学者抓住“秋千”不放手了。假如你认为基因是错误的也可以批评与改进，但是我看到的情况是奇异的回避。