

自然保护区综合效益评估

理论与方法

甘肃白水江国家级自然保护区案例研究

韦惠兰 张可荣 主编



科学出版社

www.sciencep.com

自然保护区综合效益 评估理论与方法

——甘肃白水江国家级自然保护区案例研究

韦惠兰 张可荣 主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书对自然保护区综合效益评估的理论和方法进行了回顾性评价,严格区分了自然保护区生态效益、社会效益、经济效益,明确界定了自然保护区的“三大效益”及综合效益,指出了“三大效益”和综合效益的区别和联系。以甘肃白水江国家级自然保护区为例构建了自然保护区综合效益评估指标体系,探讨了该类型自然保护区评估的理论与方法;对甘肃白水江国家级自然保护区 2002 年的综合效益进行了全面评价。

本书可供人口资源环境经济学以及相关学科的研究者、大专院校相关专业研究生和自然保护区管理者参考。

图书在版编目 (CIP) 数据

自然保护区综合效益评估理论与方法:甘肃白水江国家级自然保护区案例研究 / 韦惠兰,张可荣主编. —北京:科学出版社,2006

ISBN 7-03-017281-7

I. 自… II. ①韦… ②张… III. 自然保护区 - 经济效益 - 评估 - 甘肃省 IV. S759.992.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 051735 号

责任编辑:赵 峰 / 责任校对:朱光光

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:王 浩

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006 年 8 月第 一 版 开本:B5(720×1000)

2006 年 8 月第一次印刷 印张:15 3/4

印数:1—2 000 字数:350 000

定价:45.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

序

人类只有一个地球。以往的发展使我们获得了前所未有的物质与精神财富,但是随着人类对自然资源需求的不断增长,毫无节制的掠夺性利用资源,自然资源匮乏已使人类发展陷入了前所未有的困境:不仅发展速度受到影响,人类自身的生存安全也岌岌可危。正如卡逊夫人所说:“人类正站在岔路口,眼前有两条路……这两条路迥然不同。长期以来,我们误以为其中一条路是捷径、是坦途,沿着它狂奔,却不知在路的尽头等待我们的是灾难。而另一条路,虽然人迹罕至,却是通往目的地——保存我们的地球的最后的唯一的机会。”

凭着人类的智慧与决心,在狂奔之后停下来反思,然后做出正确的抉择似乎并不困难,但是要理智地将人类自己已经打开的“潘多拉”魔盒尽快关上也绝非易事。包括联合国在内的世界组织在拯救地球上所做的不懈努力、各国政府关于环境问题的庄严承诺以及我国自然保护建设的实践表明,人类的希望并没有被窒息,只要我们善待地球,坚守阵地,扩大战果,实现经济与社会的可持续发展就有可能。

自然保护区的建立及自然保护事业的不断发展是人类理性思维的结果,但保护意识淡薄,保护理论缺失,管理模式落后,常常使许多人根本不知道自然保护区的作用,不知道生物多样性保护的价值,因而在行为选择上表现出极大的盲目性,常常在眼前与长远利益、局部与整体利益发生冲突时,与国家在生态环境建设上的决策和要求背道而驰。唤起国民的生物多样性保护意识,让藏而不露的生物多样性价值家喻户晓,让高深的理论走出专家的书斋,让国家的战略决策转化为国民的自觉行动,是时代赋予我们的责任。《自然保护区综合效益评估理论与方法——甘肃白水江国家级自然保护区案例研究》正是在这样的背景下进行立项研究的。

自然资源保护与利用是人类赖以生存的基本着眼点,如何从生态学、经济学和社会学角度剖析自然资源的属性,并运用科学的理论与方法加以评估,一直是学术界孜孜探索的重大课题。本书以甘肃白水江国家级自然保护区为案例,围绕生物多样性保护,从理论与实践的结合上全面、系统地阐述了自然保护综合效益及其内在的联系;以翔实材料介绍了自然保护效益评估的经典成果;以客观的数据展示了自然保护的经济、社会、生态及综合效益;探讨了自然保护中存在的问题并提出了相应的对策建议,技术路线清晰科学,研究方法严谨,数据充分可靠,分析论证丝丝相扣,结论正确,颇具科学价值,对同类研究具有重要参考价值与启迪作用,同时

对自然保护区管理工作有重大指导意义,我期待它尽早出版,也希望有更多的学者专家关注自然保护区的建设与发展,祝愿我国自然保护事业在可持续发展的基础上有更加辉煌灿烂的明天。

中国工程院院士



2006 年 2 月

目 录

序

第一编 自然保护区经济效益评估

第 1 章 绪论	3
1.1 自然保护区经济效益评估研究的现实背景	3
1.2 自然保护区经济效益评估的目的与意义	4
1.3 自然保护区经济效益评估中有关概念的界定	6
第 2 章 自然保护区经济效益评估理论与方法	10
2.1 国外自然保护区经济效益评估理论与方法	10
2.2 国内自然保护区经济效益评估理论与方法	12
2.3 国内外自然保护区经济效益评估理论与方法评价	13
2.4 自然保护区外部经济效益的讨论	20
第 3 章 自然保护区经济效益评估系统框架	23
3.1 自然保护区经济效益评估的功能与原则	23
3.2 自然保护区经济效益评估内容	25
3.3 自然保护区经济效益评估流程	25
3.4 经济效益评估指标体系的构建	25
第 4 章 自然保护区经济效益评估案例	29
4.1 白水江国家级自然保护区概况	29
4.2 白水江自然保护区经济效益评估计量	31
第 5 章 结语	51
5.1 白水江国家级自然保护区经济总收益及成本	51
5.2 自然保护区经济效益的深入分析	53
5.3 自然保护区经济效益评估存在的问题及建议	56
主要参考文献	58

第二编 自然保护区生态效益评估

第 6 章 绪论	63
6.1 自然保护区生态效益评估的目的和意义	63
6.2 国内外生态效益研究进展及评价	64

第7章 自然保护区生态效益界定及分类	67
7.1 生态效益相关概念诠释	67
7.2 自然保护区生态效益界定及分类	68
第8章 自然保护区生态效益评估理论与方法	73
8.1 自然保护区生态效益计量评估理论	73
8.2 自然保护区生态效益计量评估方法	76
第9章 自然保护区生态效益评估指标体系	80
9.1 自然保护区生态效益计量评估原则	80
9.2 自然保护区生态效益计量评估指标体系	82
9.3 自然保护区生态效益评估指标体系	84
第10章 自然保护区生态效益经济计量评估	85
10.1 自然保护区生态效益经济分析	85
10.2 自然保护区生态效益经济计量	86
10.3 自然保护区生态效益评估	89
10.4 生态效益计量评估中的误差分析	90
第11章 自然保护区生态效益评估案例	92
11.1 白水江国家级自然保护区现状	92
11.2 白水江国家级自然保护区生态效益计量	92
11.3 白水江国家级自然保护区生态效益评估	96
11.4 自然保护区生态效益计量评估中值得讨论的问题	97
主要参考文献	99

第三编 自然保护区社会效益评估

第12章 绪论	103
12.1 自然保护区社会效益评估的目的和意义	103
12.2 国内外研究现状	106
12.3 国内外研究现状评价	108
第13章 自然保护区社会效益的界定及分类	111
13.1 社会效益评估、社会评估或社会影响评估的异同	112
13.2 自然保护区社会效益的界定与分类	112
第14章 自然保护区社会效益评估的理论与方法	116
14.1 自然保护区社会效益评估的理论基础	116
14.2 自然保护区社会效益评估方法	121
第15章 自然保护区社会效益评估指标体系	124
15.1 自然保护区社会效益评估的原则	125

15.2	自然保护区社会效益评估指标体系的设计	126
15.3	自然保护区社会效益评估指标体系的诠释及综合评估	128
第 16 章	自然保护区社会效益评估案例	135
16.1	甘肃白水江国家级自然保护区社会效益的评估	135
16.2	社会效益综合评估	143
16.3	对白水江自然保护区社会效益评估的进一步说明	143
16.4	自然保护区社会效益评估需进一步研究的问题	146
主要参考文献		147

第四编 自然保护区综合效益评估

第 17 章	绪论	153
17.1	自然保护区综合效益评估的目的和意义	153
17.2	国内外自然保护区综合效益评估研究的现状	155
17.3	国内外有关林业项目综合效益评估的总体评价	160
第 18 章	自然保护区综合效益与“三大效益”的关系	162
18.1	综合效益的概念及内涵	162
18.2	自然保护区“三大效益”的界定	162
18.3	自然保护区综合效益概念的界定	164
18.4	自然保护区综合效益与“三大效益”的联系	165
第 19 章	自然保护区综合效益评估指标体系	168
19.1	国内外相关指标体系介绍	168
19.2	自然保护区综合效益评估指标体系的设计	173
19.3	自然保护区综合效益评估指标体系权重设计	178
第 20 章	自然保护区综合效益评估的理论与方法	180
20.1	价值论评估理论与方法	180
20.2	无量纲综合评估理论与方法	183
20.3	模糊综合评价模型的建立与说明	186
第 21 章	自然保护区综合效益评估案例	195
21.1	白水江国家级自然保护区概况	195
21.2	白水江国家级自然保护区综合效益评估	195
21.3	用 AHP 方法确立综合效益评估指标体系权重	211
21.4	白水江自然保护区综合效益的模糊综合评估	217
21.5	对该评估的进一步说明	223
主要参考文献		228

附录 1	白水江国家级自然保护区存在价值的个人支付意愿调查表	230
附录 2	甘肃白水江国家级自然保护区社会效益评价研究重点目标组调查问卷	232
附录 3	甘肃白水江国家级自然保护区社会效益评估研究调查问卷	234
附录 4	自然保护区社会效益评估专家调查问卷	237
附录 5	农户调查表	238
附录 6	专家调查问卷	241
后记		243

第一编

自然保护区经济效益评估

第1章 绪 论

1.1 自然保护区经济效益评估研究的现实背景

自20世纪70年代以来,自然资源保护已成为国际上最受关注的全球性问题之一。联合国1972年在斯德哥尔摩召开了人类环境会议,提出“只有一个地球”的口号,会议签订的公约有5个是关于自然保护的。然而,20世纪80年代以来,以全球生物多样性遭受严重威胁并逐渐丧失为特征,人类对自然资源的破坏非但没有得到有效遏止,反而有所加剧,Ehrlich P R等(2000)警告说,“根据目前生物多样性减少的趋势进行外推,意味着今后100年内文明的结局可以比喻为核冬天。”并非每个人都同意Ehrlich的悲观预言,但人们已普遍接受生物多样性丧失的结局可能是“灾难性的”这一看法(Charles Perrings,1995)。国际社会对此问题已给予更多的关注,世界上许多国家都加强了自然保护合作。1992年6月在里约热内卢举行的联合国环境与发展大会重申了1972年斯德哥尔摩环境与发展大会的宣言,《里约环境与发展宣言》称,“人类是持续发展的关键,人类有权力享受一种与大自然和谐的健康和富庶的生活。”同时强调,“为了实现持续发展,环境保护将是这一发展过程中的重要自然资源组成部分,而且是不能与发展分开的。”

中国为自然保护工作也做出了不懈的努力。中国于1978年9月成立了人与生物圈计划委员会,负责与联合国教科文组织(UNESCO)进行人与生物圈研究计划方面的合作。1979年9月,中国环境科学学会与世界野生生物基金会(WWF)签署了“关于野生生物资源的合作协议”。1980年3月5日中国宣布了由国际自然和自然资源保护联盟(IUCN)、联合国环境规划署(UNEP)和世界野生生物基金会共同起草、发起的“世界自然资源保护大纲”(WCS),参加这项活动的有100多个国家,450多个政府机构。1981年中国加入了《濒危动植物国际贸易公约》,并于1982年在林业部成立了“国家濒危物种进出口管理办公室”,同时在中国科学院建立了濒危物种科学委员会。1984年颁布了《森林法》。1985年,中国加入了《世界文化与自然遗产保护公约》。1988年颁布了中国保护野生生物的第一部专门法律——《野生动物保护法》。

进入90年代以来,林业部和农业部分别于1992和1993年颁布了《陆生野生动物保护实施条例》和《水生野生动物保护实施条例》,这两个条例是《野生动物保护法》的实施细则。1992年,中国又加入了《特别水禽生境的国际重要湿地公约》。1992年在巴西联合国环境与发展大会上,中国与150多个国家共同签署了《生物

多样性公约》,将可持续发展提到十分重要的地位和高度。1993年12月29日《生物多样性公约》生效。1994年,国务院颁布《自然保护区条例》,规定了自然保护区建立、建设和管理的具体细则。

目前,自然资源的保护和持续利用已成为全球环境保护的热点,建立、发展和做好自然保护区的管理工作则是最重要的措施之一。自然保护区是人类为保护自然环境和自然资源,特别是为拯救和保存某些濒于灭绝的生物物种、监测人为活动对自然界的影响及合理利用自然资源而设立的永久性基地和自然资源体,对于保护生物多样性和促进科研、文教、旅游等事业的发展具有重要作用。我国自1956年建立第一个自然保护区(广东鼎湖山)以来,到2004年底,全国各种类型的自然保护区已发展到1500个,总面积超过1.3亿 hm^2 ,占国土面积的13.5%,其中加入联合国生物圈的国家级自然保护区26个。另外全国还建立了各类保护小区50319个,总面积达135.58万 hm^2 ,建立森林公园1050个,总面积982.53万 hm^2 。

巩固已建立的自然保护区,按照科学规范化的方式建设和管理自然保护区,充分发挥自然保护区的各种功能,实现自然保护的长远目标,首先必须对自然保护区的经济效益有一个全面、正确的认识。自然保护区的经济效益表现形式是多种多样的:一部分为建立保护区所带来的当地居民和政府收入的提升及经济收益的提高,如保护区内林副产品、土特产品、药用动植物所产生的收益以及保护区建设及投资所带动的经济增长及经济结构的转型与优化等,可以视为保护区的直接经济效益;一部分为自然保护区自身存在的价值,这部分价值主要表现为自然资源和生态资源的价值。这部分价值得以保存,尤其是长期稳定地存在,主要缘于自然保护区的设立及管理,可以视为自然保护区建立及管理的间接经济效益。另外,自然保护区作为公共物品,其建立会产生一定的外部经济效益,如减灾、固土、保肥、增产、发电等,从广义上说,也是自然保护区经济效益的一部分。

对自然保护区经济效益的评估已引起了国内外许多学者、专家的关注。此项评价是资源经济学、环境经济学及生态经济学的交叉前沿,其理论尚不完备,评估方法也未完全成熟,需要相当一段时期和许多人的研究探索,特别需要大量具体案例的研究。

1.2 自然保护区经济效益评估的目的与意义

1.2.1 实施可持续发展的需要

持续性被视为当今经济和社会发展的一项指导原则,一个国家或地区经济的可持续发展最终依托于丰富的自然资源和健全的生态系统。由于计划经济体制的影响,我国对于自然资源的利用长期以来一直是掠夺性、破坏性的,没有意识到自

然资源潜在的巨大经济效益,对于正在逐渐消失的高价值的资源更是一知半解,这将妨碍我们制定适宜的生存战略。自然保护区与人类需求相结合有利于向良好的经济效益发展,对当地政府和居民均具有实际意义。《中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》(1994)指出:“资源、环境与经济政策必须相辅相成,随着中国向社会主义市场经济体制的转变,在政府的宏观调控下,市场价格机制在规范对环境的态度和行为方面将起着越来越重要的作用。在当前有利的经济形式下,将经济手段同必要的行政手段相配合使用,提高处理环境与发展问题的综合能力,促进中国向可持续发展转变。”本研究正是试图通过对白水江自然保护区经济效益构成的全面分析,揭示自然保护区这种持续保护模式对地方经济的直接和间接影响,为国家制定资源可持续利用经济政策提供依据,并促进自然资源利用补偿税和环境税等经济手段和行政手段的完善,促进国家可持续发展战略的实施。

1.2.2 促进自然保护区保护投资的需要

国内自然保护区经济效益评估案例很少,普通公众乃至部分地方政府对自然保护区的经济效益缺乏了解。部分地方政府和居民由于对保护区经济效益的片面或肤浅认识,仅认为保护区的建立和运营带来了高额的成本,他们承受了很高的机会成本和间接成本,很难彻底改变当地掠夺式和破坏式的生产生活方式,更不用说投资保护了。对自然保护区经济效益的评估将使人们认识到自然保护区收益远远大于成本,建立自然保护区与他们的福利增进密切相关,其根本目的是为保护生物多样性、开展科学研究、调节小气候、涵养水源、保持水土、减少自然灾害、保持生态平衡以及丰富知识、陶冶情操等并最终改善当地居民的生活环境。研究结果表明,自然保护区的直接及间接经济效益将远远大于建立和维系、发展自然保护区的总投资成本,而且还表现为长期的持续性效益。这将鼓励决策者和投资者尤其是地方政府部门加大对自然保护区的投资力度和强度,促进自然保护区的建设与管理。自然保护区的经济效益评估还有利于争取国际援助项目。通过对保护区经济效益的评估,揭示保护区的地位和重要性,引起国外关注,可吸引国外投资项目,尤其是自然保护的援助项目。此外,只有对自然保护区的经济效益进行了评估,使人们认识到自然保护区对生物多样性保护的巨大作用,对自己乃至子孙后代带来的巨大经济效益,才能提高他们保护自然的意识,才会激发他们主动参与到自然保护区的保护和建设中来。

1.2.3 加强自然保护区建设与管理需要

1992 年世界自然保护联盟在加拉加斯举行的第四届国家公园和保护区世界大会上强调,自然保护区正面临着挑战,必须加强自然保护区的建设和管理。尽管自然保护区在自然资源保护方面发挥了重要作用,然而,保护与发展的矛盾一直是

困扰保护区的一个主要问题,并使其陷入了进退两难之境,这种困境在一定程度上表现为保护区的建立对区内公众生存和社会经济发展所产生的巨大压力。对保护区内许多人而言,短期的私人收益和家庭收入更为重要,由于保护区建设投资很少快速产生直接经济效益,而且自然保护区的成立短期内改变了他们的生产方式,使他们失去了部分收入来源和生活保障。在这里私人收益与社会收益产生了矛盾,长期收益与短期收益产生了矛盾,自然保护区成本负担的内在性和收益的外部性无法在短期内解决,种种矛盾和问题困扰着保护区的建设与管理,为解决这些矛盾和问题,亟须利用合适的评估方法对自然保护区的经济效益进行评估、量化,明确保护区的经济效益类型和显著性,从而既避免政府保护工作的盲目性,又使当地居民认识到自然保护区不仅有利于提高他们的收入和生活水平,而且将持续造福于子孙后代,从而积极参与和支持自然保护区的建设与管理。

1.3 自然保护区经济效益评估中有关概念的界定

1.3.1 评估的历史沿革

自然保护区经济效益的评估最先起源于西方国家,是逐渐从环境评价转移到自然保护区经济效益上来的。较为精确的环境评估方法,可追溯到 20 世纪 60 年代中期。Sinden(1967)较为全面阐述了环境评估方法,对环境产品和服务的无形价格评估作出了杰出贡献。接着,Coomber Biswas(1973)、Sinden J A 与 Worrell A C(1979)和 Pearce D W 与 Turner R K(1990)分别对各种环境评估方法研究做出了努力,在理论研究和实证研究方面都取得了显著的成果,环境评估方法由此逐渐引入自然保护区经济效益评估中。进入 90 年代以后,自然保护区经济效益评估方法日臻成熟。

1.3.2 经济及经济效益

自然保护区的外部及内部效益的表现形式多种多样,要进行经济效益的评估,首先应对有关经济及经济效益进行明确的界定。

近代和现代的“经济”一词,大致可以从以下几个方面进行理解:①指经济关系或经济制度;②指物质资料的生产、交换、分配、消费等生产和再生产的活动过程或提供服务的过程;③一个国家国民经济部门或总体的简称;④追求个人利益或效用最大化。与自然保护区经济相关的内容主要指自然保护区内物质资料生产或服务、保护区经济增长和经济结构转型及保护区的外部性。

对于经济效益,不同的人有不同的理解。马克思、恩格斯在他们的经济著作中,曾经明确地阐明了经济效益的思想。马克思(1974)在他的剩余价值理论中指

出:“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值。换句话说就是在尽量少的劳动时间里创造出尽量多的物质财富。”恩格斯则用简洁的语言把经济效益概括为“生产费用对效用的关系”。

在我国传统的经济理论中,没有经济效益这一概念。最早出现和使用该词是在1981年我国五届人大四次会议的《政府工作报告》中:“……走出一条速度比较实在,经济效益比较好……的新路子……”在此之前,理论界和实际工作中一般使用经济效果,并且这两个概念是通用的(龚江南,1998)。

下面几种解释就代表着不同时期人们对经济效果、经济效益概念的不同理解。

①经济效果是指经济活动中劳动耗费同劳动成果之间的对比(辞海编辑委员会,1980);②经济效果是指经济活动中劳动占用和劳动消耗量同劳动成果的比较(许涤新,1981);③经济效益是指经济活动中实际取得的符合社会需要的产出(成果)大小与活劳动和物化劳动消耗(或占用)大小的比较(谢明干,1993)。

这些概念都不同程度地吸收了马克思主义经济学的思想,对劳动消耗考虑多,而对物化消耗、资金消耗考虑不足,随着我国经济的发展和人们对经济效益认识的深化,理论界出现了不同的反思。

张先治(2000)认为,经济效益是指在社会经济(或社会再生产)活动中产生的经济效率及其相应的收益,它反映了投入或消耗资源与产出或所得的经济成果之间的关系。其中所得包括产品、劳务和效用。张萌物等(1998)认为,经济效益就是生产经营过程中的有用成果与全部耗费的比率。刘涛等(1997)认为,经济效益就是活动中投入与产出的对比关系。

总结以上各种观点,经济效益可以表述为是某项活动所产生的对人类有用的可以以货币计量的成果与为该项活动所投入的耗费的比较关系,或简称所得与所费的关系,即

$$\text{经济效益} = f(\text{所得}, \text{所费})$$

1.3.3 经济价值

对于价值,经济学界的讨论由来已久。早期的英国古典经济学家威廉·配第认为,劳动是价值的源泉,货币表现为价值的真正形式;亚当·斯密区分了使用价值和交换价值,认为使用价值是指物品的效用,能够满足人们某种需要的属性,物品的交换价值与使用价值无关,劳动是交换价值的真实尺度,工资、利润和地租决定了交换价值的大小。

庸俗经济学家让·巴蒂斯特·萨伊(1963)对斯密的理论进行了阐释。他认为,价值就是物品的效用,人们承认某种东西有价值的根据总是它的有用性,所以“物品的效用就是物品价值的基础”。“人们所估定的价值是否准确,这要看估价者的判断力、知识、习惯和成见”,他提出价格是测量物品的价值的尺度。奥地利学

派以边际效用的理论解释了价值,其代表人物弗里德里希·维塞尔认为,价值具有主观性,为此,提出了“自然价值”的概念,认为其产生于人的欲望及其满足、财货的稀缺性和私有观念等,它涉及人的欲望和财货数量之间的关系。弗里德里希·维塞尔提出,边际效用是衡量财货价值的尺度,所谓边际效用,就是在物品被充分利用条件下所得到的最小效用。

马克思在批判和继承古典学派劳动价值论的基础上,建立了崭新、完整、科学的劳动价值论,认为商品二因素是价值和使用价值,价值是商品的社会属性,使用价值是商品的自然属性,而价值的实体是抽象劳动,价值是抽象劳动的凝结。对于某些自然资本,如土地等,由于不是劳动产品,其没有价值,但却具有价格。这是为什么呢?马克思认为,土地价格是资本化的地租,这种价格本质上是一种为土地所有人提供利润的能力。

价值和经济价值这两个概念既有联系,又有区别。价值是商品的内在属性之一,经济价值是物品价值的货币表现,一切商品皆有价值与经济价值;而有经济价值的物品不一定是商品,典型的如自然资源,它没有凝结一般无差别的人类劳动,因而谈不上价值,但这些资源确实能够为人类带来某种形式的经济和非经济利益;如果这种利益能够予以货币计量,就可以定量测算这种资源的价值,我们称之为经济价值,这种价值本质上是能够给人们带来经济或非经济收益的能力。

1.3.4 经济效益与经济价值

从上面的分析可以看出,经济效益与经济价值是两个不同的概念,不能够混为一谈。经济效益是一个流量概念,它表明一定量的人力、资金或其他投入能够为这种投入所带来的收益,表明了经济的增量;经济价值是一个存量概念,表明某种物品的内在收益的能力。

在实际工作中,人们往往容易混淆经济效益、经济价值和经济产出的关系。经济价值是一个存量概念,可能是由于经济活动所产生,也可能不是由于经济活动产生。经济产出和经济效益都是一个流量概念,有观点认为,总产值、国民生产总值或国民收入就是经济效益,没有强调效益的相对性,也没有强调效益的社会性。如果产出不能高于投入,就没有经济效益可言;不能适应社会需求的产出同样不能称为经济效益。把经济产出等同于效益在理论上是错误的,在实践中是有害的。

自然保护区的经济效益与普通投资项目的经济效益有所不同,因为自然保护区是一个相对独立的社会、经济和生态系统,建立自然保护区的基本目的不是为了从中取得经济利益,而是通过建立自然保护区并进行建设和管理来保护生物多样性,维持整个社会、经济和生态系统的动态平衡,因此自然保护区的经济效益不单纯是所得与所费的关系,而是表现为建立自然保护区的所有内部与外部收益。

从内部收益来说,主要表现为由于对自然保护区的建设和管理所带来的生物