



澳门丛书

AoMen TeBie XingZhengQu GuoJi JingZhengLi YanJiu

澳门特别行政区 国际竞争力研究

◎ 中国人民大学竞争力与评价研究中心 合编
◎ 澳门大学澳门研究中心



广东人民出版社

AoMen TeBie XingZhengQu GuoJi JingZhengLi YanJiu

澳门特别行政区 国际竞争力研究

◎ 中国人民大学竞争力与评价研究中心 合编
◎ 澳门大学澳门研究中心



广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

澳门特别行政区国际竞争力研究/赵彦云等编. —广州: 广东人民出版社, 2005. 5

(澳门丛书)

ISBN 7-218-04942-7

I. 澳… II. 赵… III. 地区经济 - 国际市场 - 市场竞争 - 研究报告 - 澳门 IV. F127. 659

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 040386 号

责任编辑	赵殿红
封面设计	方楚涓
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社
印 刷	台山市人民印刷厂有限公司 (厂址: 台山市北坑工业开发区)
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	15
插 页	1
字 数	290 千
版 次	2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-218-04942-7/F · 934
定 价	26.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020-83795749)联系调换。

研究 人 员

首席专家：赵彦云教授

学术顾问：杨允中教授、黄汉强教授

专家组：

中国人民大学应用统计科学研究中心高敏雪教授；
中国人民大学应用统计科学研究中心王琪延教授；
中国人民大学经济学院国际经济系王粤副教授；
北京大学光华管理学院院长助理姜万军副教授；
中国人民大学应用统计科学研究中心李静萍博士、副教授；
中国人民大学应用统计科学研究中心薛微博士、副教授；
四川大学田单先生。

课题组成员：

中国人民大学
甄峰、傅琦、谭英平、侯晓霞、陶晶、余巍
张明倩、郝志敏、邓晓丽、王长春、刘亚男
澳门大学澳门研究中心
邓安琪、蔡永君、容凯旋
澳门基金会研究所
黄棣乐、梁雅桃、郑妙思

项目联络人：

澳门基金会 黄棣乐
澳门大学澳门研究中心 蔡永君
中国人民大学 甄峰

目 录

第一篇 澳门特别行政区国际竞争力综合 评估	(1)
第一节 澳门国际竞争力评估体系	(1)
第二节 澳门国际竞争力评估与分析 (2000—2004)	(8)
第二篇 澳门特别行政区区域竞争力发展 研究	(23)
第一节 澳门与珠江三角洲竞争力	(24)
第二节 澳门与香港区域竞争力发展	(42)
第三节 澳门与欧盟区域竞争力发展	(59)
第三篇 澳门特别行政区产业竞争力发展 研究	(72)
第一节 投资环境竞争力评价	(72)
第二节 澳门旅游业竞争力	(91)
第三节 澳门博彩业竞争力	(109)
第四节 澳门金融业竞争力	(113)
第五节 澳门出口制造业竞争力	(117)
第四篇 澳门特别行政区社会发展研究	(125)
第五篇 澳门特别行政区国际竞争力发展 策略研究	(178)



附 录

- 一、澳门特别行政区竞争力评估指标名称与来源表 (184)
- 二、澳门特别行政区竞争力评估数据表 (2000—2004) (205)
- 三、澳门特别行政区与珠江三角洲区域竞争力评估指标名称表 (217)
- 四、2001 年澳门和中国内地 31 省市旅游业竞争力评价得分和排名表 (221)
- 五、澳门与部分国家和地区国际竞争力比较雷达图 (2000—2003) (224)
- 六、澳门特别行政区区域竞争力评价体系框架图 (228)
- 七、澳门特别行政区投资环境竞争力与政府部门和民间团体职能关系图 (229)
- 八、澳门特别行政区社会发展与政府部门和民间组织职能关系图 (230)

参考书目 (231)

后 记 (234)



第一篇

澳门特别行政区国际竞争力综合评估

澳门回归祖国五年来,认真实践“一国两制”、“澳人治澳”和高度自治的方针,不断探索,积累经验,在促进澳门的稳定与发展上取得了可喜的成果。澳门作为中国第二个特别行政区,在发展对外关系上,特别是在沟通中国与欧洲联盟以及葡语国家的关系上,在推动珠江三角洲的经济发展上,发挥了其独特的影响力。在国际竞争日益激烈的 21 世纪,作为一个经济和社会系统相对独立的地区,为了正确地全面认识自身的发展态势,找到自身的发展优势和劣势,更好地面对发展机遇与挑战,澳门有必要建立自己的国际竞争力评估系统,以面向世界的开放眼光全面分析自身的国际竞争态势,与祖国内地和世界同步发展。

本部分将在全球公认的国际竞争力评估体系基础上,设计适合澳门的国际竞争力评估模型,阐释模型的意义,详细列举评估指标体系、数据来源和计算方法,并利用现有数据对 2000—2004 年澳门国际竞争力进行评估与分析。

第一节 澳门国际竞争力评估体系

澳门国际竞争力评估体系的设计主要参照世界经济论坛(World Economic Forum,以下简称 WEF)和瑞士国际管理发展学院(International Institute of Management & Development,以下简称 IMD)等国际权威竞争力评估机构设计的评估体系,在此基础上结合澳门的特点进行修正。



IMD 的国际竞争力评估体系在相关经济理论发展的基础上,于 1980 年和 WEF 共同创立了国际竞争力评估体系。综合竞争力可以阐释为八大评估要素,它们是:经济实力、国际化、金融体系、政府管理、基础设施、企业管理、科学技术和人本素质。每一个要素用相应的多个指标进行阐述。指标分为硬指标和软指标。硬指标来源于国际和地区组织、国家机构公开发布的统计数据,软指标来源于对全球四千余位中高层管理人士的调查数据。

澳门社会经济体系的相对独立性是其加入国际竞争力评估体系的有利条件,而参与国际竞争力评估则有助于澳门进一步提高发展质量,同国际市场接轨。

一、澳门国际竞争力评估模型

澳门国际竞争力评估可以建立如图 1-1 的模型,它可概括为以下几项内容:

(1) 三位一体的国际竞争力评估系统。将国际竞争力分为核心竞争力、基础竞争力和环境竞争力,从三位一体即核心竞争力、基础竞争力、环境竞争力研究提升本国或地区的国际竞争力,进而将国际竞争力八大要素按照对提升竞争力作用的不同进行区分。经济实力是创造增加值和国民财富以及支持它的投资、储蓄、最终需求、产业运营、生活成本和潜在发展的经济运行能力。企业管理、科学技术两大要素,是对经济实力要素的直接支持,体现深层的竞争实力、创新基础和发展动力。这三大要素构成一国或地区国际竞争力的核心竞争力。基础设施、人本素质两大要素,构成一国或地区的基础竞争力,支持核心竞争力的长期发展和成长。国际化、政府管理、金融体系,反映市场、体制、法制、政策的作用条件,构成一国或地区的环境竞争力,是国际竞争力发展的重要软环境和激励因素,对核心竞争力的实现,对于国际竞争力基础的发展,都具有直接的重要作用。



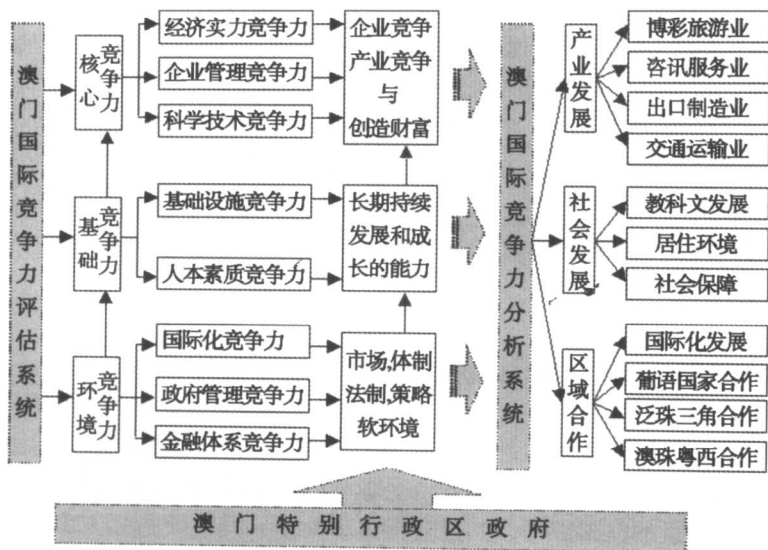


图 1-1 澳门特别行政区国际竞争力评估模型图

(2) 双管齐下的国际竞争评估分析系统。国际竞争力评估体系的基础支持层面是 200 余项统计指标，它们包含了一国或地区方方面面的信息，是一个十分完整的竞争信息平台。指标信息的汇总为我们展示了不同层次的国际竞争力发展状况和要素的优劣势分布，为宏观把握竞争状态提供了信息。评估的进一步深入研究是进入具体问题的分析。根据分析内容的不同，统计指标的重新组合为我们描述了特定问题的信息平台。在这一平台中，数字信息与专业知识的结合可以描述涉及社会经济发展现状，揭示发展中的问题，并提供解决问题的思考角度和具体方向。

(3) 多层次的竞争信息展示系统。该评估模型可以在多个层次展示澳门国际竞争力发展状况。第一是综合竞争力层次、要素竞争力层次，通过评估系统的运算可以得到澳门综合竞争力和八大要素竞争力发展状况。第二是信号指标层次，在各个要素的多指标中间都会有信号指标显示要素竞争力的关键信息。第三为分析层次，在分析系统中对各个要素下部分指标的重新





组合可以展示经济、社会关键问题的状况与发展。

(4) 强调特别行政区政府的特殊作用。澳门的法律、政府组织受葡萄牙和欧洲文化影响较大,澳门的广大居民普遍保持中华传统文化理念。澳门的面积很小,政府按照法律和程序的行政过程对澳门的方方面面产生着特殊而深远的影响,政府在产业调控、经济发展、社会进步等方面起着特殊的作用,对澳门国际竞争力的评估和分析不得不时刻关注、解释和分析政府行为和政府的作用。

二、澳门国际竞争力评估指标体系

澳门国际竞争力评估指标体系从经济实力、国际化、金融体系、政府管理、基础设施、企业管理、科学技术和人本素质八个要素的框架展开,共包含指标 221 个,其中硬指标 121 个,占 55%,软指标 100 个,占 45%。

硬指标主要来源于澳门统计暨普查局编写的统计年鉴等出版物,具有官方权威性,且与参与 IMD 国际竞争力评价的国家或地区的数据来源一致,具有横向可比性。澳门的硬指标在统计暨普查局网页上有电子版可以查询下载。

硬指标有正指标和逆指标之分。正指标 89 个,数值越大表示越有竞争力,如国内生产总值、货物出口额等指标。逆指标 32 个,数值越小表示越有竞争力,如个人收入税有效税率、工业用户的电力成本等指标。

软指标来源于重点调查数据,即对澳门有所了解和有所研究的专业人士和本地大企业的高层管理人士进行调查的数据。

澳门国际竞争力评估指标体系之外,另选定 7 个指标为背景指标,不参与竞争力评估,但作为澳门竞争力变化的重要参考。

表 1-1 给出了澳门国际竞争力评估体系指标在各个要素的分布情况,附录一详细列出了所有指标的指标名称、指标代码、数据来源、注解等内容,并给出了澳门 1999—2003 年的各指标数据,同时附有内地和香港 2002 年的相关数据。

表 1-1 澳门国际竞争力评估体系指标分布表

竞争力要素	硬指标	软指标	合计
经济实力	17	2	19
国际化	18	11	29
政府管理	11	22	33
金融体系	4	15	19
基础设施	21	12	33
企业管理	11	16	27
科学技术	16	12	28
人本素质	23	10	33
合 计	121	100	221

澳门国际竞争力评估指标体系主要有以下两个特点，一是均衡的指标构造原则，即综合竞争力的八个要素所含有的指标数目基本相当，不厚此薄彼，强调竞争力评估体系的均衡性。二是等权汇总原则，即在大量的指标说明竞争要素时，不过分强调单个指标的作用，而是侧重均衡体系的作用，对各个指标的得分进行权重相等的平均。

澳门国际竞争力评估指标体系折射了如下竞争理念，即在全球经济一体化和信息技术与网络经济的深入影响下，以下提升国际竞争力的十大方向将促进一国或地区国际竞争力的均衡发展和稳步提升。

- (1) 创建稳定且具有发展空间的法制环境。
- (2) 构造具有柔性和弹性的经济结构。
- (3) 对基本基础设施和技术基础设施优先投资。
- (4) 促进私人储蓄和国内投资。
- (5) 吸引国外直接投资的同时培养在国际市场上的出口扩张力。
- (6) 政府和行政管理要在服务质量、工作效率和透明度方向上努力创新。
- (7) 保持工资水平、生产率和税收两两之间的合理关系。
- (8) 减小收入分配不公，强化中间阶层，确保社会结构的稳定优化。





(9) 加重教育投资,尤其是提高中等教育水平包括劳动力的终身技能、素质教育,以及长期培训。

(10) 保持经济运行整体在全球化和本土化间的协调,维护公民意愿及其所追求的价值体系,促进国民财富创造能力的可持续提高。

三、评估体系的数据来源和计算方法

澳门国际竞争力评估体系中,硬指标的数据主要来源于澳门统计暨普查局公布的统计数据,部分数据来源于世界银行、联合国发展项目等国际组织,个别指标通过现有数据进行换算或估算得到;软指标通过对一定样本量的中高层管理人士和专家调查得到。评估体系中与澳门共同运算的国家和地区数据来源于IMD当年出版的《世界竞争力年鉴》。具体指标的数据来源详见附录一。

数据的使用原则遵循最新数据原则,即各个指标将所能得到的最新数据用于当年的国际竞争力评估计算中。以2004年评估为例,软指标在当年上半年通过调查和专家打分获得,指标的年份是2004年;硬指标的大部分数据通过当年公布的统计年鉴和专题统计数据获得,指标的年份是2003年,如澳门生产总值是2003年的数值;个别数据由于统计难度和公布周期的不同,可能会是早些时候的数据,如联合国发展项目滞后两年公布人文发展指数,该指标是2002年的数值。2004年的软指标和2003年为主的硬指标构建了2004年国际竞争力评价的基础,根据澳门的数据公布情况,澳门年度国际竞争力评估可以在当年的9—10月公布。

本报告在对澳门国际竞争力评估计算时采用的软指标数值,是课题组主要成员对澳门的多轮评估打分数据,同时参考香港、葡萄牙、中国内地的软指标得分,对澳门的得分进行调整,即以专家打分的方法代替专家调查法。软指标调查在2004年进行,相关数据适合2004年竞争力的评估。由于无法对以前的情况进行回溯评估,2000—2003年的澳门国际竞争力评估软指标

数据采用 2004 年的调查资料。

澳门国际竞争力评估的计算方法完全按照最新的 IMD《世界竞争力年鉴》公布的方法进行，以保持国际一致性和可比性。具体方法如下：

(1) 按照澳门竞争力评估体系将《世界竞争力年鉴》中所有国家和地区的指标数据进行筛选，建立评估数据库，将澳门的相应指标数据加入到数据库中。

(2) 对于单个指标进行正态标准化，得到标准化数据；缺失值^①的标准化数值定义为零，即认为其该指标具有参评国家的平均水平。

公式为： $(STDvalue) = \frac{x - \bar{x}}{s}$ ，其中 $s = \sqrt{\frac{(x - \bar{x})^2}{N}}$ 。

(3) 将标准化数据通过正态分布函数返回正态分布值（0~1 之间的数），并将其扩大 100 倍得到各个国家和地区在该指标上的得分。

① 缺失数据情况说明：

IMD 计算国际竞争力排名时，缺失数据的处理是用参评国家和地区的平均值代替，但条件是缺失数据不能太多，否则计算的偏差就会太大而影响结果的信度。IMD 将一个新的国家或地区加入到国际竞争力评价体系中时，一方面考虑该国或地区的区域影响力和经济总量，另一方面则要求按照本体系搜集的数据缺失值不能太多。

澳门国际竞争力评估体系的缺失数据小于 IMD 体系中缺失数据最多的国家，是可以纳入 IMD 体系进行评价的。下表是 1999—2003 年澳门指标体系数据缺失情况，除科学技术要素外，澳门历年各要素确实数据情况都小于 IMD 允许的最大缺失量。

年份 缺失指标	1999	2000	2001	2002	2003	IMD max
经济实力	0	0	0	0	0	1
国际化	8	8	4	0	0	9
政府管理	4	4	4	0	0	7
金融体系	3	1	1	1	1	2
基础设施	7	6	5	5	5	13
企业管理	1	1	1	1	1	4
科学技术	16	16	16	16	16	9
人本素质	3	3	3	3	3	4
合计	42	39	34	26	26	—





正指标公式为: $\text{NORMALscore} = 100 * \Phi (\text{STDvalue})$ 。

逆指标公式为: $\text{NORMALscore} = 100 - 100 * \Phi (\text{STDvalue})$ 。

(4) 同一要素内对所有指标进行等权平均, 得到竞争要素的得分, 并以此作为评价该要素竞争位次的依据, 得到澳门的要素竞争力排名。

(5) 将八大要素的得分等权平均, 得到综合竞争力的得分, 并以此排序作为评价各个国家和地区国际竞争力位次的依据, 得到澳门的综合竞争力排名。

(6) 对单个指标进行排名, 在均衡和突出重点的原则下, 排除因为客观原因引起的劣势 (如一些总量指标), 寻找澳门排在前十位和后十位的关键指标, 分别作为评估澳门竞争优势和劣势的依据。

第二节 澳门国际竞争力评估 与分析 (2000—2004)

澳门有着丰富而且公开易获得的社会经济发展统计数据, 较小的区域和相同的文化渊源使澳门相对容易了解, 这些为课题组对澳门回归祖国五年以来国际竞争力的评估创造了有利条件。

课题组按照澳门国际竞争力评估的原则和方法, 对澳门 2000—2004 年的国际竞争力发展进行了评估, 获得了澳门国际竞争力的总体排名、要素排名、关键指标的发展状况、竞争优势和竞争劣势, 并在此基础上展开分析。^①

^① 2000—2002 年部分国家和地区国际竞争力排名调整说明:

IMD 在 2003 年增加了 8 个主权国家内发展最好的地区参与国际竞争力评价, 如中国浙江省, 这一方面对区域参与国际竞争力评价进行了实践和肯定, 另一方面由于新地区多排名靠前, 而影响了排名靠后的国家和地区与其 2003 年以前排名的比较。如 2002 年葡萄牙科学技术要素排名 48 位 (49 个国家和地区参评), 2003 年排名 57 位 (59 个国家和地区参评), 并非又落后了 9 个位次, 而是新增地区都排在其前, 相对位置没变 (倒数三位之内)。

因此, 为了使排名可比基础相同, 根据各要素 2003—2004 新增地区的排名情况, 对 2000—2002 的排名进行调整。如经济实力要素下, 新增的地区两年都有 1 个排在澳门之前, 则澳门 2000—2002 经济实力要素在当年计算所得排名基础上加 1, 将比较的基础扩大到与 2003—2004 年一致。新增的地区两年有不同个排在澳门前, 则增加其平均数。

一、2000—2004 年澳门国际竞争力发展评估

澳门回归五年以来，综合国际竞争力呈现平稳上升的特征，总体处于参加排名的 60 余个国家和地区的 20 位左右，属前三分之一水平。2004 年国际竞争力排名 17 位，比 2000 年提高 5 位。

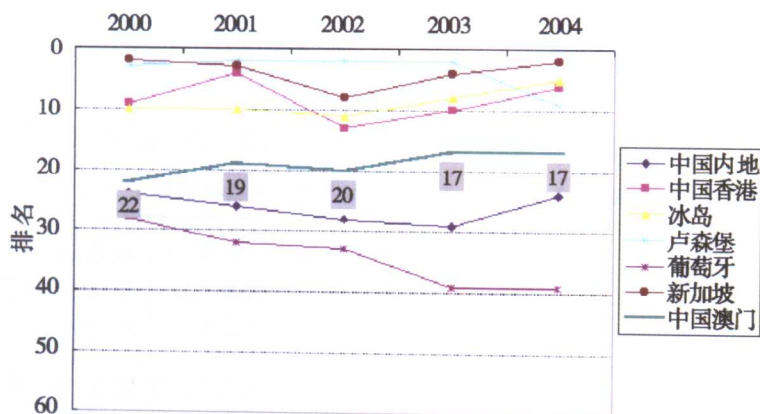


图 1-2 2000—2004 年澳门综合国际竞争力变化趋势比较

回归五年以来，澳门经济实力国际竞争力呈现快速增长状态，由 2000 年的 45 位提高到 2004 年的 11 位，平均每年提高近 10 位。2001 年以前是澳门回归后经济社会发展的调整阶段，在发现问题，也在不断解决问题，经济回复很快。2001 年以后，澳门的本地生产总值呈现了非常快的增长，带动了投资和消费，活跃了经济，我们对这种快速灵活的经济发展给予基本的肯定。2004 年的最新数据也支持这一判断，前三季澳门生产总值的增幅都在 20% 以上。表 1-2 展示了经济实力要素主要指标的年度变化情况和排名情况，同时列出已公布的 2004 年初步数据供参考比较。

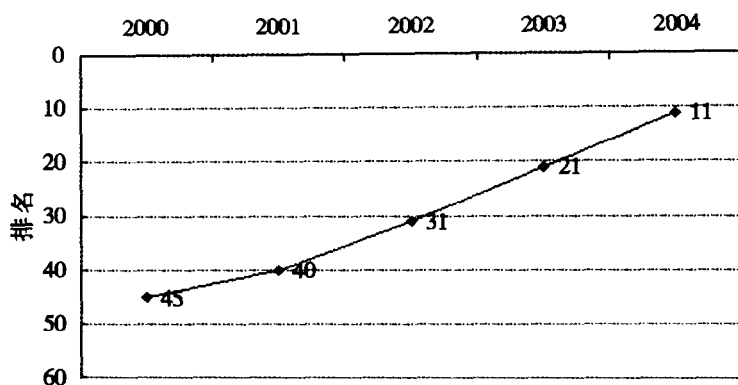


图 1-3 2000—2004 年澳门经济实力国际竞争力变化趋势图

表 1-2 澳门经济实力国际竞争力关键指标变化 (单位:%)

指标名称	实际地区生产总值增长率		实际人均地区生产总值增长率		实际总投资额增长率		个人最终消费支出增长率		政府最终消费支出增长率	
	数值	排名	数值	排名	数值	排名	数值	排名	数值	排名①
1999	-3.04	48	-4.19	48	-6.80	48	1.40	26	15.50	6
2000	4.62	22	3.86	23	-28.40	50	0.90	35	-9.80	48
2001	2.21	19	1.38	18	-9.05	47	2.92	13	-0.11	41
2002	9.50	2	8.50	3	3.30	21	5.10	13	2.80	39
2003	16.71	1	15.81	1	40.50	1	4.90	12	6.00	12
2004q1	25.70	-	-	-	57.90	-	7.40	-	3.60	-
2004q2	47.50	-	-	-	36.00	-	13.40	-	5.80	-
2004q3	21.70	-	-	-	33.90	-	9.30	-	-1.60	-

* 数据来源: 澳门的数值数据除特殊说明外均来源于澳门统计暨普查局网站。排名数据是课题组依据 IMD 数据和澳门数据重新测算得到的。下同。

澳门国际化水平一直处于一个比较高的竞争层次, 五年以来都在 18 名以上, 并且有三年接近前十位。国际化的软竞争力

① 文中单个指标的排名是当年的原始排名, 并没有按照参评国家和地区的变化进行调整。

方面，澳门是世界最开放的地区之一，是传统的国际自由港，本身参与了 40 余个政府间或非政府间国际组织，适用的多边国际公约 160 余项，社会对于国际化有很高的认同感，文化融合程度深等，为高水平的国际化竞争创造了基础。国际化的硬竞争力方面，澳门的表现不是十分稳定，虽然外贸依存度较高，但货物出口并不是十分稳定，总量较小，与经常项目差额不相称。表 1-3 可见，澳门的经常项目差额处于 60 余个国家和地区的水平，但货物出口额在 50 位左右，且增长很不稳定，服务出口虽然总量也不大，但近几年增长很快，也比较稳定。虽然澳门在港口等天然环境上有所不足，但未来竞争力的发展仍需要寻找途径增强贸易发展和资本流动。

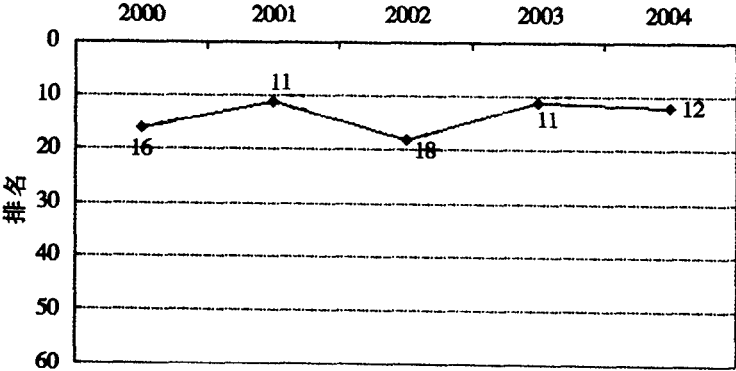


图 1-4 2000—2004 年澳门国际化国际竞争力变化趋势

表 1-3 澳门国际化竞争力关键硬指标变化

指标名称	经常项目差额 (10 亿美元)		货物出口额 (10 亿美元)		货物出口增长率 (%)		商业服务出口 (10 亿美元)		商业服务出口增长 (%)	
	数值	排名	数值	排名	数值	排名	数值	排名	数值	排名
1999	-	-	2.20	47	2.91	29	2.71	44	-4.73	48
2000	-	-	2.54	49	15.93	21	3.28	44	21.05	5
2001	-	-	2.30	49	-9.36	45	3.77	44	14.88	14
2002	2.57	25	2.36	59	2.45	40	4.43	45	17.65	6
2003	2.57	27	2.58	60	9.38	36	5.21	46	17.46	9