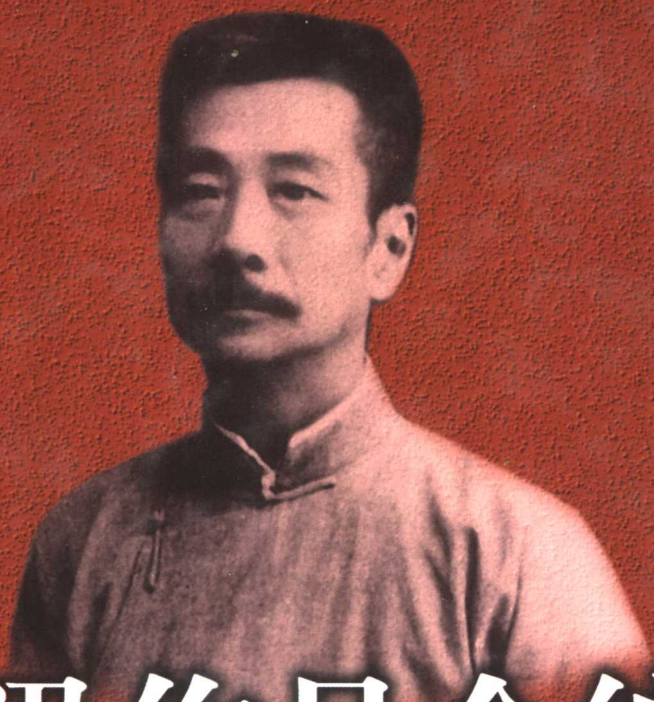




鲁迅作品全编

【诗歌卷】

浙江文艺出版社

鲁迅作品全编

【诗歌卷】

周振甫编注

浙江文艺出版社

责任编辑 李庆西 曹 洁 张德强
封面设计 梁 珊

鲁迅作品全编

(诗 歌 卷)

王得后 钱理群 周振甫编注

出版发行 浙江文艺出版社
(杭州体育场路 347 号 邮编 310006)
经 销 浙江省新华书店
印 刷 浙江印刷集团公司印刷
开 本 850×1168 1/32
印 张 9.375
字 数 190 千字
插 页 6
日 期 1998 年 8 月新 1 版
1998 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-5339-0444-3/I·415
定 价 (精) 13.70 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



鲁迅像

雲臺無計逃神矢
風雨如磐周故園
寄意寒星空不察
我以我血薦軒轅

二十一歲時作 五十一歲時

寫出時 辛未年正月廿六日也 魯迅

前 言

1980年3月，拙编《鲁迅诗歌注》修订本出版后，接到陕西咸阳西藏民族学院语文系胡秉之先生1983年1月23日来信，提到“迄今发现的鲁迅全部诗歌共有多少首？有的注本说是六十题七十五首（西北大学中文系《鲁迅诗歌选注》），有的说是六十题七十七首（江西大学图书馆《鲁迅诗歌选注》），有的说是六十一题七十八首（临沂师专中文系《鲁迅诗注析》），您的注本则为六十二题七十九首”。这是说我的注本比人家最多的注本多一首。这多一首即鲁迅《斯巴达之魂》中的《战哉歌》，他们认为这是鲁迅的译诗，所以不收。我是作为附录收进去的。这首诗究竟是译诗还是创作，因为《斯巴达之魂》的原本是从哪儿来的，鲁迅说“再也记不起它们的老家”，因此作为创作收在《鲁迅全集》里，所以把《战哉歌》作为附录。但这首《战哉歌》是否为鲁迅的创作，虽得不到证实，却得到旁证，应该是鲁迅的创作。因为鲁迅在1903年写《斯巴达之魂》时，还译了法国凡尔纳的《地底旅行》，是据井上勤日译本转译的。在《地底旅行》第六回末，有一首歌，首句“进兮进兮伟丈夫”，钦鸿、闻彬两同志称它

为《进兮歌》。两同志找出凡尔纳法文原本来对，也找出中译本来对，都没有这首歌。证明这首歌是鲁迅改写凡尔纳原作时加进去的，是鲁迅的创作。那末在同时写的《斯巴达之魂》，可能也是根据日译本来改写的，在改写中可能也创作了《战哉歌》加进去的。这两首歌都用《楚辞》体，都反映爱国主义精神。有了这一旁证，我更倾向于认为《战哉歌》是鲁迅的创作。胡秉之同志又指出七十九首还不是鲁迅诗的全部，还有一首《宝塔诗》，一首《进兮歌》，没有收进去。

浙江文艺出版社李均生同志，要求把这两首轶诗补进去，把书名改为《鲁迅诗全编》，原版本的附录、后记等仍保留，再加刊行，盛意极为可感。我因此到人民文学出版社去找从事《鲁迅全集》校注工作的同志，问他们《鲁迅全集》新版本出版以来，有没有发现鲁迅的轶诗。他们说鲁迅的轶文有，书信漏收的较多，轶诗没有。那末这个本子，说它是《鲁迅诗全编》，在目下大概还可以。在这里，仅向胡秉之同志和李均生同志表示深切感谢。

周振甫

1991, 3, 21

目 录

别诸弟三首	1
莲蓬人	5
庚子送灶即事	8
祭书神文	10
别诸弟三首	15
惜花四律	18
自题小像	24
〔附〕战哉歌	40
哀范君三章	42
我的失恋	50
替豆萁伸冤	55
哈哈爱兮歌三首	58
吊卢骚	62
题赠冯蕙熹	65
赠邬其山	67

送 O.E. 君携兰归国	70
惯于长夜	75
赠日本歌人	80
无题 大野多钩棘	84
湘灵歌	87
无题二首 大江日夜向东流	91
送增田涉君归国	94
无题 血沃中原肥劲草	97
偶成	99
赠蓬子	103
一·二八战后作	105
自嘲	107
教授杂咏四首	115
所闻	119
无题二首 故乡踯躅锁玄云	121
无题 洞庭木落楚天高	124
答客诮	131
二十二年元旦	133
赠画师	135
学生和玉佛	137
吊大学生	140

题《呐喊》	143
题《彷徨》	147
悼杨铨	150
题三义塔	153
无题 禹域多飞将	156
悼丁君	159
赠人二首	162
无题 一枝清采妥湘灵	165
无题 烟水寻常事	169
阻郁达夫移家杭州	173
报载患脑炎戏作	183
无题 万家墨面没蒿莱	186
秋夜有感	189
题《芥子园画谱·三集》赠许广平	204
亥年残秋偶作	207

——以上旧体诗

梦	211
爱之神	214
桃花	217
他们的花园	219

人与时.....	222
他	224
《而已集》题辞	228

——以上新诗

好东西歌	231
公民科歌	233
南京民谣	236
“言词争执”歌	238

——以上民歌体诗

轶 诗

宝塔诗.....	245
进兮歌.....	247

附 录

鲁迅的诗论	253
《鲁迅诗歌注》初版后记.....	272
《鲁迅诗歌注》再版后记	287

别诸弟三首 庚子二月^①

谋生无奈日奔驰^②，有弟偏教各别离。
最是令人凄绝处，孤檠^③长夜雨来时。

还家未久又离家，日暮新愁分外加^④。
夹道万株杨柳树，望中都化断肠花^⑤。

从来一别又经年^⑥，万里长风送客船^⑦。
我有一言应记取，文章得失不由天。

① 庚子：清光绪二十六年，公元1900年。

② 谋生：当时绍兴的青年走的生活道路，有的读书应科举考试，有的入钱庄去学生意，有的到外地去学做幕友等。鲁迅选择了进不要学费的南京江南水师学堂，当时的人认为这是无可奈何的谋生之路，所以说谋生无奈。

③ 孤檠（qíng 情）：孤灯。檠，放灯盏的架子，代灯。

④ 日暮新愁：鲁迅在1898年5月去南京投考江南水师学堂，这年写《戛剑生杂记》说：“行人于斜日将堕之时，暝色逼人，

四顾满目非故乡之人，细聆满耳皆异乡之语，一念及家乡万里，老亲弱弟必时时相语，谓今当至某处矣，此时真觉柔肠欲断，涕不可仰。”这话说明作者离家时的心情，可供参考。分外加：格外增加。

⑤ 断肠花：《广群芳谱》卷三十六“秋海棠”，引《采兰杂志》：“昔有妇人怀人不见，恒洒泪于北墙之下。后洒处生草，其花甚媚，色如妇面，其叶正绿反红，秋开，名曰断肠花，即今秋海棠也。”这里借用断肠花来比杨柳，使人生出无限离愁。古人折柳赠别，因把杨柳和离愁连结在一起。《三辅黄图》：“灞桥在长安东，跨水作桥。汉人送客至此桥，折柳赠别。”

⑥ 一别经年：当时鲁迅去南京入学，要到放旧历年假时才能回家，所以说一别经年。

⑦ 万里长风：南朝宋代人宗慔年轻时，他的叔叔宗炳问他志愿，他说：“愿乘长风破万里浪。”（见《宋书·宗慔传》）

这三首诗，是鲁迅在1900年3月（农历二月）里写的。这时鲁迅虚龄二十岁，在南京江南陆师学堂附设矿务铁路学堂读书。上年寒假回家，假满去南京上学，与诸弟作别，写了这三首诗。诗是在南京写的。

第一首，他联系1898年5月，到南京考入江南水师学堂的情况。当时的人认为读书应科举考试才是正路，到南京去进“洋学堂”，便是一种走投无路的人，只得将灵魂“卖给洋鬼子”，要受到加倍的奚落而且排斥的。那时，鲁迅家境困难，他母亲没有办法，筹了八元的川资，说是由他的自便；然而她哭了。他的去南京，“仿佛是想走异路，逃异地，去寻求别样的人们。”（见《呐喊·自序》）所以这诗里说，为了谋生活，无可奈何到南京去的。写这三首诗时，他虽已在南京学了三

个学期，在1899年2月已经由水师学堂转入矿务铁路学堂，但这种“谋生无奈”的心情还没有改变。所以，在第四个学期开始，他在南京的深夜雨声中，一灯相对，想起家里的弟弟时，不能不有孤独凄凉的感觉了。

鲁迅这次在家过了一个寒假，所以在第二首开头就说“还家未久又离家”。在分别时，看到夹道的杨柳树，柳枝一条条倒挂着，像要牵挽离人，更容易惹起离愁，所以说杨柳树都化作断肠花了。这里的断肠花只指愁思，是活用。唐刘希夷《公子行》：“可怜杨柳伤心树，可怜桃李断肠花。”有人认为杨柳树化作断肠花，即从这两句诗变化而来。按刘诗说，杨柳是伤心之树，桃李是断肠之花，没有提到变化，所以还不一样。这里的“断肠花”只能活看，不是指花。

鲁迅在上一年（己亥，1899年）的年中没有回家（见周遐寿《鲁迅小说里的人物·旧日记里的鲁迅》），从三月到十二月，鲁迅都在南京上学，所以第三首开头说“从来一别又经年”。当时从绍兴到南京，除了要渡过钱塘江，还要在杭州城内坐驳船至拱宸桥，改趁小火轮拖船往上海，要走不少水路，所以说“万里长风送客船”。

鲁迅在这三首诗里表达了他的抑郁愁苦之情，表达了他对弟弟的深厚的感情。他的抑郁愁苦是跟他当时的处境密切相关的，当时的人们受封建思想的毒害很深，用加倍奚落和排斥来对待进洋学堂的青年，这里就反映出这种迷信封建科举的反动思想的罪恶了。最后我们看到鲁迅告诉他弟弟的话，是“文章得失不由天”。“文章得失”含有两个意思：一是指文章写得好或不好；一是指文章的得用或不得用。在封建社

会里，这两者有时并不一致，像杜甫《天末怀李白》的“文章憎命达”，就是文章好了，命运反而不好，即文章不得用，遭遇不好。古代有一种说法，认为文章的得用或不得用，决定于天命。青年鲁迅反对这种说法，认为文章的好或不好决定于自己的是否努力，文章的得用或不得用，也决定于自己的奋斗。后来鲁迅以毕生的精力，同封建势力斗，同国民党反动派斗，在斗争中成为中国文化革命的巨人。在青年鲁迅的“文章得失不由天”里，这种反抗命运的斗争精神已经微露锋芒了。

《鲁迅旧诗笺注》解释“文章得失”说：“这是对旧文人的‘文章本天成’（陆游《文章》诗）的传统错误谬见的有力抨击。”这是误解了陆游诗。陆游《文章》：“文章本天成，妙手偶得之。粹然无瑕疵，岂复须人为。”“天成”即自然形成，与“人为”相对，“人为”是有意做作。像民歌，就是自然形成，有了真感情，自然成为歌咏。有些文人无病呻吟，就是做作。陆游的话没有错。鲁迅讲的是“文章得失不由天”，与“文章本天成”是两回事，勉强比附是不对的。

莲蓬人^①

芰裳荇带处仙乡^②，风定犹闻碧玉香^③，
鹭影不来秋瑟瑟，苇花伴宿露瀼瀼^④。
扫除腻粉呈风骨，褪却红衣学淡妆。
好向濂溪称净植^⑤，莫随残叶堕寒塘！

① 这首诗作于1900年秋，见周作人日记引。莲蓬人：陈其年《六月词》自注：“小儿剥莲蓬，以线缚之，反裘振袂，俨然老翁，名莲蓬人。”这里只是以莲蓬比人。与旧说不同。

② 芰(jì记)：菱。荇(xíng幸)：水草，叶紫赤色，正圆，浮在水上。芰裳，屈原《离骚》：“制芰荷以为衣兮，集芙蓉(荷花)以为裳。”荇带，杜甫《曲江对雨》：“水荇牵风翠带长”。

③ 碧玉：比喻莲蓬的碧绿光润。

④ 瀼瀼(ráng瓤)：状露水浓。

⑤ 濂溪：宋朝周敦颐住在濂溪(今湖南道县)，世称“濂溪先生”。他作《爱莲说》：“出淤泥而不染，濯清涟而不妖，中通外直，不蔓不枝，香远益清，亭亭净植。”亭亭，状直立的姿态。净植：洁净地直立着。植，直立。

这首诗是借莲蓬来比人。莲蓬人以芰叶做衣裳，用水荇做带子。这里不说用荷叶做衣裳，是同末句相应。那时荷叶已“残叶堕寒塘”，不好作衣裳了，而菱荇还没有凋零。所以这样说，可以前后文互相照应，写的是秋天的莲蓬。说莲蓬人芰裳荇带，住在仙国里，这是一种拟人化的写法，写出莲蓬人品格的高洁。孟浩然《夏日南亭怀辛大》诗：“荷风送香气”。在风吹来的时候送来一阵荷香。这里说“风定犹闻碧玉香”，是更进一层的写法，就是在风定的时候，还闻到清香，又用碧玉来比莲蓬人的碧绿光润，是赞美莲蓬人的清香和色泽。

作者写的是秋天的莲蓬，所以用瑟瑟秋风，袅袅白露来点明时节。又写只有雪白的苇花伴宿，鹭鹭连影子也不见，显出秋天景象的萧瑟。不写莲蓬人跟碧绿的荷叶和红艳的荷花站在一起，却要写秋天景象萧瑟时的莲蓬人，因为这样才更能突出莲蓬人的特点——有风骨。荷花是红艳的，像红衣，里面有花粉。荷花谢了，莲蓬才显露出来，所以是扫除腻粉，褪却红衣。莲蓬人跟荷花比起来，有风骨，更淡泊。这里显出作者在少年时代就赞美淡泊而有风骨的品格。这种品格，在萧瑟的秋天里更能显出来。最后说，好向周敦颐讲“净植”，周是讲莲的净植，说“出淤泥”“濯清涟”，他指的是荷叶和荷花，不指莲蓬，莲蓬不是从淤泥中出来，也没有濯清涟。但荷叶已经枯了，堕寒塘了，莲花已经谢了，这时候能够称“净植”的只有莲蓬了。所以加以勉励，要莲蓬人保持亭亭净立的风姿，不要跟着零落的荷叶掉到寒塘里去。

这首诗在咏物中寄托着作者的思想感情，显出作者所崇