

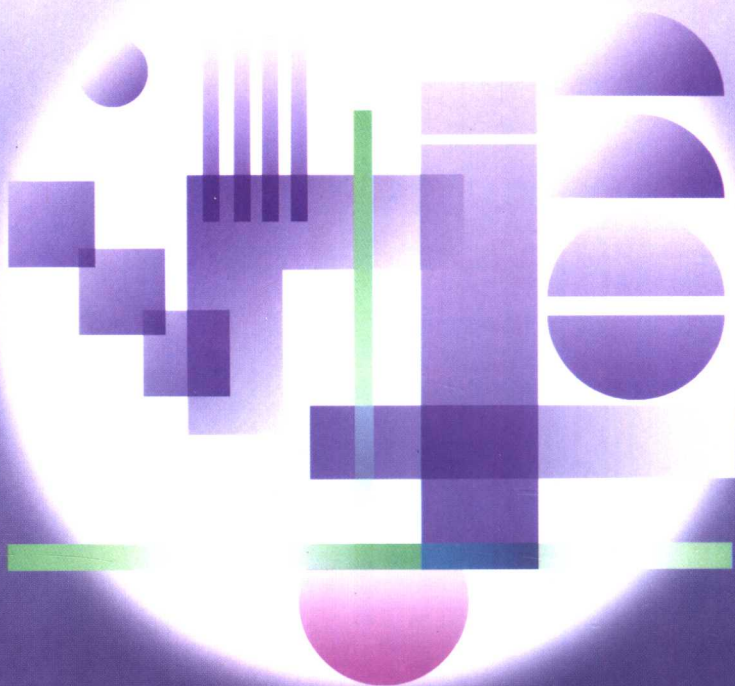


全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

在学习中研究 在研究中学习

——研究性学习方式探微

本册主编	蒋德人	刘绍华
本册副主编	黄恩维	陈顺果
	李祥华	张毓贵



全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

在学习中研究 在研究中学习

——研究性学习方式探微

总 主 编 李常明
副 总 主 编 万礼修
本 册 主 编 蒋德人 刘绍华
本册副主编 黄恩维 陈顺果
李祥华 张毓贵



重庆出版集团
重庆出版社

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

在学习中研究 在研究中学习
——研究性学习方式探微

责任编辑 董璟颖
封面设计 张学东
技术设计 张 进

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)
重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 5.125
字数 143 千
2006 年 5 月第 1 版
2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5366-7233-0/G·2384
(全套共 22 册)定价:280.00 元

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书编委会

顾问 彭智勇 张大均 万 力 万明春 仇大林
龚奇柱 唐果南

总主编 李常明

副总主编 万礼修

编委 丁继泉 王 蓉 王方鸣 王琪开 牛 晓

文 波 邓春晓 代加明 伍民苏 刘西库

刘兴才 刘恒远 刘德智 苏武银 杜东平

杨 博 杨洪绪 杨祖旺 李 亮 李正良

李昌华 李恭方 李宗林 吴圣合 吴晓莉

吴智勇 岑远国 邱礼新 余明华 汪 勃

张建玲 张裕云 陈 云 陈 琪 陈华峰

陈启鹏 陈明德 陈顺果 欧 健 罗达公

周光烈 周素英 郑 勇 屈英灿 明祖秀

赵小刚 赵永清 荆 瑜 段照川 钱金涛

徐恩明 徐晓雪 高 飞 唐良沐 唐果南

陶纯恭 黄 永 曹 雷 彭栋明 蒋德人

傅玉蓉 傅唯泉 鲁琼瑶 鲁善坤 曾晓恙

曾舜清 谢德胜 蒲恒景 谭周文 谭祖学

叶长春(四川省宜宾市翠屏区教研室)

杜正军(贵州省贵阳市教科所)

何文轶(云南省昆明一中)

陈 红(四川省成都市高新区教研室)

唐 玲(成都大学附中)

曾钦文(四川省甘孜藏族自治州康定中学)

本册编委会

顾 问	李常明	万礼修		
主 编	蒋德人	刘绍华		
副主编	黄恩维	陈顺果	李祥华	张毓贵
编 委	蒋德人	刘绍华	黄恩维	李祥华
	陈顺果	张毓贵	黎建军	刘君福
	陈朝炳	刘光绪	黄 倩	夏庆华
	彭远星	刘亚龙	秦明刚	苏云华
	韩 宏	周秀元	周光富	李明勇
	阳兴春	苏元发		

新课程改革与学习方式变革(代序)

在人类认识和改造世界的进程中,人类实践活动所需要的学习方式和生产方式,应是同一层次的范畴,它们正如孪生兄弟一样彼此共存。但长期以来,人们习惯于狭义地理解和运用学习概念,把学习窄化为文化知识的接受和传承,致使对学习这种实践活动的研究局限于教育本身,未把它放在更广阔的哲学和人类学层次上进行研究,以揭示人类学习活动的特点和发展规律。因此,过去人们对生产方式的研究,对生产力的重要地位,早已作出了全面精辟的阐述,并已唤起了决策者及至全社会对发展生产力的极大热情;然而,对于人类学习方式和学习能力的重要地位以及同生产力的关系,不仅缺乏深入研究,而且至今尚未引起社会各界足够的重视。

其实,人类的学习活动(包括学生的学习活动)同人类的物质生产活动一样,都属于人类最基本的实践活动,二者相辅相存,互为因果。没有物质生产活动,人类显然无法生存,但人的生产能力决不是靠生物遗传的本能,而是靠后天习得的,正是依靠这种学习活动,人类个体和社会才能世代相传,也才有可能继承前人的成果,以越来越快的加速度向前发展。北大学者柴新民认为:“学习是人类再生产的社会实践活动,正是在广义的学习活动中,人的认识能力和实践能力才逐渐形成和发展起来,在这个意义上我们可以说:发展自身的人类学习能力同改造外部世界的人类生产能力(生产力)共同构成人类生存发展的基础、动力和源泉。”

他还认为,人类学习方式的演变发展有三个里程碑:文字的出现,使学习从社会生活中分化出来,并逐渐发展成为相对独立的领域和活动方式,据此,可以将文字的产生看作人类学习方式演变发

展中的第一个里程碑;印刷术的产生,不仅大大加速了科学文化的传播速率,而且大大提高了个体及至整个人类的学习能力,可以将印刷术的产生看作人类学习方式演变发展中的第二个里程碑;信息时代的到来,人类的智慧将创造出与多媒体和信息高速公路时代相适应的一整套全新、高效的学习模式,使教育行业完成从劳动密集型向资本、技术密集型行业的历史性转变,从而大大提高人类个体和整个社会的学习与创新能力,可以将信息技术看作人类学习方式演变发展中的第三个里程碑。

新课程改革正是站在这个层次上来认识学习实践活动和学习方式变革的。当人类社会步入20世纪90年代后,信息技术、克隆技术、纳米技术相继问世,整个基因工程也取得了重大突破。因此,科学技术的发展和经济社会的进步使教育必须作出抉择,学习方式的变革势在必行。正如美国布朗教授所说:“我们正遭遇到信息的狂轰滥炸,每时每刻我们都可能遇见前所未见的事物,听到前所未闻的观点。”信息化社会的到来使人们不得不重新审视知识,重新思考有限的生命和无限的知识之间的关系,使人们不得不在知识的内容、价值和掌握知识的方法技巧等方面重新作出选择。况且,要想在今后激烈竞争的社会中生存和发展,人们必须通过教育和课程的改革,掌握最基本的学习技能和技巧,形成积极主动的学习方式。另一方面,新课程改革对学习方式的变革也考虑到教育自身的需求。长期以来,我国教育由于受传统文化的影响,在课堂教学中基本上实施的是传承式教学,在这种教学方式下,教师单纯地教,学生被动地学,教师的任务就是将知识传授给学生,学生再把知识储存到自己的大脑中。长此以往,学生养成被动接受的学习习惯,这就是单一被动陈旧的接受式学习方式。这种学习方式,严重地压抑了学生的心智,束缚了学生的思维,扼杀了学生的主体性和健全的人格,使学生完全丧失了创新精神和实践能力。因此,教育自身要求变革学习方式势在必行。

新课程改革将学习方式的变革作为一项重大改革,既是与时俱进,又符合教育教学的客观规律,在教育界乃至社会各界引起了

极大反响。各级教育部门和各类学校对学习方式的变革做了很多有益的尝试与探索,提出了自主学习、合作学习、探究学习、体验学习、交往学习等多种新的学习方式。新课程改革重点倡导了前三种学习方式。这是因为这三种学习方式从不同的角度变革了传统的学习方式,它符合信息时代学习活动的特点和规律。自主学习是相对于传统的被动式的他主学习而言,倡导在信息时代高质量的学习;合作学习是相对于应试教育中的个体的竞争学习而言,倡导在学习中的素质养成;探究学习是相对于传统的接受式学习而言,倡导学习中智力的开发,技能技巧的形成。这三种学习方式的实践,其目的在于转变传统的单一的以“传授知识”为主的课程功能,实现“知识与技能,情感态度与价值观,过程与方法”三位一体的新的课程功能。

当前,这三种新的学习方式的探究和实践方兴未艾,涌现出了一系列的成果。我们欣喜地看到,《在学习中研究,在研究中学》一书就是这些成果中有特色的一种。

该书虽然探讨的是研究性学习方式,但它借一斑以窥全貌,以一目尽传精神。它不是这种学习方式表层的直观陈述,而且将其作了全方位的深刻观照。从学校到社会,从课内到课外,从学生到教师,从宏观到微观,从理论到实践,本书都就学习方式的变革做了一些积极的探索。值得一提的是,本书将学习方式看作一个历史范畴,对传统的学习方式不是简单的否定,而是客观的分析了旧的学习方式和新的学习方式的差异,从科技的进步,社会的发展,以及教育自身的需求方面,揭示了学习方式变革的必然性和必要性。这种实事求是的科学态度,为学习方式的变革和实践,起了很好的导向作用。更值得一提的是,本书对研究性学习方式的探讨,较好地落实了“以人为本”的科学发展观,做到了“目中有人”。书中就学生素质的全面提高,人文精神和科学精神的培养,可持续发展等问题,都做了一些有益的探讨。我想,本书的几点特色,细心的读者是能感受到的。

让我们用下面这首小诗与教育工作者共勉:

教育的理想是为了一切的人，
无论是城市的还是乡村的
富贵的还是贫贱的，聪明的还是拙笨的；
教育的理想是为了人的一切，
无论是品德的还是人格的
生理的还是心理的，智力的还是情感的。

——摘自朱永新著《教育的理想与理想的教育》

张毓贵

目 录

新课程改革与学习方式变革(代序)	(1)
第一章 学习方式概述	(1)
第一节 什么是学习方式	(1)
第二节 当今中小学生学习方式的弊端	(5)
第三节 新课程倡导的学习方式	(10)
第二章 研究性学习与学习方式	(17)
第一节 研究性学习在新课程中的地位	(17)
第二节 研究性学习与学习方式的变革	(24)
第三节 研究性学习方式的模式	(29)
第三章 课程形态的研究性学习方式	(33)
第一节 课程形态的研究性学习	(33)
第二节 研究性学习课程的构建	(35)
第三节 课程形态的研究性学习的学习方式	(41)
第四章 研究性学习中课堂学习方式的变革	(50)
第一节 课堂教学中学习方式的现状及历史	(50)
第二节 “自主、合作、探究”三位一体的课堂学习方式	(64)
第三节 研究性学习中课堂学习方式的评价	(70)
第五章 研究性学习中课外学习方式的变革	(89)



第一节	传统教育下的课外学习方式	(89)
第二节	研究性学习中的课外学习方式	(91)
第六章	变革学习方式中的教师指导	(100)
第一节	研究性学习中的教师角色转换	(100)
第二节	变革学习方式中的教师素质要求	(107)
第三节	变革学习方式中的教师教学方法	(112)
第七章	变革学习方式中的学生指导	(117)
第一节	学生课内外学习方式的变革	(117)
第二节	学生课题组的研究方法指导	(130)
第八章	研究性学习方式的管理与评价	(142)
第一节	研究性学习方式中的教师管理和评价	(142)
第二节	研究性学习方式中的学生管理和评价	(149)
参考文献		(153)



第一节 什么是学习方式

1. 学习方式的定义

学习方式是学习者持续一贯表现出来的学习策略和学习倾向的总和。学习策略指学习者完成学习任务或实现学习目标而采用的一系列步骤,其中某一特定步骤成为学习方法。例如,有的学生倾向于借助具体形象进行记忆和思考,有的学生偏爱运用概念进行分析、推理和判断。有人善于运用视觉通道(读与看),有人倾向于听觉通道(听讲、听广播),也有人喜欢运用动觉通道(动手做或说一遍)。学习倾向包括学习情绪、态度、动机、坚持性以及对学习环境、学习内容等方面的偏爱。如:有人必须在绝对安静的环境中才能专心学习,有人喜欢在音乐的陪伴下学习,有的学生为获取奖励而学习,有的学生却能够从学习的过程中感受到乐趣,有人喜欢在竞争中学习,有人偏爱合作学习。因此,也可以说学习方式是人们在学习时所具有或偏爱的方式,即学习者在研究解决其学习任务时表现出来的具有个人特色的方式。它不仅包括相对的学习方法及其关系,而且涉及学习习惯、学习意识、学习态度、学习品质等心理因素和心灵力量。所以,学习方式的转变不仅仅意味着改变学生的学习方法,更要改变学生的学习态度、学习意识和学习习惯等品质,对促进学生发展具有战略性的意义。

2. 学习方式存在差异性,但无优劣之分

由于每个学生的生理结构及机能不同,又受到特定的家庭、教育和社会文化的影响,因此,在长期的学习活动中逐渐形成了显著的个体差异。这种差异是客观存在的,是无法消灭的,所以,我们



首先要承认并尊重学生中存在的学习方式的差异。另一方面,我们要认识到,学习方式的本身并无优劣之分,任何一种学习方式都存在着优势、长处,即有利于学习的一面,又存在劣势、不足,即不利于学习的一面。在教学中,我们不能评判学生学习方式的优劣,也不能要求他们一定用哪一种方式学习,而是应通过有效的教学,充分发挥学生学习方式的长处,弥补其短处。学习方式的“因材施教”通常有两种方法:一是“投其所好”,即在教学中采用与能发挥学习方式的长处或学生喜欢的方式相一致的教学方式,使教与学“两情相悦”,学生往往学得更多、更快。如喜欢小组学习的学生,在与其他同学一起学习时,往往因为受益于相互激励,相互启发,取得了较好的学习效果,教师就要多创造这样的机会促进这类学生的学习。另一种方法是“良药苦口”,即针对学生学习方式中的短处,有意识地采用另一种学习方式进行弥补。虽然教学方式短时间内表现为不对学生的胃口,学生学得慢,难以理解学习内容等,但它的特殊功效是能弥补学生单一的学习方式或技能上的不足,使学生心理机能的各方面能得到均衡发展,引导他们以灵活多样的方式学习,以适应不同的学习任务和学习情境。如对于偏爱独立学习,不善交际的学生,教师应鼓励他积极投入小组学习活动,学习与他人交流、合作的方法,以适应社会的发展。

3. 学习方式与教学方式

教学活动是师生之间的双边活动,教与学是互动且不可分割的过程。在教学过程中所采用的方式方法,从教师的角度是教的方法,从学生角度讲是学的方法。某些方法,为教师所偏爱,不管教学内容、教学对象的变化而表现出持续一贯的稳定性和个性特点,则称为教学方式。所以,有人将学习方式界定为学生对一种或若干种教学方式的偏爱。因此,教学方式是影响学生学习方式形成、完善以及改变的重要因素,教师的教和学生的学只有相互适应,才能取得好的教学效果。

所谓转变学生的学习方式,就是指使学生从单一、被动的学习方式向多样化的学习方式转变。使学生的学习过程不是学生被动



地吸收课本上的现成结论,而是一个学生亲身参与丰富、生动的思维活动,经历一个实践和创新的过程。

4. 什么是现代学习方式

现代学习方式不仅包含许多具体的学习方式,更是一个以弘扬人的主体性精神和促进学生可持续发展为目标,包含学习方法、学习习惯、学习意识、学习心理、学习过程等内容的开放的学习系统。它的本质特征主要有如下几点:

①主动性

主动性是现代学习方式的首要特征,它对应于传统学习方式的被动性,二者在学生的具体学习活动中表现为:我要学和要我学。我要学是基于学生对学习的一种内在需要,要我学则是基于外在的诱因和强制。学生学习的内在需要表现为学习兴趣。兴趣有直接或间接之分,直接兴趣指向过程本身,间接兴趣指向活动结果。学生有了学习兴趣,特别是直接兴趣,学习活动对他来说就不是一种负担,而是一种享受,一种愉快的体验。学生会越学越想学、越爱学,有兴趣的学习事半功倍。

②独立性

独立性是现代学习方式的核心特征,它对应于传统学习方式的依赖性。如果说主动性表现为我要学,那么独立性则表现为我能学。每个学生,除有特殊原因外,都有相当强的潜在的和显在的独立学习能力。不仅如此,每个学生同时都有一种独立的要求,都有一种表现自己独立学习能力的欲望,他们在学校的整个学习过程也就是一个争取独立和日益独立的过程。低估、漠视学生的独立学习能力,忽视、压制学生的独立要求,从而导致学生独立性的不断丧失,这是传统教学的根本弊端。

③独特性

每个学生都有自己独特的内心世界、精神世界和内在感受,有着不同于他人的观察、思考 and 解决问题的方式。也就是说,学生有着独特的个性,每个学生的学习方式本质上都是其独特个性的体现。实际上,有效的学习方式都是个性化的,没有放之四海皆有效



的统一方式。

④体验性

体验是指由身体性活动与直接经验而产生的感情和意识。体验使学习进入生命领域,因为有了体验,知识的学习不再是仅仅属于认知、理性范畴,它已扩展到情感、生理和人格等领域,从而使学习过程不仅是知识增长的过程,同时也是身心和人格健全与发展的过程。体验性是现代学习方式的突出特征,在实际的学习活动中,它表现为:第一,强调身体性参与。学习不仅要用自己的脑子思考,而且要用自己的眼睛看,用自己的耳朵听,用自己的嘴说话,用自己的手操作,即亲自经历,亲自感悟。这不仅是理解知识的需要,更是激发学生生命活力、促进学生成长的需要。基于此,新课程改革特别强调学生参与,强调活动、操作、实践、考察、调查、探究和经历。第二,重视直接经验。从课程上讲,就是要把学生的个人知识、直接经验、生活世界看成重要的课程资源;尊重儿童文化,发掘童心、童趣的课程价值。

⑤问题性

问题是科学研究的出发点,是开启任何一门科学的钥匙。现代教学论研究指出,从本质上讲,感知不是学习产生的根本原因(尽管学生学习是需要感知的),产生学习的根本原因是问题。没有问题也就难以诱发和激起求知欲,没有问题,感觉不到问题的存在,学生也就不会去深入思考,那么学习也就只能是表层和形式的。这里需要特别强调的是问题意识的形成和培养。问题意识会激发学生强烈的学习愿望,从而使注意力高度集中,积极主动地投入学习;问题意识还可以激发学生勇于探索、创造和追求真理的科学精神。没有强烈的问题意识,就不可能激发学生认识的冲动性和思维的活跃性,更不可能激发学生的求异思维和创造思维。总之,问题意识是学生进行学习特别是发现学习、探究学习、研究性学习的重要心理因素。



第二节 当今中小学生学习方式的弊端

为什么要转变我们的学习方式？让我们从一个中国父亲眼中的美国教育说起：

当我把9岁的儿子带到美国，送他进入那所离公寓不远的美国小学的时候，我就像是把自己最心爱的东西交给了一个我并不信任的人去保管，终日忧心忡忡。这是一所什么样的学校啊，学生可以在课堂上放声大笑，每天最少让学生玩两个小时，下午不到三点就放学回家，最让我开眼的是根本没有教科书。日子一天天过去，每天看着儿子背着空空的书包去上学，我的心就禁不住一阵哀伤。在中国，从一年级开始，书包就满满的，沉沉的，从一年级到四年级，他换了三个书包，一个比一个大，让人感到“知识”的重量在增加。而在美国，他没有了负担，这叫上学吗？儿子放学之后常去图书馆，不时背回一大包书，在计算机前完成作业，我一看标题，真是哭笑不得——“中国的昨天和今天”，这样天大的题目，即使是博士，敢去做吗？于是我声色俱厉地问是谁的主意，儿子说：老师说美国是移民国家，每个同学写一篇介绍自己祖先生活的国度的文章，要求概括这个国家的历史、地理、文化，概括它与美国的不同，说明自己的看法。过了几天，孩子完成了作业，没想到，打印出的是一本20多页的小册子，从黄河到象形文字，从丝绸之路到五星红旗，我有点发怔，一是我看到儿子把这篇文章分出了章与节，二是在文章最后列出了参考书目，我想，这是我读研究生之后才运用的作业方式，那一年，我30岁。儿子小学毕业的时候，已经能够熟练地在图书馆利用计算机和缩微胶片查找他所需要的各种文字和图像资料了。有一次，我俩为狮子和豹的觅食习性争论起来。第二天，他就从图书馆借来了美国国家地理学会拍摄的介绍这两种动物的录像带，拉着我一边看，一边讨论，孩子面对他不懂的东西，已经知道到哪里去寻找答案了。儿子的变化促使我重新去看。



美国的小学教育。我发现,美国的小学不是在课堂上对孩子进行大量的知识灌输,而是想方设法把孩子的眼光引到校园外那个无边无际的知识的海洋,他们要让孩子知道,生活的一切时间和空间都是他们学习的课堂;他们没有让孩子去死记硬背大量的公式和定理,但是,他们煞费苦心地告诉孩子怎样去思考问题,交给孩子面对陌生领域寻求答案的方法;他们从不用考试把学生分出三六九等,而是竭尽全力去肯定孩子的一切努力,去赞扬孩子思考的一切结论,去保护和激励孩子们所有的创造欲望和尝试。有一次,我问孩子的老师,为什么不让孩子背记一些重要的东西呢?她笑着说:“对人的创造力来说,有两个东西比死记硬背更重要,一个是他要知道到哪里去寻找他所需要的比他能够记忆的多得多的知识,再一个是他综合运用这些知识进行新的创造的能力。死记硬背,既不会让一个人知识丰富,也不会让一个人变得更聪明,这就是我的观点。”

这个事例可能引发了老师们对中美教育差异的思考。由于我对美国教育了解不多,所以,我想杨振宁教授对这一问题的看法会更深刻、更有针对性。为什么我们能培养 71 ~ 96 分的人才,中美教育的区别是什么?杨振宁教授以他的亲身经历和见闻对中美教育作了比较:

中国	美国
狭窄的专业	广泛兴趣
训练面窄	训练面宽训练扎实
训练无规则渐进式	跳跃式
沉静	活跃
腼腆	大胆
缺少自信	自信
被动	主动
恭顺	傲慢