

军事理论读物

国 防

经 济 论

金朱德 叶子彤 王 东 梁文军
解 放 军 出 版 社

国防经济论

金朱德 叶子彤 著
王 东 梁文军

解放军出版社

内 容 简 介

《国防经济论》是在钱学森同志的鼓励和支持下编写而成的。在内容上汲取了我国第一次国防经济学讨论会的成果。

作者就国防经济相对于整个国民经济的相互关系，以及国防工业相对于整个国家工业的相互关系问题，从两个方面进行了论述：一是从国防角度去研究国民经济，即所谓“经济的国防问题”；二是从经济角度去研究国防，即所谓“国防的经济问题”。并紧密结合我国国防建设的实际，从理论和实践的结合上，从宏观角度进行分析，提出自己的见解。同时，借鉴外国的经验和研究成果，为解决当前我国国防建设与国民经济建设的关系问题提供思路和途径，以便于从事国防建设和关心这方面问题的同志进行深入的思考和研究，从而为加强我国国防建设服务。

国 防 经 济 论

金朱德 叶子彤

王 东 梁文军

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

一二〇一工厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32·印张8.125 字数170,000

1987年6月第1版

1987年6月(北京)第1次印刷

ISBN 7-5065-0021-3/E·12

统一书号：5185·144

出版说明

在建设现代化国防的进程中，军事理论的学习研究和普及工作，必须走在前面，军队平时要训练，战时要打仗，全国人民平时要进行战争准备，战时要进行人民战争，这都需要先进的理论作指导。如果在学习实践中缺乏正确的理论指导，那是不可能建成现代化国防的，也是不可能在未来战争中战胜敌人的。为此，我们约请了一些长期从事军事理论研究和教学的同志撰写了这套《军事理论读物》，奉献给读者，愿它能对我国的国防现代化建设有所裨益。

这套丛书预计出二十五种左右，内容包括军队建设、军队管理、作战指挥、军事历史、军事地理、战争动员、国防经济等方面的理论问题及战争理论问题，是一套较系统的军事理论读物。

这套丛书，以介绍军事科学的基本理论为主，同时兼有研究性质，这就不可避免地会反映出学术观点的差异。为了繁荣军事理论事业，出好这套丛书，我们支持和鼓励“争鸣”，并希望广大指战员和一切关心军事工作的同志给予大力支持和协助。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 战争和经济关系的历史鸟瞰.....	(1)
第二节 国防经济学发展简史.....	(7)
第三节 国防经济学的对象、内容和任务.....	(15)
第二章 国防经济与国民经济的关系	(18)
第一节 国防需要与社会主义生产目的.....	(18)
第二节 国民经济是国防经济的基础.....	(25)
第三节 国防经济在国民经济中所占的比例.....	(27)
第四节 国防经济对国民经济的反作用.....	(31)
第三章 国民经济建设必须考虑国防建设的 影响和国家安全的要求	(37)
第一节 人口是国家防御的基本因素.....	(37)
第二节 国土建设要考虑国防经济的战略布局.....	(43)
第三节 国防对国民经济各部门的主要影响和 要求.....	(51)
第四章 军工产品的商品属性	(56)
第一节 军工产品商品属性的论证.....	(56)
第二节 军工产品是特殊商品.....	(63)
第五章 国防工业和国防科学技术	(68)
第一节 <u>美国国防工业概述</u>	(70)
第二节 苏联国防工业概述.....	(78)

第三节	美苏两国国防工业的比较·····	(85)
第四节	新中国的国防工业和国防科学技术·····	(88)
第六章	关于武器装备发展的几个问题·····	(99)
第一节	关于我军武器装备现代化的目标·····	(99)
第二节	需要和可能要平衡协调·····	(100)
第三节	关于武器系统最优化的问题·····	(106)
第七章	武器系统的价值分析与系统分析·····	(110)
第一节	武器系统的价值分析·····	(110)
第二节	武器系统的系统分析和费用—— 效能分析·····	(121)
第三节	武器系统的系统规划·····	(131)
第四节	武器系统的系统设计·····	(134)
第八章	处于交叉点上的军事后勤·····	(139)
第一节	国防经济中的后勤·····	(139)
第二节	从工业社会到信息社会的后勤·····	(141)
第三节	观察后勤的基本观点和角度·····	(144)
第九章	后勤的结构——纵横交错的网络式结 构·····	(147)
第一节	后勤的科学技术结构·····	(147)
第二节	后勤的人员结构·····	(149)
第三节	军事消费结构·····	(153)
第四节	物资储备结构·····	(158)
第五节	后勤系统的信息结构·····	(164)
第六节	交通运输结构·····	(170)
第十章	后勤的行为——管理·····	(182)
第一节	必须建立后勤现代化管理系统·····	(182)
第二节	后勤管理现代化的趋势·····	(183)

第三节	系统观念是后勤现代化最重要的观念.....	(186)
第十一章	后勤的目标——获取最大的军事经济效益.....	(189)
第一节	军事经济效益目标.....	(190)
第二节	国防费的分配是军事经济效益的首要问题.....	(192)
第三节	时间速度效益.....	(209)
第十二章	战时经济和战后恢复.....	(213)
第一节	国防潜力及其估计.....	(215)
第二节	国防经济潜力的实现.....	(222)
第三节	战时经济的宏观控制.....	(224)
第四节	对未来战争战时经济的思考.....	(235)
第五节	战后国民经济的恢复.....	(240)
后 记		(249)

第一章 绪 论

第一节 战争和经济关系的历史鸟瞰

战争，纠缠了人类社会几千年。有时候它是人类社会摆脱困境的法宝，有时候它又是给人类带来巨大灾难的恶星。有人统计，在有文字记载的五千五百年来，世界上共发生14,000多次战争，造成了36.5亿人的死亡。这个数字的准确性如何是一个可以进一步研究的问题，但是它总算给了人们一个关于人类战争情况的粗略的量的概念。有史以来的战争约在一、二万次之间，因战争而死亡的人数约有30—40亿。至于战争当中消耗和毁坏财富看来是永远也算不清了。所以从很早以前一直到今天，人们总是在诅咒它——战争这个怪物！但是却又没有一个人（尽管历史上曾经出过那么多聪明绝顶的能人），也没有一个神（尽管有那么多被人们虔诚地膜拜的“万能”之神）能够想出一个什么办法来将它消灭。看看今天的世界吧！一边是那些“大人物们”一本正经地进行着无休止的裁军谈判，那些饱经战乱，渴望和平的人们在举行示威，高喊“要和平不要战争”的口号；而另一边，在中东、在东南亚、在南美、在非洲却是战火连绵，一直在不停地互相厮杀。

战争实在与人类的生活关系太大了，所以自古以来，人

们就在研究它的前因后果，研究它的发生机缘和发展、消亡的规律，试图找到掌握它、驾驭它的办法，并且由此形成了形形色色的战争观。但是，在马克思主义以前，诸如“自然战争论”、“宗教战争论”、“心理决定战争论”、“新马尔萨斯主义战争论”、“非理性主义战争论”以及其它各种各样的关于战争的理论，都只是看到了战争的表面现象，而没有能够溯本探源揭示出战争的根源、本质及发展、消亡的基本规律，最终，不是走到唯心主义以至迷信的路上去求神问卜，就是将它归结于某些英雄人物或政治领袖的意志驱使。虽然也有少数人沿着唯物主义的道路，得到了一些正确的见解，但也往往失之于片面或肤浅，不可能成为人类社会正确认识战争本质、区别战争的社会性质，从而正确对待战争的科学的思想武器。直到十九世纪的马克思主义，才运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，对古往今来的战争进行了科学的洞察，从而第一次揭示了关于战争本质及其基本规律的真理。马克思主义的战争观可以扼要地表述为：战争是社会经济发展的产物；战争又反过来有力地作用于经济，推进或阻碍经济发展。

战争是社会经济发展的产物这个论断包含两层意思：其一是说经济是战争的根源。经济的发展，也就是生产的发展，导致了财产的私人占有。私有制的产生，引起了人与人之间的关系的变化，引起了社会制度的更迭，引起了阶级和阶级斗争的产生和发展。这些变化、更迭、发展不是都可以依靠和平的渐变形式所能完成的，有时要在各种条件结合下采取暴力的形式，才能完成一个阶段到另一个阶段的飞跃。这里，暴力虽然可以改变经济财产的所有者，但它不能造成私有制本身。因此战争对私有制基础并不是矛盾，而是

这些基础的直接和必然的发展,战争首先是个经济“胎儿”。生产的发展及由此产生的对抗性生产关系是战争最普遍的根源,是发生战争这一社会现象的经济基础,战争根源于经济还由战争的目的反映出来。战争的根本目的是经济利益,而不是什么别的东西。最初的以掠夺奴隶为主的战争尽管有大量奴隶被用于祭祖或陪葬,但掠夺奴隶的根本目的还是占有他们的劳动。以后的殖民主义战争、帝国主义战争无一不是以经济利益为目的的,战争只不过是争取经济目的的手段而已。在实行人民民主专政的社会主义国家,无产阶级通过抗击帝国主义和霸权主义侵略保卫人民利益。

其二是说战争要依靠经济,有什么样的经济水平才有什么样的战争。这首先是由于进行战争的物质内容是两个以上的武装力量集团之间的斗争。武装力量集团的建立和发展是以一定的人力、物力、财力为基础的,因此,经济条件是战争得以进行的物质基础,不能设想没有任何经济要素参加的战争。经济发展水平越低下,所能用于战争的经济要素的数量就越少,质量就越低;反之,经济发展水平越高,可能用于战争的经济要素数量也就越多,质量也就越高。马克思在论述经济决定战争时指出:“暴力本身的‘本原东西’是什么呢?是经济力量,是占有大工业这一强大的手段。以现代军舰为基础的海上政治暴力,表明它自己完全不是‘直接的’,而正是取决于经济力量,即冶金工业的高度发展、对熟练技术人员和丰富的煤矿的支配。”^①其次是由于战争的工具——武器是经济的产物,依赖于经济的发展和技术的进步,而战略战术,战争样式等等则决定于武器,有什么样的武器才有什么样的战争。再次是由于战争的准备,战争的后勤支援都要

^①恩格斯《反杜林论》,《马克思恩格斯军事文集》第1卷第20页。

决定于战略战术，决定于战争样式，即有什么样的战争就要求有什么样的战争准备，有什么样的后勤支援。

在远古的旧石器时代，原始人群之间是很少来往的，他们没有经济上的联系，更谈不上政治的冲突。原始人群中的每一个成员都无力进行独立生存的斗争，只有共同劳动，集体获取生活资料，共同分配消费。既没有劳动的剩余产品，也没有私有观念，没有剥削也没有剥削阶级。因此也没有今天意义上的战争。作为斗争的武器，是用来同野兽斗争使用的工具。到了原始社会后期的氏族社会，氏族及部落内部，还是没有压迫与奴役，一切按传统习惯办事。部落与部落之间，一般也是和平相处的。但有时因为争夺经济资源以及婚姻的掠夺，血缘的复仇等也会引起暴力冲突。这时虽然已经具有战争的形态，也可以称之为“战争”。但这种战争不具有什么政治意义，就其本质来说，同阶级社会的战争是截然不同的，不具有阶级压迫或剥削的含义，没有所谓阶级统治工具的国家机关，也没有军队。发生战争时，所有成年人都是战士，整个民族都是军队，日常劳动的工具成了武器，整个氏族或部落的一切活动都转入了战争状态，一切服从战争，战争决定了一切，打胜了就有了一切，打败了就失去了一切（包括所有成员的生命）。所以在原始社会条件下，只有战争经济，无所谓军事经济，更不存在国防经济。只有到了奴隶制社会以后，才有可能建立脱离劳动的武装军队，专司战争的职能。其所用的武器也从劳动工具中分离出来，成了战争专用的工具。同时，也就从社会经济中分离出军事经济，即由军队供应和消费组成的经济运动。这种军事经济和社会经济的区分在开始时是很不明显的。例如在我国西周时代，周武王逝世后，周公旦辅佐周成王创立了一个政治逐渐

趋向统一，以周室为一尊之封建国家。但其所建立的封建、宗法、井田三大基本制度仍然还是以军事为主体的制度。封建制度表面上虽是一种政治制度，实质上是以武装殖民为目的的军事驻防制度。宗法制度是一种社会制度，但因为受封领主就是一个武装集团的首领，军政不分，所以嫡长继承制为主的也就是军事上的干部制度、组织制度。井田制度虽然是经济制度，实质上即是以解决军事后勤供应为主之补给制度，也是以田养兵，计田出兵，兵农合一的原始的屯田兵制。所以可以说整个周朝社会经济仍以战争经济性质为主。这时的军事经济还没有从社会经济当中完全分离和独立出来。到了春秋战国时期才逐渐使军事活动从生产活动中完全分离出来，成为一种独立的社会活动，军队成为职业性的常备武装组织。从而也就形成了相对独立于社会经济的军事经济。

春秋时期，诸侯混战，国家很小，疆域界线亦不甚分明，国家政权机构上也很原始，只有文武之分，国君之下的相或尹往往文武兼管。发生战争的时候整个国家转入战争经济，没有战争则只需供应军队粮秣装具，而社会经济当中无需更多考虑军事和国防。待到战国后期始有平时筑城以防患于未然之举，这对平时社会经济就有一定影响了。到秦始皇统一中国以后，筑道路，修水利，书同文，车同轨，统一度量衡等等主要都是着眼于经济建设。整个封建社会时期只存在军事经济，不存在今天概念的国防经济。

国防经济是在工业革命以后，才发展起来的。在工业和技术革命的基础上，武器也发生了革命，即热兵器取代了冷兵器。轮船、火车的出现使交通运输发生了巨大的变革。结果是一方面使得战争的物质消耗与日俱增，消耗结构由以粮秣为主，转而以武器弹药为主。另一方面战争的规模和作战的

地域也空前扩大。为了赢得战争，需要在平时作充分的战争准备。特别是随着科学技术的发展，武器的研制和生产过程越来越复杂。第一次世界大战当中出现了飞机、坦克、潜水艇这样一些新的武器，这些武器的研制和生产要靠平时组织专门力量和专门工厂来进行，不能再如过去那样，主要依靠临战动员，临时组织一些民用工厂就可以进行生产并满足战时需要了。因此，第一次世界大战以后出现了专门从事研制和生产武器弹药的军事工业部门。也只有到这个时候，才产生了相对独立的具有从生产，分配、交换到消费的特殊运行过程的“国防经济”，并成为国民经济的一个重要组成部分。当然我们这里所讲的国防经济与希特勒时代的兴登堡所说的那种把整个社会经济推上战争轨道的“国防经济”概念的含义是根本不同的。此外，也有一些国家出于侵略或争夺霸权的目的，进行无限制的扩军备战或军备竞赛，按其目的来讲已经远非为了防御，称之为“国防经济”也不确切。但我们的主要着眼点是研究它的运动规律，至于对这些规律的具体应用则可在分析具体问题予以区分指出。正如我们研究战略的时候讲进攻和防御一样，并不需要指出是侵略者的防御还是被侵略者的防御，因为我们研究的是防御的一般规律。

由以上可知，战争经济、军事经济和国防经济是有不同含义的。战争经济也称战时经济，一般只是指发生战争的情况下，整个社会或国家的经济主要受着战争需要支配的情况；军事经济一般是指军队的供应和消费所构成的经济运动；国防经济则是在工业革命以后，军队的武器研制和生产形成了一个相对独立的系统，和军队的供给、消费结合起来，形成从生产、分配、交换到消费的经济运动，它既是国民经济的一个组成部分，又是一个在生产、分配、交换到消费各个环节都具有

自己的特殊性的一个相对独立的经济系统。所以说,战争经济是相对于平时时期经济的一种特殊情况。军事经济是与古往今来的军事活动同时存在的一种经济状况。而国防经济则是一个近代的概念。军事经济和国防经济概念在内容上有很大一部分相互重叠,但却不能彼此包括。国防经济不能包括历史上的军事经济和内战情况下的军事经济;军事经济也不能全部包括国防科学技术和国防工业生产及其与国民经济的相互关系等内容。

第二节 国防经济学发展简史

基于前面所说的理由,我们讲国防经济学发展历史的时候,还是从十六、十七世纪西欧各国讲起。首先是重商主义学派代表人物,英国的托马斯·曼(1571—1641),他把财政看成为“战争的中枢神经”和“主要支柱”,认为货币的积累是国家的财富和军事实力的所在,主张用贵金属货币交换武器装备,进行战争准备。如普鲁士国王腓特烈二世(1740—1786)就曾经说战争命运取决于财政,拿破仑也曾经慨叹战争第一是金钱,第二是金钱,第三还是金钱!

而十八、十九世纪英国、德国古典经济学派则批判重商主义的“金钱决定战争胜负”论。当时的代表人物有亚当·斯密(1723—1790),大卫·李嘉图(1772—1823)以及弗里德里希·李斯特(1789—1846)等。亚当·斯密认为,财富的源泉以及国家军事威力的源泉应该是生产。大卫·李嘉图认为,用于战争的投资是浪费生产资本,主张只能依靠税收的办法而不能用借债的办法进行战争,以此来限制“不必要的战争”。因为政府增加税收要由议会通过,

议会的讨论，议员们的意见对政府是一种制约。马尔萨斯则认为战争是一种短暂的现象，有助于解决和平时期的消极问题。德国的李斯特则重视工业的作用，强调德国必须把未来战争的胜利建立在本国独立性较大的经济基础上。提倡国家指导代替自由放任，用保护贸易代替自由贸易，主张通过关税堡垒保护本国工业的发展。在工业发展中增加人口，物资财富，机械力量以及精神力量等。这就是所谓德国历史学派经济学，目的是把民族、国家和经济联成一体，在经济上完成产业革命，摆脱落后局面，赶上英国；政治上从被拿破仑打败后东山再起。这一派后来成为帝制德国的官方学术。

第一次世界大战在经济保障方面的经验和教训，引起了各国的重视，从而大大推动了军事经济的研究，成为促使国防经济学发展与形成独立学科的初始动力。

从第一次世界大战的结束到第二次世界大战的爆发，对资产阶级军事经济学的研究，主要有英国和德国两大流派。英国的一派以庇谷(1877—1959)为代表，他的主要著作是1921年发表的《战争的政治经济学》。他认为现时代的战争需要大量的人力、物力，平时经济就要考虑战时的需要，一方面要确保经济自由，另一方面要使这种自由停留在能保证有一定的经济动员速度的范围之内；战时经济要承认国家对经济的干预，对物资供应，资源分配，价格等进行控制。主张平时经济和战时经济要有区别，由平时转到战时要经过动员，日本石井洋在《日本国防的经济学》中把它称为动员型战争经济学。

德国的一派主要出现在希特勒上台以后，是为了实现其扩张野心而竭力宣扬、支持、利用的所谓“国防经济学”。其代表作为鲁登道夫在1935年出版的《总体战争论》。他认

为，在战时整个民族要把全部力量都贡献给战争；在平时就要全力以赴地准备下一次战争。一旦发生战争，则无需经过动员就可以使整个国民经济转上战争轨道。说战争是一个民族生存意志的最高表现。因此，政治应从属于战争的利益，政治、经济都必须为战争服务。他们所谓的国防经济就是经常性的战争经济。因为“国防经济学”这个名词源出于纳粹德国，所以很长时期以来它的名声不好。甚至连日本石井洋在七十年代写书时还为避嫌而把书名叫作《日本国防的经济学》，中间加一个“的”字，以示与纳粹德国“国防经济学”之不同。当然，我们今天使用“国防经济学”这个概念的时候，其意义已经与希特勒时代完全不同了。

以上讲的是第二次世界大战以前资产阶级对军事经济、战争经济和国防经济研究的情况。在马克思、列宁、斯大林和毛泽东的经典著作中，虽然没有这方面的专著，但对军事与经济、战争（暴力）与经济的关系都有很多精辟的论述，深刻阐明了它们之间的关系。明确指出经济决定军事，暴力依赖于生产，同时也要重视军事和战争对经济的反作用。列宁在十月革命之后，根据当时面临帝国主义策动十四国武装干涉和国内白匪叛乱的艰难形势，提出并实行了“军事共产主义”政策，保卫了新生的苏维埃政权，这是马克思主义关于军事和经济关系学说的天才运用。到卫国战争爆发前，苏联对国防经济的建立与发展是很重视的，不但解决了保障战争和准备未来战争中的大量实际问题，还广泛开展了理论研究工作。他们在二十年代就建立了军事经济学院，并在所有高等军事院校中开设了军事经济学讲座。通过研究和实际工作培养了一批军事经济学专家。

从第二次世界大战结果来看，苏联战前的经济准备基本

上是成功的。战争爆发初期虽然由于军事上的失误遭受了比较大的损失，但尔后的经济动员及其转入战时经济体制还是比较快的，军工生产，尤其是新型武器装备的研制发展也比较快。战争过程中军队作战的后勤保障情况总的看也是不错的。这些都证明苏联在战前对国防经济建设及其理论的研究是有成效的，在战争过程中起了积极的作用。

我们党在毛泽东同志领导下，在夺取全国政权的长期斗争中，从我国实际情况出发，提出了革命军队既是战斗队又是生产队等重要思想；在革命战争经济最困难的年月，提出了“自己动手，丰衣足食”的口号，发动延安解放区军民开展大生产运动，渡过了难关；建国以后又提出要在发展经济建设基础上加强国防等，都在指导我国民主革命和社会主义建设中起了重要的作用。最近以来，邓小平同志又根据国际形势发展和国内实际情况提出在不发生敌人大规模入侵的情况下，国防建设要服从和服务于国民经济建设这个大局。所有这些都是我们研究国防经济学的基础。

第二次世界大战结束以来，世界各国都在新的条件下加强了国防经济这个学科的研究。美国对此一直是很重视的，他们还把国防经济包括在大战略研究的范围之内。1960年出版的《核时代国防经济学》一书，作者G·J·希奇和R·N麦基因都是兰德公司的研究人员。顾名思义，这本书是以解决导弹核武器出现以后的国防经济的新问题为目标的，在西方影响较大。在书的序言中开宗明义地声明：“我们更关心的是怎样看待军事问题以及从哪些方面着手去解决它们，而不是具体的解决办法本身——不论怎样说，具体办法终究要取决于当时的现实环境和工艺技术条件，因此只能在短时间内有效。原子武器出现后，军事技术引起了若干新的重要问题，