

国外经典哲学教材译丛
Philosophy Textbook Translation Series

Mc
Graw
Hill

Education

宗教哲学

[美] 路易斯·P·波伊曼 (Louis P. Pojman) 著
黄瑞成 译



*Philosophy
of
Religion*

 中国人民大学出版社

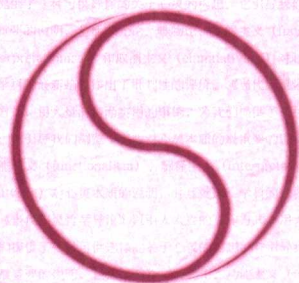
国外经典哲学教材译丛

Philosophy Textbook Translation Series

宗教哲学

[美] 路易斯·P·波伊曼 (Louis P. Pojman) 著

黄瑞成 译



*Philosophy
of
Religion*

图书在版编目(CIP)数据

宗教哲学/[美]波伊曼著;黄瑞成译.

北京:中国人民大学出版社,2006

(国外经典哲学教材译丛)

ISBN 7-300-07290-9

I. 宗…

II. ①波…②黄…

III. 宗教哲学

IV. B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 037501 号

国外经典哲学教材译丛

宗教哲学

[美] 路易斯·P·波伊曼 (Louis P. Pojman) 著

黄瑞成 译

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511239 (出版部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

规 格 170×228mm 16 开本

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 张 15 插页 1

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

字 数 222 000

定 价 25.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总序 回归哲学的爱智慧传统

受中国人民大学出版社的邀请，我与该社李艳辉女士一起策划了这套“国外经典哲学教材译丛”，覆盖哲学的各主要学科，按最初的设想，每一门学科选一本比较权威的教科书，同时选一本相应的经典文献读本，其主要意图是：让国内读者知道欧美大学究竟是怎么教哲学的，讲授什么样的内容，是怎么讲授的，教科书如何编撰，等等，以此为国内的哲学教学提供某种参考、借鉴。

从词源上说，哲学源出希腊语“philosophia”，即“爱智慧”，它意味着“对智慧的真诚热爱、忘我追求和批判性反省”，因此被称为“智慧之学”。但我认为，国内先前的（也许包括当前的？）哲学教育偏离这一传统甚远，把过多的注意力放在了对哲学知识的传授上，把哲学当作了某种知识体系、某种命题系统、某种智慧形态，哲学教育变成了上课讲条条、听课记条条、考试背条条这一习惯的周而复始，从中学到大学、一直到研究生阶段不断地循环往复，造成了学生对哲学课的某种反感甚至是厌烦，在一门号称“爱智慧”的学科中，他们却感受不到多少智慧的撞击以及由此撞击出的智慧火花。因此，国内的哲学教育有必要改革，我个人认为，其改革的目标就是回归到哲学的爱智慧传统，教学的重点不是传授某种固定的哲学知识形态，而是培养学生对哲学智慧的强烈好奇心和兴趣，以及传授追求、探索这种智慧的方法、途径和能力。具体来说，回归哲学的爱智慧传统包括以下做法：

第一，回归重要的哲学问题。

例如，是否存在一个独立于我们的心灵、并且成为我们的认识对象的外部世界？如果有，我们能否认识它？如何去认识它？其途径、过程、程序、方法、准则是什么？什么是真理？我们能否达到真理？区别真理与谬误的标准和途径是什么？语言在人认识世界的过程中有何种地位和作用？语言、思想与实在之间是什么关系？我的心灵与我的肉体是什么关系？除我自己的心灵外，还存在他人的心灵吗？我们如何证明它们的存在或不存在？在人死后有所谓的灵魂世界吗？死亡对人生意味着什么？究竟有没有上帝？信仰或不信仰上帝的理由和根据是什么？是一切都被必然性决定，

还是存在人的自由意志，因而人可以自由选择、连带地也要负道德责任？人生的意义和价值是什么？什么是善？什么是恶？区别善恶的标准是什么？什么是公平、正义、自由？不平等和非正义现象有哪些根源？什么是美？什么是丑？什么是崇高？如何区分和鉴别美与丑？如此等等。这些问题是终极性的，每个人在他的日常生活中都会以某种方式遇到，并且也会以某种方式作出解答，在这个意义上，每一个人——无论是男人还是女人——都是哲学家。职业哲学家们则对上述问题提出有条理的、系统的回答，形成了形而上学、认识论、逻辑学、语言哲学、心灵哲学、宗教哲学、伦理学、社会政治哲学、美学等众多的哲学分支学科。

第二，回归严格的哲学论证。

自然科学方面的争议与分歧，最终可以通过诉诸外部对象和外部世界，凭借观察、实验、证实、证伪等手段来解决。而哲学方面的争议和分歧无法诉诸外在世界，没有最终的上诉法庭，哲学命题因此没有真（truth）、假（falsehood）之分，只有“有道理”（reasonable）与“没道理”（unreasonable）、“可接受或不可接受”（acceptable or unacceptable）以及相应的程度区分。也就是说，检验哲学命题或哲学学说的惟一手段就是逻辑手段，就是看一个哲学命题是否受到了很好的支持与论证，是否被置于与其他哲学命题的逻辑关系中，是否被整合到某种更大的知识架构中。正是在这个意义上，我们可以说：论证是哲学活动的本性，哲学不仅仅是陈述你的观点，而且还要用论证对你的观点提供支持，并且对可能出现的异议进行反驳；对于哲学来说，论证的过程甚至比论证的结论更重要，这是因为：对于主张者来说，论证把一个思想置于与其他思想的逻辑联系之中，或者从该思想演绎出某些进一步的结论，这一过程就有可能把自己的思想引向深刻、细致、全面和正确；对于接受方来说，论证使某个思想具有了可交流性、可理解性和可批判性，从而使他能够进入对方的思想世界，并与对方进行理性的沟通和对话。

哲学应该展现先哲们对上面那些问题的各种主要回答，并详细重构他们对这些回答所给出的各种哲学论证及其反论证，并引导学生去理解、评价、重构或者反驳这些论证，在此过程中感受、领悟、理解、锻炼出哲学的智慧。2002—2003年，我在美国做访问研究期间，曾经听过一门宗教哲学课程，它是这样上的：教授预先布置与课程有关的阅读材料，要求学生课下完成阅读，教授则在课堂上通过提问来检查学生的阅读情况；每次

课两小时，只重点讨论关于上帝存在的一个论证，教授先陈述这个论证，并做必要的诠释和引申，然后学生举手发言，提出支持或者反驳这个论证的种种理由，其他学生再对此进行辩驳，教授则不时插话，或补充信息，或参与对话，以此引导、控制着整个讨论进程。下一次课教授则陈述一个与前次课刚好相反的哲学论证，学生再就其进行讨论。在这样的课堂上，学生的注意力自然不是被引向论证的结论，而是被引向论证的过程、方法或程序，并且学生的思路被打开了，对同一个问题给他提供了各种可能的解答，并且向他说明每一种解答都有支持或反驳它的种种理由，但这些理由都不是完全充分的，要求他本人通过创造性思考，对这些论证再作出重构、评价、支持或者反驳。我认为，这种教学方式值得借鉴，因为它使学生与哲学史上的大师们一起思考，并有可能促使他贡献出自己的一份洞见。

第三，回归哲学史上的大师和经典。

有一种说法，哲学其实就是哲学史，后来的全部西方哲学只不过是苏格拉底、柏拉图、亚里士多德为代表的古希腊哲学的注脚或展开。黑格尔说，不应该把哲学史看作是“人类精神的错误的陈列馆”，而应该看作是“神的形象的万神庙”。每一种哲学体系都是对理念发展过程的一个特殊阶段的描述，它既受历史条件的限制，又包含着绝对的东西，永远有它的价值。通过学习哲学史上大师们的原典和著述，学生们与他们一道思考，也就学习了应该如何去做哲学的工作，其方法和规矩是什么。因此，西方哲学教学特别注重原典和大师，每一门课程都有与之配套的经典文献选本，通常篇幅不小，里面是节选的哲学大师的原创性论著，供学生课下阅读。在构思本系列时，我们最初也是这样来规划的，每一门哲学课程都有一本与之配套的经典文献读本，由此把学生的注意力引向原典，引向大师。但由于在联系版权时，在每一个读本中都会有当代哲学文献，这需要分别与其中每一篇文献的原作者联系版权，过于麻烦，我们就放弃了这一设想。但是，哲学教学要把工夫放在大师和原典上，这一点却是无论怎样强调也不过分的。优秀者是少见的，对于哲学史上的大师和经典文本，我们要永远保持一份必要的尊敬与敬畏，并且它们也是我们获得新的灵感和洞见的源泉。

第四，回归哲学的反思、批判功能。

我认为，哲学首先是一种反思、批判的人生态度。它对一切问题都要

追本溯源、寻根究底，作一番反省性或前瞻性的思考；它在别人从未发现问题的地方发现问题，对人们通常未加省察和批判就加以接受的一切成见、常识等进行批判性的省察，质疑它们的合理性根据和存在权利。科学的一切领域和人生的一切方面都向哲学思维敞开，接受哲学家的质疑、批判与拷问；同时哲学思维本身也向质疑、批判和拷问敞开，也要在这种质疑、批判和拷问中证明自身的合理性。我把这一点叫做哲学思维的敞开性。哲学活动因此成为一种质疑、批判和拷问的活动，其具体任务包括两个：一是揭示、彰显暗含或隐匿在人们日常所拥有的各种常识、成见和理论背后的根本性假定和前提；二是对这些假定或前提的合理性进行质疑、批判和拷问，迫使它们为自己的合理性进行辩护，从而为新的可能性开辟道路。卡尔·波普尔把这种哲学活动的必要性说得十分清楚和恰如其分：“如果不对假定的前提进行检验，将它们束之高阁，社会就会陷入僵化，信仰就会变成教条，想像就会变得呆滞，智慧就会陷入贫乏。社会如果躺在无人质疑的教条的温床上睡大觉，就有可能渐渐烂掉。要激励想像，运用智慧，防止精神生活陷入贫瘠，要使对真理的追求（或者对正义的追求，对自我实现的追求）持之以恒，就必须对假设质疑，向前提挑战，至少应做到足以推动社会前进的水平。”^①

第五，也要适当关注当代的哲学论战。

如果说，哲学史是仍然活着的哲学，那么，当代哲学就是正在发生着的历史，它既是以往哲学的延伸，更是对当代人的生存境遇的哲学反省与回应，与我们的生活密切相关，有强烈的现实感。因此，在哲学教学中，有必要引导学生适当关注当代哲学家的工作，阅读他们的著述，参与他们的讨论，或者评价他们之间的论战，在这个过程中锻炼哲学智慧。

要言之，哲学就是爱智慧，哲学教学也应该能够培养、锻炼、激发出学生的智慧。

陈 波

2005年5月5日

于京郊博雅西园

^① [英] 麦基编：《思想家》，周穗明等译，4页，北京，三联书店，1987。

献给

约拿丹·哈里森

前言

vii 我写这本《宗教哲学》的目的，是为了创作一本分析严密、益于学生理解且表述平实的教科书，它涵盖了从以“人格同一性”和“永生”来证实或否证上帝之存在，到信仰与理性和道德与宗教之关系等等重大问题。我尽力简明扼要地讨论这些问题，避免不必要的专业术语，并努力以公正（尽管不是中立）和同情的方式，来表述关于本书中所讨论的每一个主题的重要理论和论证。尽管对各种问题的表述倾向于不同的结论，但我试图为学生和老师提供足够多的材料，从而使他们以与我本人不同的方式提出各种论证。这一点在“结论”部分得以突显出来，我在此讨论了证据的人格相对性（person-relativity）和有神论的累积性论据的可能性。

这本书的写作似乎是我终生的事业。我是在一个宗教上处于分歧状态的家庭中长大的。我的母亲和我的大多数亲戚都是虔诚的天主教徒，然而我的父亲却是一个确信不疑的理性主义无神论者。从早年开始，我的家庭生活的形而上学方面的张力就引起了我对上帝、恶、永生和伦理与宗教之间的关系等问题的好奇。信仰与怀疑的斗争贯穿了我的一生。的确，我走进哲学是为了理解证实或否证上帝之存在的种种主张和证据，以及相关的形而上学争论，而且我至今依然对这个主题充满疑惑，尽管我努力去发现关于这些问题的真理。有什么问题比是否存在一位慈爱的、我们对他负有义务的上帝更重要吗？用牛津哲学家安东尼·肯尼（Anthony Kenny）的话说：

如果上帝不存在，那么上帝就是人类无数想像中最伟大的一个创造而已。没有哪一个想像之创造如此富有思想内涵，且对哲学、文学、绘画、雕塑、建筑和戏剧之灵感如此重要。若抛开了上帝之观念，数学家们最具创造性的发现和戏剧中最难忘的人物也只是想像的次要产品：哈姆雷特和 -1 的平方根比较起来会变得苍白而毫无意义。

我确信这一主题的价值要胜过各种关于重要的形而上学问题的答案，我希

望本书中所讨论的问题的重要性，能被恰当地传达给将要使用它的学生们。我的根本目的是促进更深入和更清晰的理解与反思，而非提出何种确定不移的答案。

除了证实或否定上帝之存在的一般性论证，我还提出了进化论对宗教解释的挑战（特别是在第3章和第6章中），提出了希望作为信仰的恰当替代者的可能性（第10章），还有建构关于上帝存在的累积性论据的前景。本书处理了信念伦理学问题（即根据可以得到的证据，我们有道德责任去相信吗？），还有关于宗教经验和伦理与宗教之关系的原创性讨论。我还论述了宗教哲学领域的当代成果 [例如 J. L. 马基 (J. L. Mackie)、艾尔文·普兰廷伽 (Alvin Plantinga) 和威廉·勒因·克雷格 (William Lane Craig) 的作品]。

在这一领域有许多实用的教科书，我也使用过其中的大多数并从中受益。但我这本书却不同，鉴于这些书中的大多数有着明显的福音派基督教的观点，我尽量从公正的观点出发去写作，并注意关于不同问题的各种选择和观点，以有助于引导学生自己探索关于这些富有激情又至关重要的问题的真理。

许多人影响了我关于这个主题的思考。我有幸能与大哲学家们一起研究关于信仰的正相对立的方面：艾尔文·普兰廷伽、约翰·麦奎利 (John Macquarrie)、巴塞尔·米切尔 (Basil Mitchell) 和安东尼·肯尼。在牛津大学做学生时，我有特别的便利聆听理查德·斯温伯 (Richard Swinburne) 著名的“关于上帝存在的王尔德讲座” (Wilde Lectures on the Existence of God)。研究院毕业后，华莱士·马聪 (Wallace Matson) 的作品吸引了我的注意，就像后来约拿丹·哈里森 (Jonathan Harrison) 的作品，特别是他的宏伟巨著《上帝、自由和永生》 (*God, Freedom, and Immortality*, 1999)。没有哪个哲学家对我的影响超过了他，这是由于他对各种哲学问题的洞察之敏锐、论证之中肯和分辨之清晰。这本书是以深深的感激之情献给他的。

我应当感激肯·金 (Ken King)，他是梅费尔德 (Mayfield) 出版社的哲学编辑。肯与我签约并出版了我的第一本宗教哲学文集教科书。用这本同一主题的专著使我们14年的关系达到高潮是最合适不过的了。我还要感谢那些对本书较早的草稿提出尖锐批评的评论家们，是他们造就了一本更好的书：新奥尔良罗耀拉大学 (Loyola University in New Orleans)

的蒂伊娜·阿历克 (Tiina Allik), 亚利桑那大学 (University of Arizona) 的保罗·布卢门费尔德 (Paul Bloomfield), 圣巴巴拉加利福尼亚大学 (University of California, Santa Barbara) 的 J·威廉·佛盖 (J. William Forgie), 亚利桑那州立大学的提奥多勒·古勒瑟连 (Theodore Guleserian), 圣路易斯奥比斯珀的加利福尼亚州立工艺大学 (California Polytechnic State University, San Luis Obispo) 的约瑟夫·J·林奇 (Joseph J. Lynch), 圣克拉蒙托加利福尼亚州立大学 (California State University, Sacramento) 的 G·朗道夫·梅耶斯 (G. Randolph Mayes), 西南密苏里大学 (Southwest Missouri State University) 的乔恩·S·莫兰 (Jon S. Moran), 南佛罗里达大学 (University of South Florida) 的戴维·A·斯皮策尔博士 (Dr. David A. Spiecer), 东田纳西州立大学 (East Tennessee State University) 的盖尔·斯腾塔特 (Gail Stenstad)。最最感激的是我的妻子、爱人和最好的朋友特鲁迪 (Trudy), 她阅读了每一页文字并为改进本书提出了重大建议。

我希望你们会为本书所讨论的话题而着迷, 就像我整个一生都为此而着迷那样。若有疑问或疑义, 请尽管致信于我。

路易斯·P·波伊曼

美国军事科学院

西点, 纽约 10996

cl5338@exmail.usma.edu

目 录

第 1 章 导论	(1)
宗教在人类历史上所扮演的角色	(3)
合理性	(9)
演绎推理	(10)
归纳推理	(12)
溯因推理	(13)
专用名词	(17)
总结	(19)
问题讨论	(19)
供进一步阅读的资料	(20)
注释	(21)
第 2 章 宇宙论论证	(23)
上帝存在的传统论证	(25)
宇宙论论证	(25)
条件性论证	(29)
总结	(34)
问题讨论	(34)
供进一步阅读的资料	(35)
注释	(36)
第 3 章 目的论论证	(37)
佩雷的论证	(39)
休谟的批评	(40)
达尔文的异议	(44)
总结	(46)
问题讨论	(46)
供进一步阅读的资料	(47)
注释	(48)

第4章 本体论论证	(49)
对安瑟尔谟的论证的分析	(51)
本体论论证的模态形式	(58)
总结	(60)
问题讨论	(60)
供进一步阅读的资料	(61)
注释	(62)
第5章 来自宗教经验的论证	(63)
遭遇上帝	(65)
对宗教经验的分析	(66)
对强一辩护论题的批评	(70)
宗教经验的不确定与多变	(71)
出自宗教经验的论证是循环论证	(72)
宗教经验无法证实	(75)
总结	(78)
问题讨论	(78)
供进一步阅读的资料	(78)
注释	(79)
第6章 恶的问题	(81)
恶的秘密	(83)
来自恶的论证	(84)
自由意志辩护	(87)
神义论辩护	(89)
关于神义论的辩护问题	(91)
进化与恶	(92)
总结	(94)
问题讨论	(94)
供进一步阅读的资料	(95)
注释	(96)
第7章 神迹	(97)
什么是神迹?	(99)
休谟对神迹的批判	(101)

对休谟的回应	(104)
问题讨论	(106)
供进一步阅读的资料	(107)
注释	(108)
第 8 章 人格同一性与永生	(109)
第一部分：人格同一性	(111)
成为一个人格意味着什么？	(112)
什么是同一性？	(113)
什么是人格同一性？	(115)
第一部分总结	(119)
第二部分：是否有来生？	(119)
什么是来生？	(119)
轮回转世	(127)
第二部分总结	(129)
问题讨论	(129)
供进一步阅读的资料	(130)
注释	(131)
第 9 章 信仰与理性	(133)
典型的主张	(135)
宗教信仰的实用主义理由	(136)
帕斯卡尔的赌博	(136)
W. K. 克利夫特与信念伦理学	(138)
威廉·詹姆斯：相信的意志	(139)
信仰主义：信仰无须/反对理性	(141)
归正宗认识论：艾尔文·普兰廷伽	(145)
对普兰廷伽归正宗认识论的批评	(151)
总结	(155)
问题讨论	(156)
供进一步阅读的资料	(157)
注释	(158)
第 10 章 信仰、希望与怀疑	(161)
信心是保持信仰的必要条件吗？	(164)



信念现象学	(166)
信念并非选择的结果	(167)
反对意志主义的信念论证逻辑	(168)
信念伦理学	(169)
对于怀疑者而言希望是恰当的、宗教性的建议性态度	(171)
总结	(177)
问题讨论	(178)
供进一步阅读的资料	(179)
注释	(179)
第 11 章 宗教与伦理	(183)
道德有赖于宗教吗?	(186)
宗教伦理与世俗伦理根本不同吗?	(191)
宗教与道德不相干甚至是敌对吗?	(192)
宗教强化道德生活吗?	(195)
总结	(198)
问题讨论	(198)
供进一步阅读的资料	(199)
注释	(201)
结 论	(203)
注释	(208)
 术语表	 (209)
索 引	(213)

第1章

导 论

国外经典哲学教材译丛

宗教在人类历史上所扮演的角色

合理性

专用名词

总结

问题讨论

供进一步阅读的资料

注释

