



经济文化教育
学科建设丛书

东北地方民族史证

D D M Z S Z

JINGJIWENHUA
JIAOYUXUEKE
JIANSHE
CONGSHU



姜维东
著
刘 矩

吉林大学出版社

东北地方民族史证

姜维东 刘 矩 著

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东北地方民族史证 / 姜维东 刘矩著. —长春：吉林大学出版社，2005. 5

(经济文化教育学科建设丛书. 第 2 辑)

ISBN 7-5601-3241-3

I . 东... II . 姜... III . 少数民族—民族历史—东北地区—文集 IV . K289

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 047783 号

丛书名 经济文化教育学科建设丛书

书 名 东北地方民族史证

作 者 姜维东 刘 矩

责任编辑、责任校对 黎 策

封面设计 徐 扬

出版发行 吉林大学出版社

地 址 长春市明德路 421 号 邮 编 130021

印 刷 吉林省委党校印刷厂

开 本 850×1168 毫米 1/32 2005 年 3 月第 1 版

印 张 7.5 2005 年 3 月第 1 次印刷

字 数 182 千字

印 数 1-1000 册

ISBN 7-5601-3241-3

定 价 16.00 元



书

丛

设

建

科

学

育

教

化

文

济

经

《经济文化教育学科建设丛书》

编 委 会

主任：刘宪鲁 王奕周 卓 越

副主任：杨 明 李伯承 赫 坚 赵骥民
刘保垣 宗国富

委员：（以姓名笔画为序）

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 孙振雷 | 刘 琦 | 刘春明 | 李公君 |
| 李建华 | 阳 曜 | 佟远堂 | 张洪波 |
| 吴晓峰 | 岳淑美 | 陈新春 | 杨以刚 |
| 赵小平 | 赵慧君 | 姜维公 | 郭淑云 |
| 高福顺 | 翟延慧 | 翟继峰 | |

总 序

振兴东北老工业基地，是党中央、国务院高瞻远瞩、审时度势，为中华民族伟大复兴和全面建设小康社会作出的又一重大战略决策，是落实科学发展观的重要体现。振兴老工业基地事涉全局，绝非单纯经济部门的事，理应成为我省各项工作的统领。教育特别是高等教育如何围绕这个全局、服务这个全局、支持这个全局，是历史赋予教育的新的使命，是党和人民交给我们的一项重要而紧迫的任务。今年以来，在省委、省政府的正确领导下，我省相继举办了高等学校为振兴吉林老工业基地服务系列论坛和科技成果展洽会，召开了高等学校为振兴吉林老工业基地服务工作会议，印发了《高等学校为振兴吉林老工业基地服务行动计划（2004—2007年）》，在招商引资、引智方面，在产学研和校企联合抓科研项目方面，都取得了一些实质性进展，确实体现了高校为振兴服务，在服务中振兴高校的理念和思路，进一步增强了高等学校的机遇意识、服务意识、质量意识和改革创新意识，充分发挥了高校自身的科技和人才优势。争当振兴老工业基地主力军，为振兴老工业基地多出思想、出人才、出成果的热潮正在兴起。

在振兴东北老工业基地中，依据吉林省的农业优势，发展绿色生态型农产品加工业，对加快吉林省经济社会发展具有十分重

要的意义。目前我省农产品加工业存在一个明显不足，就是农产品加工的精深度不高，缺少具有高科技附加值和竞争实力的拳头产品。实践证明，高校与相关企业进行合作，联合进行科技攻关，是提高农产品深加工水平的一个有效途径，长春师范学院和吉林粮食集团有限公司在这方面做出了有益的探索。

2004年8月，长春师范学院积极贯彻省委、省政府以及省教育厅的部署，抓住振兴老工业基地的机遇，与吉林粮食集团有限公司经多次洽谈，达成合作协议，共同实施“为振兴吉林老工业基地服务，农产品五大系列研发工程”。吉林粮食集团有限公司出资支持研发，长春师范学院承担主体研发工作。双方确定了“东北粮食智能化信息平台”、“杂多酸催化合成系列玉米淀粉聚醚多元醇”、“大豆中多种农药残留系统检测技术的研究”、“应用高压技术改性玉米蛋白质的研究”等15个研发项目。吉林粮食集团有限公司作为我省知名的大型粮农企业，依托高校走科研创新之路，积极为振兴老工业基地做贡献，表现出现代企业的远见卓识。这种校企合作的模式，为我省高校服务吉林老工业基地振兴提供了很好的范例，很值得其他学校和企业借鉴。

《经济文化教育学科建设丛书》是长春师范学院与吉林粮食集团有限公司合作进行的15个研发课题之一。该丛书将出版《中国特色社会主义理论与实践研究》、《中国全面建设小康社会战略体系研究》、《东北亚政治经济问题研究》、《中国近代文学史证》、《富育光民俗文化论集》、《多维学术视野中的萨满文化》、《高句丽历史研究初编》、《东北地方民族史证》、《基础教育改革的理论与实践》、《中外教育史》等10部学术专著。这套丛书学科跨度较大，内容纵横捭阖，既有中国全面建设小康社会战略体

系的研究，又有基础教育改革理论与实践的探讨；既有东北亚政治经济问题的深入论述，又有中国近代文学与历史问题的条分缕析。特别值得提出的是，长春师范学院近年来在学科建设方面取得了可喜的成绩，相继成立了昭明文选研究所、东北亚问题研究所、萨满文化研究所和吉林省高句丽、渤海文献研究中心，在国内外产生了一定的影响，形成了自己的研究特色。丛书的编著人员将他们的研究成果荟萃成洋洋 200 多万字的系列丛书，以服务于科教兴省和振兴东北老工业基地的实际工作。我相信，这套丛书的出版不仅将推动长春师范学院整体科研水平的提高，而且将对我省相关方面的研究提供很好的思路。

李平

2004年11月29日

前　　言

这部小书里收的都是我自九八年以来撰写的东北史地范畴的论文。自从94年摒绝人事，研习文史以来，用在唐史和版本目录学的功夫最多，但受聘于长春师范学院东北亚研究所后，研究重点是高句丽史，发表的论文多以高句丽历史研究为中心，日积月累，居然成了一本小册子，真可谓无心插柳柳成荫了。这次略作删补，挚友刘矩兄指正了论文中存在的多处疵瑕，且纤尊捉刀润色，在我的一意坚持下，这也就是算我们两个人的产品了。

这部小书算不上什么高明之作，自难登大雅之堂，但是它的诞生，也是很不容易的。里面有领导的关怀，有师友的提携，当然也有家人的奉献。

首先要提到的自然是我的长兄。中专毕业后，在社会上接连碰壁，自己也茫然得很，人已聋瞽，身等萍蓬，偌大世界，浑没个著身立足之处。家兄知道我的一点点长处，不但给我指出了以后的道路，而且提供了学习必需的条件和环境。一处房屋，一架图书，乃至柴米油盐，衣服床被，无一非长兄所赐。课余一过，展论古今，如沐春风中。今天能取得些许成绩，皆当归功于家兄的教导。

其次要感谢的是长春师范学院的诸位领导。千金买骨，万金市马，那是古人求贤若渴的风范。长春师范学院正当发展壮大之际，崛起开拓之时，院领导求贤爱才之切，是不让于古人的。维东能够厕身学府，滥竽簧宫，主要是院领导青眼有加，奖饰裁

培，不遗余力。今后将以更大的努力，更大的成就，报答学院对维东的知遇之恩。

东北亚研究所的师友们，在学术上、生活上都给维东以极大的帮助与便利。我的家人也很支持维东的工作，这里一并感谢。

著 者

2005年3月

目 录

第一编 历史研究篇

| | |
|--|-------|
| 高句丽研究的若干问题..... | (1) |
| 论中原王朝对高句丽政策的思想基础 | (15) |
| 历史上的盖苏文政变 | (26) |
| 中原王朝对高句丽的封册制度研究 | (36) |
| 唐高祖不欲高句丽称臣的真相 | (52) |
| 耶律阿保机托神改制与黄龙府名称的由来 | (56) |
| 从夫余、高句丽官制中的“加”看夫余玉文化与红山 文化的关系 | (62) |
| 隋唐时出使高句丽的两位使者 | (73) |
| 唐丽战争中的蕃将 | (78) |
| 唐王朝对内迁高句丽人的安置措施 | (91) |
| 唐东征高句丽时的粮运措施..... | (105) |
| 金仁问事迹考..... | (114) |

第二编 风俗文化篇

| | |
|---------------------------|-------|
| 高句丽淫风析源..... | (127) |
| 论高句丽“风俗好淫”考辨——答张碧波先生..... | (136) |
| 高句丽的灵星祭祀..... | (144) |
| 高句丽文化源流概论..... | (152) |

第三编 古籍整理篇

- 唐代关于高句丽、新罗的著述考略 (165)
《三国史记》纠谬举例 (174)

第四编 相关论述篇

- 高句丽大族泉氏一姓发覆 (189)
马訾水、盐难水考 (194)
“大家”和“官家”是返销词汇吗? (205)
唐东征将士事迹考撰集缘起 (218)
后记 (226)

高句丽研究的若干问题

高句丽研究近年在国内学术界热了起来。这种“热”是被动的，是迫于朝鲜半岛学者对高句丽历史表现出的畸形关切和研究压出来的，而朝鲜半岛学者的观点又大部分继承于日本早期的东洋史学者，所以，溯本求源，高句丽研究热要从日本东洋史学者说起。在过去相当长的一段时间里，为了配合日本的侵略战争，日本东洋史学者垄断了所谓的“东洋史研究”，高句丽研究是其“东洋史研究”中的一部分，其研究的最终目的是为侵略政策炮制历史依据。日本战败后，随着扶持资金的萎缩，日本的高句丽研究冷了下来，而新的国际形势变化又使这门在近世纪才兴起的“高句丽学”在朝鲜半岛热了起来。日本战败后，两个超级大国为了维护自身的利益，幻想在朝鲜半岛建立一个缓冲区，人为地将朝鲜半岛划成两半，从而在朝鲜南北方形成两个不同性质的政治实体，并经过一场残酷的战争使之稳定下来。朝鲜战争及此前的日本侵略将美、苏、中、日、韩国、朝鲜纠缠在一起，政治态势固然复杂而微妙，学术研究也因之独具特色。朝鲜名为社会主义国家，实际上儒家政治思想浓厚，它建都平壤，在传统的“正统观”驱使下，高句丽研究就成为其国史研究中的重中之重。朝鲜战争一结束，朝鲜就派遣学者到中国留学取经，为其建立“独立、未受外来影响”的史学体系而努力。在朝鲜学者对高句丽历史的畸形关注下，高句丽研究极端活跃，“收复失地”固然只是政治幻想，但提高“民族意识”，加强“意识渗透”的工作却让

人不寒而栗。由于历史因素的干扰，我国国内东北民族与疆域研究一直未能正常展开，个别领域甚至成为禁区，致使我国学人的高句丽史研究水平明显落后于同期的半岛学者。目前，高句丽研究虽然是被动热起来的，但我们具有天时、地利与人和，凭藉他邦莫及之典籍文献、得天独厚的考古条件、大批素质较高的专家学者，相信不久即会把高句丽研究提高到一个新的水平。

日本东洋史学研究占主流的时代 ——1894～1945的高句丽历史研究

高句丽是我国古代的一个地方政权，国民主要以汉族移民为主，由于地理的隔阂，经济文化未能与内地同步，逐渐土著化，致使中原王朝以“夷狄”视之。高句丽在唐高宗总章元年（668年）灭亡，事隔一千余年后成为研究的热门，说白了也没有什么，政治需要。日本军国主义者为了炮制侵略朝鲜和中国的理论，依据所谓的人种论，抹杀箕子，制造出了“日鲜同祖论”，进而将高句丽、百济、渤海都拉到朝鲜人范围内，也“顺理成章”地将这些古国的故地都纳入其侵略的范围内。高句丽以其曾拥有接连中国东北与朝鲜半岛的广袤领土，其后继国家渤海的领土又向北有了很大延展，所以，高句丽研究一开始就受到了某些东洋史学者的青睐，将其纳入朝鲜史研究畛域。其目的就是为了更好地炮制历史依据，以便日本能“顺理成章”以朝鲜半岛为基地向西蚕食中国。也就是说，日本东洋史学者在这一时期的高句丽研究，“地理”的成分多于“历史”的成分，“政治”的成分多于“学术”的成分，在看似单纯的好太王碑研究及汉四郡遗址发掘与研究上也不例外。

日本东洋史学分两大派系，其东洋史研究有若干阶段之说，争论的焦点也有十数种之多，但实事求是地说，这些东洋史学者

多数都直接或间接为政府效力的，“学术”上的分歧，并不能掩盖其研究宗旨的相同，少数有良心的东洋史学者则埋头于考证之中。举例而言，东洋史学两大派系的代表人物白鸟库吉、内藤虎次郎都为日本侵华战争效过力。

白鸟库吉的朝鲜史研究是从 1894 年开始的，这一年发表了《檀君考》、《朝鲜古传说考》，翌年发表了《朝鲜古代各国名称考》、《朝鲜古代地名考》，1896 年则发表了《朝鲜古代王号考》、《朝鲜古代官名考》、《高句丽名称考》、《弱水考》。三年之间发表八篇重要意义的论文，其动力何在呢？日本学者也不否认，白鸟库吉是一个“热烈的天皇主义者”^①，在白鸟库吉发表《檀君考》的同期，日本涌现了大量涉及朝鲜的论文，如菅政友的《三韩文字的原始及历史考》、《高丽好太王碑铭考》、林泰辅的《加罗的起源》、坪井九马三的《古朝鲜三国鼎立形势考》、那珂通世《高句丽古碑考》、吉田东伍的《古代半岛诸国兴废概考》等，这些论文论述对象是朝鲜，但都是以与日本的关系为中心展开的，反映的是当时甲午战争前夕的史学思潮。白鸟库吉的《檀君考》极力神化檀君，在 1910 年发表的《箕子非朝鲜始祖》一文中则完全否定箕子，企图割断朝鲜与中国悠久的历史渊源，为日本编造“日鲜同祖论”、“日鲜满同源论”，为日本侵占朝鲜，进而侵略中国制造历史依据。1906 年底，日本在中国设立南满铁道株式会社，简称满铁，稍有历史常识的人都知道，满铁不是以营利为单一目的的商业机构，而是日本对中国建立的侵略机构，也是日本搜集中国军政情报的最大谍报机关。1907 年至 1914 年，白鸟库吉在满铁的支持下，前后纠集了日本著名的东洋史学者如箭内亘、松井等、稻叶岩吉、濑野马熊、池内宏、津田左右吉等，在

^① (日) 五井直弘著，姜镇庆、李德龙译：《中国古代史论稿》，北京大学出版社，2001 年版，第 32 页。

满铁东京支社内设立了一个满鲜历史地理调查室，以此为根据地，发表了大量代表官方、军方意向的论文。设立调查室的目的，据当时满铁总裁后藤新平说：“为了显示东洋人是东洋活动的根基，我认为调查历史习惯，对殖民政策是非常必要的，因此，历史地理调查室附属于亚细亚经济调查局，使之对南满洲进行历史调查”^①，显然，调查室在建立之初就界定了为殖民政策服务的宗旨。这个调查室在白鸟库吉的主持下，攫取了大量中朝两国的古籍文献，又从这些文献中寻找有利记录，进行淡化朝鲜与中国的历史文化渊源，渲染古朝鲜与满洲、蒙古的紧密关系，大力宣传强调朝鲜人的“民族意识”，提出“韩国独立”与“满洲中立地区化论”等主张，这些见解都是首先是用头脑作出假定，然后才收集对自己观点有利的历史实例，并加以排列，进行牵强附会的解释。从白鸟库吉这些得意的成绩上来分析，无论从学术倾向抑或主观意识上，都是为日本军国主义的侵略政策出谋划策的。

在中日“间岛之争”上，东洋史名家内藤虎次郎也长期充当着极不光彩的角色。1906年，内藤受外务省委托，对所谓的“间岛”（日本对我国吉林延边自治区的纂称）进行历史调查，他在汉城和沈阳完成了对“间岛”的文献考查任务，翌年即向外务省提交了《间岛问题调查书》，同年八月，完成《韩国东北疆界考略》论文。在论文完成的当月，日本外务省和朝鲜统监府以内藤虎次郎的书面报告为根据，派出宪兵到我国延边南部设置派出所；同时，日本驻清公使照会中国外务部，声称“间岛究属何国久未解决，朝鲜统监府拟派员前往保护韩民”。1908年，内藤虎次郎率领一个研究班子，再次取道韩国，经由“间岛”到达吉

^① （日）五井直弘，姜镇庆、李德龙译：《中国古代史论稿》，北京大学出版社，2001年版，第49页。

林，继续其“间岛问题调查”，写成《间岛问题之我见》、《间岛问题协定案私议》，均报给日本外务省。1909年，中日两国签署了《关于间岛问题协议》。在间岛问题之争上，内藤虎次郎成为日本炮制侵占我国延边地区政策的总顾问，扮演着极不光彩的角色。他以东洋史学者的身份，利用所谓的“史料批判”的研究方法，曲解、篡改原中国、朝鲜古籍中的历史记录及有关边界问题的文字记载，企图以偷换概念，颠倒历史时间等卑劣手段达到侵占我国领土的野心。

需要说明的是，日本政府的鼓励是日本东洋史研究发达的源动力，政府网罗当时国内一流的学者从事这项研究，为之提供各种丰厚的待遇和“津贴”。令我们备感耻辱的是，扶持日本学者搞侵略理论的资金居然有我国的战争赔款。

其时，朝鲜在日本的统治之下，日本既没有培养朝鲜人从事本国历史研究的意向，也没有朝鲜人能够从事本国历史研究的事实。有人说，目前一些朝鲜半岛学者曾是日本帝国主义豢养的御用学者，这是不太符合实际的，但他们生长在那样的统治环境中，接受日本东洋史学者的观点是无可置疑的。

其时，俄国也对我国东北民族与疆域进行了一定程度的研究，但他们由于语言的隔离，侵略依据简单而粗暴，在学术上没有多少批驳的价值，对今天的流毒也相当微弱。

其时，我国学者鉴于外国侵略的危害，自觉地投入到边疆史地研究当中去。其时，以西北边务最急，故从事西北史地研究的人数也最多。其后，日本侵占中国的企图越来越彰显，一些学者主动地进行东北史地研究。如果说对比的话，日本是学者投入政治式的学术研究，而中国则是政治家色彩的学人投入到学术研究当中来。如宋教仁、金毓黻、傅斯年皆是有政治家色彩的学人，宋氏的《间岛问题研究》，金氏的《东北通史》、傅氏的《东北史纲》都是东北边疆史地研究的佼佼之作。其中金氏是我国高句丽