

国家图书馆图书采选编目部 编

新形势下的 图书馆采访工作

第一届全国图书采访工作
研讨会论文集

2005年11月3-4日·昆明

北京图书馆出版社

新形势下的图书馆采访工作

——第一届全国图书采访工作研讨会论文集

2005年11月3-4日 昆明

国家图书馆图书采选编目部 编

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

新形势下的图书馆采访工作:第一届全国图书采访工作研讨会论文集/国家图书馆图书采选编目部编. —北京:北京图书馆出版社,2005. 11

ISBN 7 - 5013 - 2823 - 4

I. 新… II. 国… III. 图书采购—学术会议—文集 IV. G253.1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 122726 号

书名 新形势下的图书馆采访工作
——第一届全国图书采访工作研讨会论文集

著者 国家图书馆图书采选编目部 编

出版 北京图书馆出版社 (100034 北京西城区文津街7号)

发行 010 - 66139745 66151313 66175620 66126153

66174391(传真) 66126156(门市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 北京华正印刷厂

开本 787 × 1092 毫米 1/16

印张 25.25

版次 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

字数 550(千字)

书号 ISBN 7 - 5013 - 2823 - 4/G · 634

定价 62.00 元

第一届全国图书采访工作研讨会

主办单位:国家图书馆

协办单位:中国图书进出口(集团)总公司

《中国图书商报》

会议组织委员会

主 任:陈 力 袁水仙 孙月沐

委 员:顾 犇 卢茉莉 郑立新 林 键 张艳霞

会 务 组:蒋自律 崔云红 何文波

专家评审委员会

主 任:顾 犇

副 主 任:刘兹恒 陈体仁

委 员:梁爱民 朱硕峰 陈长至

编 辑:崔云红 何文波

目 录

优秀论文

特藏文献拍品的采选鉴定工作	鲍国强(1)
立法与服务——开创图书馆采访工作新局面的根本途径	蔡曙光(14)
图书馆网络采访的评价及其发展趋势	蔡迎春 康 红(21)
论西文图书采访中标准 USMARC 数据套录的方法与意义	崔 琼(27)
由“连宋”访问大陆看国图港台图书采访	崔云红(30)
图书馆对文献供应商行为的规范化	丁建勤(35)
海外图书采选系统与 Collection Manager 比较研究	冯彩芬 杨 涛(39)
图书招标采购的诸多弊端和对策	姜曼莉 朱成涛(45)
略论高校图书馆与书店合作关系的构建	蒋刚苗(51)
试析关于中文年鉴采访的若干问题	金 龙(55)
新时期手稿采访的特点及对策	李小文(60)
网络时代高校外文图书采访的理论与实践	李志毅(67)
图书出版量增长对图书馆采访工作之影响	梁爱民(73)
台版图书出版发行现状及图书馆采访策略的转变	潘家武(79)
关于地市级公共图书馆地方文献采访工作的思考	全清娥(84)
再谈国家图书馆东方语文图书采访工作	朱晓兰(88)
网络环境下高校图书馆采访工作中的读者调查方法探讨	左红梅(94)

交流论文

再论图书馆网络采访	蔡厚勇(100)
PSOP——海外图书采选进入网络化新模式	陈 扬(104)
论日文图书文献的采访	陈长至(110)
浅论海外图书采选系统的读者使用	陈明艳(114)
台湾地区大学出版社出版图书之采访策略	崔明明(117)
图书采访面临的形势与对策	范玉霞 孙永青(123)
新形势下公共图书馆的文献采访工作浅论	冯 平(127)
新形势下中国地质图书馆采访工作对策	傅 鸣(134)
信息时代的图书馆采访工作初探	郭长岭(140)
高校图书馆网上图书采购工作探析	韩淑红(146)
德语汉学(中国学)图书的采访工作	何文波(150)
地方文献特色馆藏建设研究	胡 英(161)
浅谈专业图书馆采访工作	靳 颖(166)

也谈随书光盘的管理及利用	李党英(170)
国际化进程中高校图书馆采访工作新理念	李海英 于 瑛 兰孝慈(174)
基层公共图书馆地方文献的采访策略	李 群(179)
抓住机遇,拓展港台图书采选新思路	李 伟(183)
利用 PSOP 系统探索西文图书采选的新方法	李 伟 何文波 朱硕峰(189)
县级公共图书馆影碟资料采访工作初探	李迎春(194)
新技术环境下地方文献采访探析	刘开红 薛海燕(198)
新形势下的专业图书馆文献采访工作——中文文献采访工作的新模式	刘兰英(203)
立足专业特点搞好专业图书馆的文献采访工作	刘 萍(207)
中央电视台图书馆图书采访的特点及改革初探	刘汝琛(212)
网络环境下图书采访工作	龙旭梅(217)
精选会展图书为国家实验室科研项目服务	娄 军(221)
农业院校图书馆最佳藏书结构研究	路继纯(224)
优化馆藏结构,突显信息需求——谈谈新形势下图书馆的图书采访新思路	毛薇洁(230)
论网络环境下的图书馆采访	潘家武(236)
网络环境下国家图书馆藏灰色文献的开发与利用	乔淑锦(240)
浅谈新形势下高校复合图书馆的采访策略	屈宏明(245)
国家图书馆英文经济类图书选书工作探讨	尚小辉(250)
新时期图书采访工作刍议	师 松(255)
从博物馆的社会职能出发 做好图书采访工作	司 卫(260)
论国际组织与外国政府出版物读者需求与文献采访的关系	宋晶晶(271)
哈佛大学的图书馆系统及馆藏管理	宋力生(275)
对澳门文献资源建设的思考——基于文化的角度谈澳门文献的采选	孙凤玲(281)
虚拟馆藏与采访	孙 羽(285)
浅谈专业图书馆的特色化信息资源建设	王 旭(289)
图书馆数字资源集成检索的几点研究	王 旭 吕小红(294)
西文工具书的出版及采选	魏宇清(298)
政府采购对图书馆文献采访的影响	伍向真(304)
图书出版发行与图书馆采访工作	邢湘平 宁广德(308)
新时期图书出版发行的现状和图书采访的对策	熊小明(311)
网络环境下科研院所专业图书馆图书采访工作新探索	徐劲松 蒋苏贵(316)
地市级公共图书馆采购工作的特点及对策	徐 苏(322)
中国社会科学院图书馆外文图书采访工作实践	杨 华(326)
新形势下图书采访的特点和对策	俞小杰(332)
高校采编工作新模式及其对图书配送市场的影响	袁玉红 张若清(337)
对国家图书馆国际组织与外国政府出版物采访工作的思考	张 燕(341)
当前形势下高校图书采访工作之对策	张继华(345)
一种新型的中文图书采购模式——图书馆—出版社合作模式	张 蕾(350)
浅谈专业图书馆现有人力资源的有效开发	张清菊(354)

浅谈社科图书馆的信息资源建设	张清菊(358)
21 世纪图书馆文献采访工作人员应具备的素质	张清菊(363)
采访合同:图书馆与出版商关注焦点	张 炜(368)
新形势下高校图书馆文献采访对策研究	张忠凤(372)
高校扩招与合并形势下图书馆采访工作探析	赵铁琴(376)
海外图书采选系统:价值、利用、问题和对策	钟建法 林梦如(383)
再谈专业图书馆的外文图书采购	周 济(386)
选书工作刍议	朱硕峰(391)

特藏文献拍品的采选鉴定工作

鲍国强(国家图书馆)

摘 要: 作者从特藏文献拍品采选鉴定的工作实践出发,在具体论说特藏文献拍品书名、卷数、著者、版本类型、出版发行、其他版本特征和珍稀价值等采选鉴定要点的基础上,梳理了采选鉴定中审核《拍卖图录》提供的信息等五个主要工作环节,剖析了新时期特藏文献拍品采选鉴定工作的鉴定条件十分苛刻等三个基本特点,阐述了采选鉴定具有的确定拍品与《拍卖图录》著录是否一致的有效手段等三个重要作用,提出了要做好拍品采选鉴定应加强的完善采选鉴定机制等三项基础工作。

关键词: 图书馆;采访工作;特藏文献;文献鉴定;拍卖会

近十年来,拍卖会上的特藏文献拍品逐步被我国图书馆当作采选对象予以关注并进入实际操作阶段。昔日被长期束之高阁、不识庐山真面目的古旧文献,借助于拍卖形式,在市场经济的辉煌殿堂中,在“公开、公平、公正”的竞争原则基础上,实现了固有的内在价值,并培育了新的特藏文献流通市场,提高了拍卖公司经营特藏文献拍卖业务的积极性,从而使特藏文献拍卖标的物的来源更具广泛性、多样化,也为图书馆特藏文献采选工作打下了更为宽广的书源基础。图书馆特藏文献竞买工作的关键是拍品鉴定。此间,笔者从特藏文献拍品采选鉴定的工作实践出发,在具体论说特藏文献拍品书名、卷数、著者、版本类型、出版发行、其他版本特征和珍稀价值等采选鉴定要点的基础上,梳理了采选鉴定的主要环节,剖析了新时期特藏文献拍品采选鉴定的基本特点,阐述了采选鉴定的重要作用,提出了要做好拍品采选鉴定应加强的基础工作,供同行参考,并请专家学者批评指正。

1 采选鉴定工作要点

特藏文献拍品采选鉴定就是根据《拍卖图录》提供的书名、著者、版本和内容等基本情况,运用各种手段认真周密地考察特藏文献拍品的各个方面,必要时,需要数人数遍进行复核,或安排进行专题讨论研究,以求得出拍品各方面特征的正确结论,为竞买决策提供依据。

特藏文献拍品采选鉴定的工作内容与拍品的各方面特征相对应,主要有以下七个方面。此间,经过采选鉴定,《拍卖图录》提供的拍品情况是正确的,虽然其采选鉴定工作量占了绝大部分,因其原理相同,本文实例不多涉及。这里主要谈需要注意和纠正的问题。

1.1 书名鉴定

特藏文献书名是拍品查重工作的切入点,十分重要。因为拍品查重工作将决定该拍品是与否竞买,所以,书名是拍品采选鉴定工作首先要落实解决的问题。书名错误有可能导致采选鉴

定工作全盘皆输。书名出现错误有以下三种原因:

首先,书名问题事出有因,主要是著录书名时选择的来源不对。

如《竹书纪年统笺》,(梁)沈约附注,(清)徐文靖统笺,清光绪三年浙江书局刻本。卷端、目录题:“竹书纪年统笺”,版心题:“竹书统笺”,书名页题:“竹书纪年”。《拍卖目录》没有选择卷端、目录所题书名著录,而是依据书名页著录为“竹书纪年”,著者仅题“(清)徐文靖补笺”。这就几乎成了另一种书,其原因就是《拍卖目录》与图书馆目录的著录来源标准不同。

其次,书名问题是著录依据完全错误造成的。

如《丧礼或问》,(清)方苞著,(清)顾琮订,清雍正四年刘捷刻本。卷端、版心题:“丧礼或问”,卷端又题:“仪礼或问二十七章 戴记或问五十五章”,正文内小标题分别为:“仪礼丧服或问”和“戴记丧礼或问”。《拍卖图录》著录为“仪礼丧服或问”。这就是把其中一个分书名当作全书书名来著录了。

再如《翠娱阁评选行笈必携》(存两种),(明)陆云龙辑评,明崇祯陆云龙刻本。此书书衣墨笔题:“翠娱阁诗集 芸香馆主珍藏”。这当是藏书者所写,书名基本没有道理。《拍卖图录》依据书衣墨笔所题著录为“翠娱阁诗集”,就是以讹传讹,生造了一个书名出来。此书第一部分卷一目次前原镌:“翠娱阁评选诗最”,第二部分卷一目次前原镌:“翠娱阁评选词菁”。《中国丛书综录》著录为“翠娱阁评选行笈必携”,子目有九。此册仅含《诗最》、《词菁》两种,均存卷一,前冠“崇祯辛未(四年)初夏钱塘陆云龙雨侯甫题于翠娱阁中”之《序》中言,初稿成后,“几盈寻累丈……欲汰而存其精。会友人丁叔介者更饶此癖,其札记更夥,因各出之,印以善本,削什之九,析为十帙,曰《行笈必携》。”可知此丛书共有十种子目。笔者还见到另一次拍卖会的《图录》将此丛书的另外几册著录为“翠娱阁评选六卷 (明)丁允和、陆云龙辑 明崇祯四年(1631)刊本 1函6册……提要:是书收《书隽》二卷,《文奇》四卷。”这6册书名著录为“翠娱阁评选”,不但书名错了,而且连书名的样子也没有,因为“翠娱阁评选”几个字只能看作书名的冠词,与“钦定”两字的性质一样。

第三,书名问题是《拍卖图录》的编目者笔误或校对者疏忽造成的。

如《乌石山志》,(清)郭柏苍,(清)刘永松纂辑,清道光二十二年于麓古天开图画楼刻本。此书卷端、版心均题:“乌石山志”,《拍卖图录》却著录为“鸟石山志”。因为繁体字“鳥”与“鳥”的区别就在于中间小框中有没有一小横,应该是《拍卖图录》的编目者笔误或校对者疏忽造成的。若根据“鸟石山志”去查重,图书馆肯定缺藏而应予以选购。

1.2 卷数鉴定

卷数是特藏文献的重要特征。核实卷数的主要作用有二:一是可以判定特藏文献是否齐全,二是确定是否为相关的另一种书。鉴定拍品卷数的目的也是要解决这两方面问题。从拍品卷数存在的问题来看,也与这两个方面有关。

首先是以残充全问题。当然,“冒充”可能是拍卖委托人的行为,《拍卖图录》编者不知情,或许,双方都是不知情者。

如上面提到的拍品《乌石山志》,《拍卖图录》著录为“五卷首一卷”。此书第一册有拆装痕迹,包角被裁裂,细察之,知是以残充全之举。现此本不见书名页和目录,当亦与此有关。现存确是“五卷首一卷”:卷首有“凡例”、“山图”、“宸翰”,卷一至五是名胜、古迹、寺观、祠庙、第宅园亭。仅看此类目亦缺少山志应有的其他内容。“凡例”最后两行上部已佚。倒数第二行

尚存“志宸翰次名胜次古迹次寺观”十二字。“志”前之字仅存右下角,以内容推测当为“首”字。最后一行只存“石刻次人物次仙释终志余”十一字。“石”前之字仅存右下角,以行文规律推测当为“次”字,其前所缺之八字按已知内容推测,应是“次祠庙次第宅园亭”。故此书卷数应为“九卷卷首一卷”,与检索所得的书目信息是一致的。

其次是卷数著录不规范问题。

如《古贤桃花女周公讲论镇书》,(清)王东山撰行,清初云石居道人刻本。《拍卖图录》著录为“古贤桃花镇四卷”。此书书签新近墨笔题:“古贤桃花镇”。《拍卖图录》依此著录,不对,也不似术数书的常见书名。第一册卷一卷端原镌:“古贤桃花女周公讲论镇书一卷”,卷末原镌:“桃花女镇一卷终”;卷二卷端原镌:“古贤桃花女周公讲论镇书下卷”,卷末原镌:“古贤桃花女镇二卷终”。第二册版心原镌“三卷”者,卷端原镌:“太上感应秘法灵符”,卷末原镌:“太上神仙传付刘进平七十二道镇宅灵符终”;版心原镌“四卷”者,卷端原镌:“新刊龙蜀经镇书”,版心原镌:“龙蜀经”。书名页原镌:“重刻周公秘传桃花镇书捷要 云石居道人校梓”。书前冠未署名之《古贤桃花镇书序》。本书系坊刻本,制作较粗,书名应据第一册卷端题,完整著录是:“古贤桃花女周公讲论镇书 二卷附刻二种”。

1.3 著者鉴定

《拍卖图录》不太注重拍品著者的著录,稍微难找或复杂一些,往往置之不顾。但著者是区别拍品、确定价值的重要因素,我们鉴定特藏文献拍品就必须弄清它的著者情况。《拍卖图录》的著者著录主要存在以下四个问题。

首先,没有著录拍品的著者。其中,确实有一些特藏文献的著者已佚或很难著录,但大部分通过考证是可以查出来的。

如《吴氏纪原录》不分卷,(明)吴道还编,(明)吴玄崧、(明)吴世芳、(明)吴如仁、(明)吴希周、(明)吴思沐续录,明嘉靖十二年刻万历十五年增刻本。《拍卖图录》没有著录著者。此书第二册第三十二叶载:“九十一代,道还公,字文复,号阳谷。著有《阳谷集》。编梓《吴氏纪原录》。”第四册有“万历十五年丁亥仲夏月吉旦向杲裔孙之俊顿首百拜书”之“吴氏续纪原录序”云:“……至嘉靖癸巳有还公者起而继谱牒以作《纪原录》……余族叔玄崧、世芳、如仁、族兄希周、思沐又述先人之意,详考深核,其间若墓图若世系若税额疆界先人已备者遵之,未备者补之,一一续而录焉。”此言原纂及续纂者。第三册《附录进公枝派引》云:“……还披阅之余,慕公之贤,感公之德,勃然之兴,不容自己,于是窃公之意采集成稿,先之以世系,次之以目录,次之以墓图,又次之以税数、四至,订正于宗人远,而命梓焉,名曰《纪原录》。……嘉靖癸巳秋七月吉日向杲裔孙道还顿首拜书。”可见本书原纂者确是吴道还。

其次,已经著录的著者不全,有遗漏。

如《思古斋集拓名人篆刻》,(清)何澂辑,(清)何寿章续辑并订,清光绪三十年(1904)铃印纸剪贴本。《拍卖图录》仅著录“清何澂辑”。此书原配红木双竖格书箱,竖槽上抽式书箱门有木刻题字:“思古斋集拓名人篆刻 丙申春正月豫才自题”。各印谱序及篆人小传画铅笔界栏,铃“寿章”、“何”等印。何澂(?-1888),字竟山、心伯,室名思古斋。善书画,精鉴别,工篆刻,与赵之谦、蒲华为书画友。何寿章(1865-1904),澂次子,字豫才,工篆刻,善山水花卉,尤精小学。是印谱中,丁敬篆刻《龙泓馆印存》等两种均澂手辑,光绪二十二年寿章续辑;蒋仁篆刻《吉罗盒印存》光绪四年澂手辑;黄易篆刻《小蓬莱阁印存》等四种均澂手辑,光绪二十二年

寿章续辑;邓石如篆刻《完白山人印存》激手辑,光绪二十一年寿章续辑;吴熙载篆刻《师慎轩印谱》等两种均光绪三十年寿章辑;赵之谦篆刻《二金蝶堂印稿》光绪二年激手辑,二十二年寿章续辑。即此印谱先由何激辑于光绪初年,后由其次子何寿章陆续辑至光绪三十年(1904)。此时,何寿章父去世已十六年,亦其本人终年。

第三,著者著录错误,即非著者当作著者来著录了。

如《钦定钱录》十六卷,(清)梁诗正等奉敕纂辑,清翻刻本。《拍卖图录》著录其著者为“(清)纪昀等奉旨纂”。此书卷端未镌著者。书前冠梁诗正等所撰《进呈书序》和乾隆五十二年二月总纂官纪昀等撰《四库全书总目提要·钦定钱录提要》。梁诗正等人《序》云:“……又洪氏所志不必原有是钱。今则内府之藏周罗几席,按状成图,因之考事。此核实而有征,彼凭虚而独造,相提并论,固自不侔。是书也,始事于乾隆庚午之冬月,凡疑义断文臣等迟回而不能论定者,悉仰稟睿裁,重为厘正,越辛未夏仲,始克告竣。为书十六卷,为钱五百六十有七枚。轮郭、肉好、广狭、长短之制形诸绘图,并如其真,篆、籀、分、楷、行、草一肖本文摹之,付之剞劂,用广流传。”序文中已经说得很清楚,此书由梁诗正等人奉敕纂辑,不能把此书移录的《四库全书》提要的总纂官纪昀等当作此书著者著录。

第四,著者著录选择没有问题,但姓名写法存在错误。

如《纲鉴择语》十卷,(清)司徒修选辑,清道光十六年络野堂刻本。《拍卖图录》著录其著者为“清司徒则庐撰”。此书未见著录。卷端无书名和著者。书名页题:“纲鉴择语 道光丙申仲夏镌 粤东开平司徒则庐氏辑 络野堂藏板 翻刻必究”。正文前冠纂修名氏和《纲鉴目录》。纂修名氏有:则庐司徒修选辑,思泉沈士荃、春圃叶道垠参校,樊鸣鹤等(共二十二人)全检梓。书前冠两序。其一为“嘉庆丁丑年仲夏司徒修则庐氏题”。可知,此书著者姓名为“司徒修”,“则庐”乃其字号。

1.4 版本类型鉴定

通常情况下,《拍卖图录》著录的特藏文献拍品版本类型不会出错,但如果版本类型稍微复杂一些,或有点模棱两可时,因为有关拍卖收益问题,拍卖委托人和《拍卖图录》往往会倾向于著录价值较高的版本类型。正因为版本类型一有变化,不但价格上涨,而且还产生一种新的版本,可能使有藏变成缺藏,所以,碰到此类情形,我们必须仔细鉴定其版本类型。像比较差的刻本与比较精致的木活字本、刻本与比较精美的石版影印本、初刻本与翻刻本、初印本与后印本、刻本与覆刻本之间,等等,我们都应该格外注意。根据笔者的体会,《拍卖图录》存在的特藏文献拍品版本类型问题主要有以下两种。

首先,《拍卖图录》著录的版本类型根本就是错的。

如《杨忠武侯宣勤积庆图》,《拍卖图录》著录为“清刊本”。原书为彩色,《拍卖图录》未言,盖亦没有把握。此书出过石印本。实地细察此书,根据字迹和颜色判断,乃是在石印本基础上水彩设色。

再如《北京东郊地图》,《拍卖图录》著录为绢绘本。我们经实地仔细鉴别,根据纤维毛茬和墨色颗粒认为是纸本石印(拍卖公司也当即承认著录有误),其价值便大打折扣。

其次,《拍卖图录》著录的版本类型需要进一步细化。

如前例《思古斋集拓名人篆刻》,《拍卖图录》著录其版本类型为“铃印”。各册全部印章为铃印纸剪贴上去,剪贴得十分精致。此书的版本类型应该具体细化为“铃印纸剪贴本”。

又如《后汉书钞》二卷,(清)高嵇集评,清乾隆五十三年至嘉庆间翻刻本。书名页镌:“后汉书钞 和阳高梅亭集评 乾隆五十三年订”。《拍卖图录》云:此书为“清乾隆五十三年写刻本”,且“清三代软体字写刻本,纸白墨佳,书品较好”。依实况细察,除“书品较好”尚属有据,其余所言皆为臆断。纸虽白而泛黄处多,且有明显薄脆之感。字体确是楷体,然通观整行整叶,笔画呆板,运刀滞涩,未觉浑然呵成,可想见冲削之吃力状。夹注小字眉目多处不清。刷印用墨发虚、拖纸现象甚多,不见漆黑亮泽,实在难言“墨佳”。再观书名页染黄,当是坊间翻刻之属。且刻书者已表白“乾隆五十三年订”,“订”字处更常见的是题“镌”或“刊”字,书坊未言刊刻,若径定“清乾隆五十三年写刻本”,则是根据不足。这是“写刻本”进一步细化为依据写刻本“翻刻”的例子。

从以上两例可以看到,版本类型进一步细化的结果往往是价值低的版本类型替代价值高的版本类型,但这是必须的,这样可以得出正确的版本类型,使其竞买价格定位更加准确。

1.5 出版发行鉴定

拍品的出版发行方面鉴定是拍品采选鉴定工作的关键内容。因为,特藏文献拍品在成交以前书在拍卖公司往往很难与相关的特藏文献原件比对,只能依靠比较准确的出版发行方面特征进行各种载体(卡片式、书本式、电子式)的书目核对,所以求得准确的出版发行信息至关重要。这种比较准确的出版发行方面特征主要是指出版年。出版年的早晚直接关系到拍品的价格。而大部分出版者(著名出版者除外)信息对拍品价格不产生直接影响,或者与出版年结合才能影响拍品的价格。所以,这里主要谈拍品出版年的鉴定。笔者认为,出版年鉴定结果需要更改《拍卖图录》所提出拍品出版年的主要有以下五种情况:

首先,出版年鉴定结果比《拍卖图录》著录的拍品出版年更细。

如《诗人玉屑》二十卷,(宋)魏庆之撰,清康熙古松堂刻本。《拍卖图录》著录为“清初古松堂刊本”。全书为楷书软体字,属“明人所翻雕者”之清初余绪。文中“玄”字避讳,“祺”、“弘”诸字不避讳,当为康熙年所刊刻者,说“清初”失之过粗。

其次,出版年鉴定结果比《拍卖图录》著录的拍品出版年更晚。

如《舒啸楼词稿》,(清)李曾裕撰,清同治十二年李氏刻本。《拍卖图录》著录其出版年为“清咸丰七年”。此书为冷僻词集。未见著录。卷端原镌:“上海李曾裕小瀛”。书前冠“咸丰七年岁次丁巳秋八月秀水次游秦光第谨识”之“序”和“同治癸酉季冬之月立春后三日嘉定黄宗起拜手”之“舒啸楼词序”。黄氏“序”起首云:“往岁,小瀛先生有《舒啸楼诗稿》之刻,令弟少云司马任其事。今夏,又刊其所为词,命皕生校而序之。”即此书刻于清同治十二(癸酉)年。

《拍卖图录》把拍品出版年定早了的情况较多,应予以重视。

第三,出版年鉴定结果比《拍卖图录》著录的拍品出版年更粗。

如前例《后汉书钞》,《拍卖图录》著录其出版年为“清乾隆五十三年”。根据前例分析,且文中“寧”(道光讳)字不避讳,此书当是清乾隆五十三年至嘉庆年间书坊翻刻之属,其出版年无法具体到年,宜著录为“清乾隆五十三年至嘉庆间”。

第四,出版年鉴定结果比《拍卖图录》著录的拍品出版年更早。

如《敬吾心室彝器款识》不分卷,(清)朱善旂辑,清光绪三十四年朱之榛石版影印本。《拍卖图录》著录其出版年为“民国”。《贩书偶记》著录:“敬吾心室彝器款识无卷数 平湖朱善旂辑 光绪戊申石印本”。书后有跋,言其原由甚详,跋中曰:“……原拓题记间用五色笔,石

印难分,概从墨。四阅月而工竣。……之榛从事校勘,喟世父心力所寓存于今者止此,虽诠释之文不逮款识稿本之详贍,然非赖尚书好古识奇,什袭珍护,则此册不知流落何所,乌从得假而石印,复现于世?今附款识稿本以传,岂不大幸!……光绪三十四年五月侄之榛谨识。”可见,此书出版年为“清光绪三十四(戊申)年”,而非“民国”。

《拍卖图录》把拍品出版年定晚了的现象是比较少见的。出版年鉴定结果比《拍卖图录》著录的出版年早了许多,若个人竞买则有可能“捡漏”。

第五,鉴定结果证明《拍卖图录》著录的拍品出版发行信息与实际情况相差甚远。

如《唐王焘先生外台秘要方》四十卷,(唐)王焘撰,(明)程衍道、(日本)山胁尚德校订,明崇祯十三年(1640)程氏经余居刻日本延享三年(1746)平安养寿院增刻清末印本。《拍卖图录》著录其版本为“明崇祯十三年(1640)刻本”,即指程氏经余居刻本。平安养寿院增刻内容为山胁尚德校订按语(增刻于天头)和夹注(增刻于行间)。版心下方间或镌有:“经余居”或“养寿院藏”(增刻)。每卷末原镌:“大日本医官平安山胁尚德玄飞甫校刊 清水敬长源五甫参校”(增刻)。上述几处即增刻本(把刻有增补内容的小书版镶嵌在原经余居整块书版的相应位置)与崇祯本之区别。《唐王焘先生外台秘要方》的日本平安养寿院刻本有延享三年丙寅(1746)和日本天保十年己亥(1839)两种,中国中医研究院图书馆均有藏。经仔细比对,此本与该馆两个藏本均不相同:日本两种增刻本均为美浓纸印,色白,此本为国内常见之竹纸,色黄,书名页更是染黄,新镌篆字“唐王焘先生著外台秘要”,属书坊特征,程衍道《自序》第六叶正面第二行末字为墨钉(日本两种增刻本均为“浅”),卷一目录第一叶正面第十行小字“附”中间一撇与左耳旁之竖相连(日本两种增刻本此处均不连),此叶版心下方仅镌有“藏”字(日本两种增刻本此字上方均有“养寿院”三字),卷二末叶背面天头没有山胁尚德按语(日本两种增刻本此处均有山胁尚德按语),当是清人据平安养寿院书版后印。全书不少书叶刻工刀法稍生,运刀不甚流畅,刀锋切断笔画处颇多,盖属清末工匠补刻版。

1.6 其他版本特征鉴定

特藏文献拍品的其他版本特征鉴定内容主要包括批校题跋、配补藏章等流传过程中产生的新情况。这些地方也容易出现弄虚作假现象。因为某件特藏文献拍品一旦具有名家(如黄丕烈、傅增湘等)的题跋、藏章,立刻身价倍增,所以这些方面需要格外在意,不能有丝毫的马虎。

如《重刻怀忠录》二卷,(明)梁汝璧辑,(明)刘芳声增编,明万历三年刻本。《拍卖图录》说有1946年赵万里先生题跋。经仔细察看、分析,颇为可疑:一是此题跋笔迹与赵先生笔迹差异较大,笔锋相当艰涩呆板;二是赵先生生平很少给图书馆以外的私人藏书写题跋;三是赵先生的题跋很少有未公开发表的。有疑义的不宜贸然竞买。

1.7 珍稀价值确认

我们是否竞买某种特藏文献,与其珍稀价值关系很大。一旦流传稀少,倍受藏家关注,竞价激烈,我们想要拍下,就必须提高竞买限价,所以,珍稀价值也是拍品采选鉴定工作的重要内容。这个珍稀价值是指社会上流传的多寡,至于馆内是否已经收藏,属于拍品的查重工作范围,此间不涉及。属于珍稀有价值范围的特藏文献拍品可分为两类:一类如敦煌遗书、宋元善本、名家批校题跋本等众所周知者,众目睽睽,不易竞得,我们图书馆虽是十分需要,也只能量

力而行;另一类从图书馆采选职责考虑,内容对潜在读者有用,现在不是社会热门,馆外藏家尚未瞩目者。我们对于第一类珍稀图籍要仔细鉴定,力争竞得,但原则是因书施宜,不可盲目追捧;对于第二类珍稀图籍更要认真下功夫。因为这类书只能靠我们的鉴定眼光去发现。这也是我们图书馆采选工作职责所要求的。一旦发现此类书,适当提高竞买限价,加大成功概率。而实际上,此类图籍拍得的可能性往往比较大,成交价也不会太高,但要注意成交前珍稀价值信息的保密工作。2005年8月14日,国图以每幅50元竞买成交的《朝鲜人民起义图》等3幅1962年北京师范大学历史系手绘彩色教学地图,图幅巨大,均经裱糊装轴,颇具世界史和师范教学的史料价值,填补了国图舆图收藏体系中手绘彩色高等教育巨幅地图的空白。

珍稀价值的确认主要应考虑:收藏多寡、全缺情况、版本年代、制作技术(如稿本彩绘比印刷好、套印活字比石印铅印好、装帧形式的代表作)、制作地别(如台湾香港澳门刻本比内地一般地区的值钱)、著作内容(如名校名刻朝廷作品比普通著作价高)、版画地图(有彩绘图或版画价格就高)、后续特征(如有批校题跋优于没有的)、著录状况(著录有序的比偶见著录令人信服、不见著录的往往罕见)、书品现状(如经金镶玉装或装裱价格就高)、配套附件(有无书匣书柜等)等因素。

如拍品《佛说无量寿经》和《最妙胜定经》,乃敦煌藏经洞发现的五代写经,经折装,长182厘米。这是一件非常罕见的文物,书品亦好,价值很高:一是敦煌藏经洞出写本经折装文献极为少见。据同仁查证,仅法国有一件较完整,国图存有散叶,而这件为我们提供了早期经折装比较完整的实物。二是本件文献罕见,特别是《最妙胜定经》,据知全世界仅有两件:一件在日本,现在还不知下落;另一件在国图,且为残本。此为所见第三件,虽不完整,亦极宝贵。我们遂计划力求拍下,成交时价也远不到预定上限,却进一步完善了国图此方面藏书。

2 采选鉴定工作主要环节

每一种特藏文献拍品的采选鉴定是一项业务要求高、工作条件差的小型系统工程。比较复杂特藏文献拍品采选鉴定通常有以下五个环节。每个环节视需要都可以进行必要的讨论和交流。当然,一般的特藏文献拍品采选鉴定执行前二至三个环节就可以了。

2.1 审核《拍卖图录》提供的信息

《拍卖图录》提供的信息有两类:书目著录项目与书影。比较简单的《拍卖目录》则只有书目著录项目。书目著录项目除书名、卷数、著者、版本、载体形态等以外,往往还包括内容提要或说明。有些具有特殊价值的特藏文献拍品的内容提要还会写得比较详细。书影也会挑选最能反映拍品价值的那几个叶面拍摄下来。总之,《拍卖图录》提供书目著录项目与书影的目的就是揭示拍品各方面主要特征,吸引竞买者的注意力,说服竞买者认同《拍卖图录》编者确定的拍品估价(这第三个目的与无底价拍品无关)。

从以上说明可知,《拍卖图录》提供书目著录项目与书影已经含有十分浓重的商业运作成分。作为图书馆竞买者,我们应该以冷静、客观的眼光来全面审视《拍卖图录》提供的特藏文献拍品及其书目著录项目和书影,哪些是本次竞买需要重点考虑的拍品,要有意识地避免因感情、知识、时间等原因带来的负面影响。必要时,本项工作可与鉴定的其他环节相辅进行。如前例《重刻怀忠录》,之所以弃拍,是在对拍品的书目著录项目和书影(考察原书后结论相同)

进行仔细观察、综合分析后得出的“存疑”结论。

2.2 现场考察原件整体情况

预展是拍卖公司邀请竞买者到现场考察原件整体情况的惟一机会。假如竞买者和拍卖公司地处同一城市,因为时间短、场地狭窄、携带工具书条件不好、参观者熙熙攘攘以及拍品安全等因素制约,依靠现场考察原件解决疑问的可能性相当有限。若预展是在外地,远道而去,风尘仆仆,现场考察原件整体情况的条件更是困难。

而特藏文献拍品的情况是复杂的,每件拍品必须完成现场考察原件整体情况这个工作环节。我们应该事先制订现场考察工作计划:明确本批拍品的考察重点,不能眉毛胡子不加区别而平均分配采选鉴定力量;何人重点关注拍品的整体版刻风格,何人专门观察拍品的某一方面具体特征;由几个人重复几遍考察哪些拍品;由谁负责向拍卖公司提出索书要求;由谁负责拍品考察记录;哪些人从哪部分拍品看起;为了不让拍卖公司和其他竞买者察觉我们的竞买倾向应该采取哪些措施(如多取几种等);等等。这些问题都应该事先周密安排,才能达到现场考察的目的。

如前例《敬吾心室彝器款识》,《拍卖图录》著录其版本类型为“珂罗版印本”。“珂罗版印本”即玻璃版影印本。现场考察后,结论是“石版影印本”,也符合书后付印者朱之榛“跋”中所述:“原拓题记间用五色笔,石印难分,概从墨。”“石版影印本”旧时常写作“石印本”,但绝不是珂罗版印本。

由于预展现场考察拍品条件十分有限,作为看预展环节的补充,若确有必要,图书馆应尽量争取提前考察拍品或把拍品借回图书馆仔细分析考订。

2.3 核查有关文献记载

在拍品采选鉴定工作中,“核查有关文献记载”是前两个环节“审核《拍卖图录》提供的信息”、“现场考察原件整体情况”的必要补充。完成前两个环节的鉴定工作,若尚存疑问,就需要核查有关文献记载来解决;若已经没什么问题,也需要核查有关文献记载来校对已有的鉴定结论。实际上,通过核查有关文献记载,也会进一步获得有关拍品的更多的有用信息,完善我们的采选鉴定结论(包括对拍品价值的认识)。需要核查的有关文献应该包括书目索引、其他工具书、资料书及可能相关的文献记载。

如《旧唐书逸文》十二卷,(清)岑建功辑,清道光末惧盈斋刻本。书前冠“道光戊申十二月太傅予告大学士在籍食全俸扬州阮元叙”之“序”和“道光戊申正月甘泉岑建功识”之“自序”。阮氏“序”云:“其书之有裨实用,洵可与正史相辅而行,以视彼搜聚琐言、无关大义者,奚啻霄壤之隔哉。”岑氏“自序”云:“……复思诸书所引《旧唐书》颇有累牍连篇,与今本不相附丽,无须悉载于《校勘记》者,窃不自量,为之会萃成书,一一整比编排而加以考订,共得十有二卷,即名之曰《旧唐书逸文》。所援据之书,以《御览》为主,而《寰宇记》、《事类赋注》、《通鉴考异》次之,盖诸书皆明引《唐书》,足以传信也。”据此可知岑氏是书作用与编辑原则。其卷十第十叶载“袁天纲为李义府相面”条,辑自《太平御览》卷六百三十二。岑氏案:“《天纲传》云:‘天纲相人所中,皆此类也。’此条似当列于其前。”查中华书局点校本《旧唐书》列传第一百四十一“袁天纲传”,便无此条文字。即对照现存之《旧唐书》,可知阮氏、岑氏所言甚是,此书价值更为清晰。读《旧唐书》者当遵阮氏指陈,与此书同观,以不失其完史。

2.4 比对拍品原貌

对于不少特藏文献的采选鉴定来说,实际上,比对拍品原貌是件很重要的工作。但在成交以前,这项工作实施起来困难很大,只能利用书影比对拍品原貌。用书影比对难以解决问题的,只有设法把拍品暂取回来核对(要注意取信于拍卖公司)。必须比对拍品原貌的主要有后印本、覆刻本以及出版年相似(如清刻本与清嘉庆刻本、清刻本与清刻本等)的版本,特别是后印本、覆刻本、影印本等,单用书影往往解决不了问题。

如前例《唐王焘先生外台秘要方》四十卷,考察了原书,知道不是《拍卖图录》所说的“明崇祯十三年(1640)刻本”,与中国中医研究院图书馆藏本比对后,知道不是日本平安养寿院的两增刻本,其详细版本应为:明崇祯十三年(1640)程氏经余居刻日本延享三年(1746)平安养寿院增刻清末后印本。

2.5 听取专家顾问意见

“听取专家顾问意见”是拍品采选鉴定工作的最后一个环节。需要听取专家顾问鉴定意见的拍品,往往是准备出巨资选购的国宝级特藏文献。为了保证特藏文献拍品的收藏价值,图书馆经常根据竞买工作需要和国宝级特藏文献特点请馆外特聘专家顾问帮助进行采选鉴定。这些馆外专家主要有两部分:有长期定聘合约的、还有是根据拍品情况需要临时邀请的。这些专家顾问都是各学科领域的学术权威。他们为图书馆做好国宝级特藏文献的竞买鉴定工作提供了很大的帮助,保证了入藏的特藏文献具有很高的价值。

如2001年夏,国图从海王村拍卖公司购入宋版《思溪藏》本《大般若波罗蜜经》,因为数量多、金额大,故邀请了中国社会科学院宗教研究所研究员方广钊先生和北京大学教授白化文先生帮助进行鉴定。两位先生都充分肯定了这批《大般若波罗蜜经》的文物价值和学术价值。

3 采选鉴定工作基本特点

特藏文献拍品采选鉴定与一般的特藏文献采选鉴定工作原理相同,但它与一般的特藏文献采选鉴定又有区别。其原因主要有三个:一是鉴定对象的商业运作色彩十分浓厚,它的操作机制是与国际惯例接轨的;二是鉴定时限要求十分突出,不允许你从容不迫地进行拍品鉴定;三是在拍品鉴定过程中,所有各界鉴定者都是平等的,图书馆工作人员很难发挥其原有的各种优势。掌握了拍品采选鉴定有别于一般特藏文献采选鉴定的主要原因,其中所具有的基本特点也就不难理解了。

3.1 鉴定条件十分苛刻

拍品鉴定条件十分苛刻主要是指实地考察中时间短促(预展才二三天,又不可能老在预展看书,自己还有其他任务,拍品别人还等着要看。实际上,面向社会的整个拍卖操作过程的节奏也是很快的)、地点太窄(展柜旁看书,场地狭窄,人来人往,干扰很大)、缺少工具和参照物(无法抱一大堆工具书和特藏文献去)、业务水平要求较高(要求马上得出鉴定结论,没有一定的业务水平还不好做)。实地考察拍品是鉴定的关键环节。这个环节困难比较大,我们只能加强其他方面工作来进行弥补:应该认真制订实地考察计划,力争科学安排考察力量,尽可

能多地在预展解决问题,不断提高实地考察人员的业务水平,加强预展以外拍品的各环节鉴定工作,以保证完成拍品鉴定的工作任务。

如《金精廖公秘授地学心法正传画筌扒沙经》四卷补遗一卷,(宋)廖禹著,明万历四十二年刻明末重修本。《拍卖图录》著录为“(宋)廖禹著,明万历四十二年刊本”。此书卷一至四卷端原镌:“金精廖公秘授地学心法正传画筌扒沙经宋虔州金精山人廖禹著”。补遗一卷厘为第五卷,有:廖金精画筌扒沙经心法地学直训补遗一篇(篇端原镌:宋虔州金精山人廖禹著)、画筌扒沙地学心法玄机小册补遗一篇(篇端原镌:金精山人廖禹著)。撮为扒之误。廖禹,当是廖禹之误,字伯禹,宋虔州零都人。年十五,通《五经》,人称“廖五经”。精堪舆术,卜居金精山,自称金精山人。《中国古籍善本书目》子部第三百五十一页著录本书为明万历四十二年刻本,但著者也著录为“廖禹”,误(这可能是《图录》著录著者姓名错误的源头)。书中“玄”、“弦”、“弘”未避讳。书版有断版漫漶痕迹。卷一第三十二叶等十一叶为新刻补版叶,均黑单鱼尾。补版中“弘”、“弦”亦未避讳。此间,通过考察原书(时间很紧张)和有关工具书等鉴定工作,解决了两个问题:一是纠正了著者姓名著录错误;二是明确了此书版本为明万历四十二年刻明末重修本。

3.2 鉴定对象错综复杂

与一般的特藏文献采选鉴定相比,说鉴定对象错综复杂一些,其原因是拍品的商业竞争色彩更为浓厚。拍卖公司为了提高拍卖专场的品位和卖点,就不愿意收拍意思不大的特藏文献,而拍卖委托人为了让自己的特藏文献能挤进拍卖会,卖个高价,就常常会改装特藏文献,还喜欢搞金镶玉,把书弄得漂亮一些。这一打扮,极有可能把有用的信息(有意或无意)弄没了,如果再题上似是而非的书名,就生造了一种孤本。假如此书在《拍卖图录》付印前几天送到拍卖公司,《拍卖图录》编者没工夫细看,又想让它(已错认为孤本)赶上这一场拍卖会,这样,错误的著录信息就出来了。这是从用意和时间限制上来分析,换个角度看,就像图书馆特藏文献编目也有差错一样,拍卖公司从业者和拍卖委托人的业务水平也是出现差错的原因,假如与金钱挂起钩来(单位时间工作量报酬和成交价收入提成两个刺激点),控制手段又跟不上,差错就会更多一些,就如同实施计件工资制的特藏文献编目(单位时间工作量报酬一个刺激点)。可见,出现拍品著录差错是很容易的,其原因是多方面的,但要想弄清楚拍品的本来面目就会很麻烦。但这就是拍品鉴定要解决的关键问题。

如前例《翠娱阁评选行笈必携》(存二种),《拍卖图录》著录其书名为“翠娱阁诗集”。此书书衣墨笔题:“翠娱阁诗集 芸香馆主珍藏”。《拍卖图录》著录盖来源于此。书中卷一目次原镌:“翠娱阁评选诗最”,另一种卷一目次原镌:“翠娱阁评选词菁”,两种均存卷一。《中国丛书综录》记载了这两个子目,版本也一致,其丛书名为《翠娱阁评选行笈必携》。依《拍卖图录》著录,此书是别集、全本、孤本,几成与丛书《翠娱阁评选行笈必携》不相干之书。

3.3 鉴定保密格外重要

与从个人或古旧书店选购特藏文献所做采选鉴定不同的是,拍品采选鉴定要格外注意保密问题。我们从个人或古旧书店选购特藏文献,在特藏文献售价上,我们是主动的,他们是被动的,因为我们一旦决定买进,他们既不能拒绝,也不能趁机提价。买卖双方要维持这个信誉。而在拍卖领域就大不相同了,拍品鉴定信息一旦泄露,全部鉴定工作很可能前功尽弃,给国家