

陈云

百周年纪念

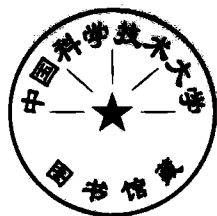
——全国陈云生平和思想研讨会论文集(中)

中央文献出版社

陈云百周年纪念

——全国陈云生平和思想研讨会论文集（中）

全国陈云生平和思想研讨会组织委员会 编



中央文献出版社

目 录

准确把握陈云关于计划与市场关系的经济思想	卫兴华 (519)
重读《计划与市场问题》的思考	张云声 (532)
陈云的市场观与经济观	许 毅 (541)
陈云计划与市场关系思想研究	智效和 (553)
略论陈云在我国社会主义市场经济理论形成 过程中的贡献	孔陆泉 李忠伟 (574)
陈云的农业思想研究	郑有贵 (583)
陈云“无农不稳”、“无粮则乱”思想的 深远意义	沙全一 (594)
陈云关于解决我国“三农”问题的战略思想	刘傲洋 (604)
学习陈云关于“一要吃饭，二要建设”的思想， 调整投资和消费的关系	陈志理 (615)
陈云“一要吃饭，二要建设”经济思想的 现实意义	杨发仁 (629)
陈云的金融思想	钟 瑛 (639)
论陈云的社会发展观	景天魁 何 健 (651)
陈云经济社会全面发展思想及其启示	崔建周 (660)
重温陈云合作社经济思想，促进供销合作社的 改革与发展	蒋建平 (670)
陈云的军事经济思想及其实践	董志铭 (682)
陈云对新时期党的建设的贡献	谷安林 (697)
论陈云执政党建设思想	沙健孙 (714)

陈云执政思想及其教益	邵景均 (727)
特色·贡献·启示	
——陈云党建思想与执政党的建设	康健 (737)
陈云党建理论与党的执政能力建设	何继龄 (748)
陈云关于执政党建设的思想与实践	王忠事 (758)
陈云党建思想的独到建树	汪晓红 (769)
陈云党的建设思想的新启示	李湘敏 (779)
独具特色, 务实创新	
——陈云执政党的建设思想评述	杨忠虎 秦俊林 逢锦科 (789)
论新时期陈云执政党的建设思想的理论特色	宋 俭 丁俊萍 (800)
陈云率先探索执政党建设的开创性贡献	张寿春 (811)
论陈云军队党的建设思想	宗成康 (825)
试论陈云党的组织建设思想的理论特征	
和现实意义	中共中央组织部组织局 (837)
学习陈云民主集中制思想, 坚持和健全	
民主集中制	中共中央组织部研究室 (850)
论陈云的党内民主思想	梁 柱 (860)
试论陈云干部工作思想中的哲学内涵	郑科扬 (876)
陈云干部工作思想与新世纪新阶段干部	
队伍建设	中共中央组织部干部一局 (890)
陈云用人之道的理论与实践特色	徐志雄 (901)
论陈云的干部队伍建设思想	中共天津市委党校课题组 (912)
论陈云干部教育培训思想及其现实意义	陈福今 (924)
执政党的党风问题是关系党的生死存亡	
的大问题	阎群力 (933)
执政党的党风事关党的生死存亡	
——浅论陈云党风廉政建设思想	《中国监察》编辑部课题组 (946)
陈云与新时期党的纪律检查工作	吴美华 操申斌 (958)
对陈云关于党风建设思想的历史考察	石国亮 (968)
陈云党风忧患意识与增强党的执政能力	陈新建 (980)

陈云党风建设思想与西藏加强党风建设	
的思考	马红霞 (989)
陈云关于正确开展批评与自我批评的	
思想认识	柳建辉 (1000)
陈云有关学习论述的启示	陈 勇 郑 东 (1013)
建国初期陈云协调群众利益的理论与实践	占善钦 (1023)

准确把握陈云关于计划与市场关系的经济思想

卫兴华

陈云长期在中央决策层从事实际经济领导工作，对经济领域中的复杂情况具有敏锐的洞察力和高超的驾驭力。他强调调查研究，实事求是，把握经济规律。善于在总结丰富经验的基础上上升为理论，提出具有合乎实际的、具有创新见解的指导方针。他是我党最懂经济工作的领导人之一。毛泽东主席多次肯定这一点。例如，1962年1月30日，毛主席讲话时说：在社会主义建设上，我们还有很大的盲目性。还有许多未被认识的必然王国。陈云同志，特别是他，懂得较多。他的方法是调查研究，不调查清楚他就不讲话。1962年3月22日，毛泽东在武汉同田家英讲：自己对农村还不熟悉，工业就更不熟悉了，不如陈云。1964年5月10—11日，毛泽东在听取国家计委的汇报时说：“大跃进”时，大家头脑发热，陈云在压低指标上提过多次意见。高指标、高征购、浮夸风，这个教训永远也不能忘记。他对陈云很怀念。（陈云当时在苏州疗养。——引者）^①

陈云的经济思想很丰富，涉及到经济领域的诸多方面。他的统领全局的一个重要思想，是关于计划与市场关系的理论与实践的认识。长期以来，特别是改革开放以来，有些理论工作和实际工作者，由于缺乏对陈云有关经济思想的系统深入研究，从而未能完整准确地予以把握，甚至存在这样那样的误解，有的还把陈云的经济思想与邓小平理论割裂和对立起来，似乎邓小平是强调市场和市场经济的，而陈云只是强调计划与计划经济的。这里存在着理解上的片面性和失真性。其实，在改革开放的前期阶段，陈云的有关思想在中央关于计划与市场的理论与实践，关于经济体制改革方针的确定上起了重要作用。邓小平赞同陈云的有关理论和思路，在

^① 《陈云年谱》下卷，中央文献出版社2000年版，第106、117、130页。

决策上也与陈云一致。许多人似乎不知道，我国实行市场调节和市场经济的最初概念是由陈云最先提出的。陈云讲计划经济，强调的是有计划按比例、综合平衡，他一贯反对命令主义和主观主义，主张计划经济中留有自由空间。不少人也没有从发展的观点研究和把握邓小平的市场经济思想，以为他在1979年11月与外宾谈话时就提出了我国现在实行的由计划经济转轨的社会主义市场经济。其实，那里讲的市场经济，实际上是计划经济为主条件下的市场调节。弄清这一点，才能如实地理解和把握陈云经济思想及其与邓小平理论的关系。

一、准确理解和把握陈云最先提出的市场经济和市场调节思想

在以往的长时期中，马克思主义者与西方学者形成一个共同的认识：社会主义国家必然实行计划经济，资本主义国家必然实行市场经济。理论认识是这样，经济实践也是这样。马克思、恩格斯预计，社会主义社会中，商品生产消亡了、商品市场随之不再存在，自然不会认为社会主义将会实行市场调节和市场经济。他们强调社会主义经济将实行计划调节。不过，在他们的论著中，既没有“市场经济”概念，也没有“计划经济”概念。列宁在1906年的《土地问题和争取自由的斗争》一文中，在经济思想史上第一次提出“计划经济”与“市场经济”概念，并将其作为两种对立的经济制度。他指出：只要还存在着市场经济，世界上任何法律都不能消灭不平等和剥削。只有建立起公有制基础上的大规模的社会化的计划经济，才可能消灭一切剥削。在后来的西方学者的论著中，一般把市场经济与私有制乃至资本主义相联系，将其与社会主义相对立。所谓“要么是社会主义，要么是市场经济，二者必居其一。”马克思主义和社会主义国家的学者和政治家，在有关计划经济和市场经济问题的认识上，与西方学者和政治家形成了相同的见解。

由于存在上述中外社会历史发展中的理论与实践的背景，我国在进行经济体制改革的前期阶段，虽提出计划经济与商品经济的统一，强调大力发展商品经济，但在中央有关文献和中央决策层一直避免公开将我国的改革与市场经济相联系，甚至在学界连市场化或市场取向的改革的提法也会受到质疑。

在社会主义国家建立后的一定时期内,实行计划经济曾起过积极的作用。全盘否定不是实事求是的历史的态度。不过,即使在全面实行计划经济的时期,理论界和实际工作者把社会主义实行计划经济看作是天经地义的事情的条件下,陈云也主张大计划小自由,不赞成卡得太死。而且,随着社会主义经济的发展,传统计划经济的弊端日益明显地暴露出来,在中央决策层中,最先指出传统计划经济的弊端所在、提出需要引入市场经济或市场调节的经济思想的正是陈云。

1979年2月22日,李先念在听取中国人民银行负责人汇报时说:我同陈云同志谈,他同意,在计划经济条件下搞点市场经济作为补充。计划经济与市场经济相结合,以计划经济为主;市场经济是个补充,不是小补充,是大补充。国内要竞争一下,不管东西好坏,都由商业部门收购不行。允许工厂自销,也可代销,实在不像话的要关一批。^①

在我国社会主义经济发展史上,在社会主义经济理论发展史上,陈云和李先念第一次提出要用市场经济补充计划经济的不足,强调应实行“计划经济与市场经济相结合”。突破了社会主义只能实行计划经济,市场经济是资本主义经济的特点,从而认为计划经济是社会主义,市场经济是资本主义的中外的传统看法。对于陈云和李先念这里所讲的市场经济,需把握以下几点:第一,这是指公有制经济特别是国有经济内部所实行的一种新的体制。这种新的体制,就是后来所概括的计划经济为主、市场调节为辅的模式。它的意义在于:摆脱了市场经济只能以私有制为基础、市场经济只与资本主义相联系甚至是资本主义的同义语的传统界定。第二,社会主义公有制经济中实行作为“补充”的市场经济,也就是实行局部的市场经济,这是马克思主义经济理论与实践的创新与发展,突破了传统理论的某些禁忌。虽然与现在已经发展了的我国目前实行的社会主义市场经济体制相比较,当时关于市场经济作补充的认识和提法,显然存在局限性,但马克思主义者应当用历史的观点予以分析和评论。它毕竟在传统计划经济的体制和理论认识上,打开了一个缺口。应当明确,我国市场取向的经济体制的改革,正是从这里起步的。第三,这里提出了“计划经济与市场经

^① 《陈云年谱》下卷,中央文献出版社2000年版,第236页。

济相结合”的经济体制改革的总的模式。这一模式在1989年6月9日邓小平接见首都戒严部队军级以上干部时也讲过（公开正式发表时改为计划经济与市场调节相结合）。这一模式的包容范围比“为主”、“为辅”的模式更广阔一些。它既可以包括“为主”、“为辅”的具体模式，也可以包括放弃主辅关系、实行国家（计划）调节市场，市场调节企业的运行模式，或者说，既可以是二者板块式的结合，也可以是二者渗透式的结合。不言而喻，陈云和李先念当时提出计划经济与市场经济相结合的改革模式，是具体化为计划经济为主体，市场经济为补充的改革模式的。不过，“相结合”的大原则，毕竟为后来在改革发展中扩大市场调节或市场经济的范围，提供了一个理论和实践的较大空间。

接着在3月8日，陈云撰写关于计划与市场问题的提纲，在《计划与市场问题》一文中指出：马克思设想过社会主义经济将是有计划按比例发展的，这个理论是完全正确的，一九一七年后的苏联的经济计划和一九四九年后中国的经济计划，都是按照马克思所说的有计划按比例办事的。当时这样做是完全对的，但是没有根据已经建立社会主义经济制度的经验和本国的生产力发展的实际状况，对马克思的原理（有计划按比例）加以发展，这就导致现在计划经济中出现的缺点。主要缺点是只有“有计划按比例”这一条，没有在社会主义制度下还必须有市场调节这一条。

这里，陈云把内部讲话中的“市场经济”概念，改为公开正式发表时的“市场调节”概念。其实，在陈云的经济思想中，市场调节同市场经济的内涵是一致的。在陈云看来，“所谓市场调节，就是按价值规律调节，在经济生活的某些方面可以用‘无政府’、‘盲目’生产的办法来加以调节。”这正是自由市场经济中市场调节的特点。

在公开论著中将“市场经济”换成“市场调节”概念，以便于在改革的转弯过程中容易被人们接受，减少不必要的争论。不过对市场调节理论思想的提出和说明，也是一种创新性的改革思想。在社会主义国家长期实行的指令性计划经济中，实现资源配置的调节机制是国家计划。虽然也存在商品经济，存在市场，但市场不起资源配置的基础性作用。有人说，有商品经济就有市场，有市场就有市场调节。这种认识并不完全符合实际。有商品经济就有市场，这话没有错。因为商品经济就是为市场需要而生

产、通过市场进行交换的经济。但有市场并不一定就有市场调节。我国实行传统计划经济时期，并没有消灭商品经济和市场，但有市场而无市场调节，因为市场机制受指令性计划经济的挤压，功能薄弱，起不了调节经济的作用。何谓市场调节？所谓市场调节，一是由市场机制如市场供求机制和竞争机制等调节市场价格；二是市场机制主要是市场价格机制调节企业经营行为，即生产什么，生产多少等，从而调节经济结构；三是市场机制调节市场需求，包括需求规模、需求结构等。显然，在传统计划体制中，市场起不了这样的调节作用。价格高低由国家计划规定；企业生产什么，生产多少也由指令性计划安排；生产需求和消费需求都由国家计划供应。而陈云提出市场调节，就是要打破社会主义国家实行多年的指令性计划一统天下的经济格局。让市场和计划共同发挥调节经济的作用。

陈云提出了实行市场调节的必要性。这种必要性是针对计划经济的缺点的。他说：现在的计划太死，包括的东西太多，计划又时常脱节，计划机构忙于日常调度。计划又只能对大路货、主要品种做出计划数字，因此生产不能丰富多彩，人民所需日用品十分单调。陈云所说的计划时常脱节，是指计划时常与消费需求脱节。市场不需要的产品已经积压，还按计划生产，而市场需求的产品则严重供不应求，形成“短缺经济”局面。而且产品几十年一贯制，花色品种单调、陈旧。陈云认为，这种缺点的长期存在，正是由于缺少市场调节的结果。陈云还指出：忽视了市场调节部分的另一后果是，对价值规律的忽视，思想上没有“利润”概念，是大少爷办经济，不是企业家办经济。

怎样克服计划经济的缺点，又怎样实行市场调节？陈云提出：社会主义时期的经济必须有两部分。即（1）计划经济部分（有计划按比例的部分）；（2）市场调节部分（不作计划，只根据市场供求的变化进行生产，即带有盲目性调节的部分）。陈云所讲的第二部分，实际上就是市场经济部分。

关于这两部分的关系，陈云提出，第一部分是基本的主要的；第二部分是从属的但又是必要的。

陈云所讲的在社会主义公有制经济中，在计划经济为主的条件下引入市场调节或市场经济的改革思路，得到邓小平和中央的赞同，曾成为我国

经济体制改革的指导思想。1982年4月3日邓小平在与胡乔木和邓力群的谈话中指出：经济体制改革“最重要的，还是陈云同志说的，公有制基础上的计划经济，市场调节为辅”。^①正因为陈云所提出的经济体制改革意见得到了邓小平和中央的赞同，所以明确写入一系列的中央有关文献中。例如，在邓小平主持起草，1981年6月中共中央通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中提出，“必须在公有制基础上实行计划经济，同时发挥市场调节的辅助作用”。同样的提法也写入1981年的《政府工作报告》之中，还写入1982年通过的我国宪法之中。在党的十二大报告中，进一步明确提出改革的目标模式是“计划经济为主，市场调节为辅”。并强调指出，正确贯彻这一原则是经济体制改革的一个根本性的问题。直到1984年的《政府工作报告》中还依然强调要实行这种体制。

了解了上述情况，有助于我们正确理解邓小平于1979年11月26日与外宾谈话中所提出的社会主义市场经济的含义所在。他说：“社会主义为什么不可以搞市场经济，这个不能说是资本主义。我们是计划经济为主，也结合市场经济，但这是社会主义的市场经济。”这段话的内容，与陈云1979年2月所讲的市场经济作补充，3月所讲的计划经济为主的市场调节，是完全一致的。邓小平这里所说的“计划经济为主，也结合市场经济”，实际上与计划经济为主，市场调节为辅的内容是相同的。有不少学者将邓小平那时所讲的社会主义市场经济，与当前我国实行的由计划经济转轨而来的社会主义市场经看作是一样的事情，是一种误解。要知道，邓小平的市场经济理论思想，也是有一个发展过程的。而陈云关于计划经济与市场经济关系的经济思想，也同样有其发展过程。

陈云在内部谈话中使用“市场经济”概念，而正式发表时改用“市场调节”概念的事例，还见诸1982年1月25日陈云同国家计委几位负责同志座谈会上的讲话。原话是“我今天要讲的是怎样坚持计划经济为主，市场经济为辅的问题”。《人民日报》于次日按原话作了报道。但后来以《加强和改进经济计划工作》为题正式发表讲话全文时，将原话改为“我今天

^① 《陈云年谱》下卷，中央文献出版社2000年版，第293页。

要讲的是怎样坚持以计划经济为主，市场调节为辅的问题”。^①这种情况与邓小平的处理方法也基本一样。例如，直到1989年6月9日，邓小平讲话时，原话是“我们要继续坚持计划经济与市场经济相结合”，而且已见诸报道，但正式发表时，改为“我们要继续坚持计划经济与市场调节相结合”。^②

有必要指出，陈云的市场经济思想也是在发展的，并不是只限于市场经济作补充或市场调节为辅的体制模式。后来他赞同“学习西方市场经济的办法”。1988年10月8日，他同中央一位负责人谈话时说：“在我们这样一个社会主义国家里，学习西方市场经济的办法，看来困难不少。你们正在摸索，摸索过程中碰到一些问题是难免的，还可以继续摸索，并随时总结经验。”我们需要学习的是西方搞市场经济的“办法”，而不是全盘照搬，因为社会经济制度不同。另外，实行市场经济，必然触动传统计划经济，对传统计划体制，陈云认为应进行扬弃，即既有否定又有保留，他说：“在历史上起过作用的办法，现在不应该全部照搬，但也不能一概否定。”“在改革中，不能丢掉有计划按比例发展经济这一条，否则整个国民经济就会乱套”。陈云强调有计划按比例，是从宏观角度着眼的。他认为，“计划是宏观控制的主要依据。搞好宏观控制，才有利于搞活微观，做到活而不乱。”^③陈云的这种见解，是辩证的，体现了他的经济思想的与时俱进，对我国的现实经济工作，依然保持着指导意义。

二、准确理解和把握陈云的经济计划思想

社会主义国家在长时期中，把实行计划经济，看作是社会主义经济制度的应有内容，是社会主义经济的特点。这曾是马克思主义者的共识。陈云作为中央从事经济工作的领导人，自然要对怎搞好经济计划工作倾注心血，但是，认真学习和研究陈云的论著，就会有一种显明的感受，他讲计划经济，重在有计划按比例，重在综合平衡。他与那种主观主义、唯意志

^① 《陈云文选》第3卷，人民出版社1995年版，第309页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第306页。

^③ 《陈云文选》第3卷，人民出版社1995年版，第365、366、350页。

论，发号施令、强迫命令式的“计划经济”是相对立的。他还特别重视计划工作中发挥市场作用问题。

社会主义公有制经济的发展，应当具有自觉性和计划性，如果在总体上放任盲目性和自发性的无政府状态占居统治地位，社会主义经济就难以顺利发展，反而会发生混乱和倒退。即使我国现在实行社会主义市场经济体制，也应从宏观上重视经济社会发展中的自觉性和计划性。当前，发达资本主义国家如法国、日本等都强调和实行经济计划化。社会主义的中国，不能要么只讲计划化，反对市场化；要么只要市场化，反对计划化。我们应处理好计划与市场的关系，要在市场化的改革中，同时重视宏观经济运行的自觉性与计划性，重视认识和自觉运用经济发展中的客观规律。我国要实现邓小平所说的社会主义本质，要巩固和发展社会主义经济制度，要贯彻科学的发展观，要实现以人为本的全面小康社会的发展目标，要完成社会主义自我完善、自我发展的改革大业，固然要发挥市场在资源配置中的基础性作用，但单靠市场机制是不行的。市场并不能提供更不能保证我国经济改革与发展中的社会主义方向。需要有高层决策的自觉性、计划性与科学性。需要有马克思主义的理论指导。

在上述社会主义经济理论与实践要求的大背景下来研究陈云的经济计划思想，才能减少理解与把握上的片面性，增强科学性与准确性。

陈云所强调的有计划按比例，正是他所认为的计划经济或经济计划的核心。实现经济发展的有计划按比例，即使在社会主义市场经济体制下也不能否定。任何社会经济的发展，都客观上要求有一定的比例关系。区别在于是自发地实现还是自觉地实现。实现社会主义经济的按比例发展，不能像自由资本主义时代那样，通过社会经济的震荡、通过周期性的经济危机，强制性地实现，而是需要和能够自觉地、通过符合客观经济规律的科学的计划手段来实现。包括自觉地和有计划地适应市场需要、利用和发展市场功能，包括“自由市场”功能。

早在1956年中共八大会议上，陈云在发言中以《社会主义改造基本完成以后的新问题》为题，就提出了对国家计划的管理方法应有适当的变更。他主张对于日用百货、手工业品、小土产，除个别品种外，都不应规定产品品种计划。有些国家计划的规定，并无确切的根据，对商品是否符

合市场需要，注意不够，应让生产日用百货的工厂，按照市场情况，自定指标，进行生产，不受国家参考指标的束缚。让许多小工厂单独生产，可以自销。许多副业产品可让农业合作社社员个人经营，放宽小土产的市场管理，不怕有些商品的价格在一定范围内暂时上涨。改变计划管理方法，不会退回到资本主义的自由市场，而是形成适合我国情况和人民需要的社会主义市场。

陈云把我国完成三大改造，建立起社会主义制度后的所有制结构和经济体制概括为以下几点：（一）国家经营和集体经营是工商业的主体，但要附有一定数量的个体经营。这种个体经营是国家经营和集体经营的补充。（二）计划生产是工农业生产的主体，按照市场变化而在国家许可范围内的自由生产是计划生产的补充。（三）在社会主义统一市场里，国家市场是它的主体，但是附有一定范围内国家领导的自由市场，这种市场是国家市场的补充，是社会主义统一市场的组成部分。

从陈云远在五十前提出的改变计划管理方法的主张，可以清楚地看出，他是争取在计划经济框架下的非公有部分、非计划部分、非国家市场部分，是争取自产自销部分，争取“自由生产”、“自由市场”部分。联系到我国改革开放以来的一系列措施与变化，例如，在所有制结构上，实行公有制为主体，非公有制为补充，后来又讲非公有制经济是社会主义市场经济的重要组成部分。在计划与市场的关系上，先讲计划经济为主体，市场经济或市场调节作补充，又讲计划经济与市场调节相结合，再讲社会主义市场经济，显然可以凸现出陈云五十前提出的有关改革的见解，对于我国近二十多年来所有制结构的改革、市场取向的改革，具有先驱性意义。同时可以看出，在我国改革开放的前期阶段，陈云提出的计划经济与市场经济（或市场调节）关系的改革建议，与其上世纪五十年代关于计划管理体制的改革思路，是多么一脉相承和前后一致。

陈云所主张的经济计划或计划管理，是建立在深入调查研究基础上的。要求掌握生产、供给、需求的实际情况和具体数字，提出具体而可行的建议。他要求“调查研究要下到基层去，同时也要注意在周围干部中间多听反面的意见，这是调查研究的一种重要方法”。因为重视调查研究，所以能掌握下情。例如，他了解到山区老百姓往外送公购粮（指公粮和统

购粮),负担很大,他提出应当付给运费的建议。在上世纪六十年代初期的经济困难时期,严重供不应求,物价上涨。陈云提出:经验证明,农产品的收购松一点比紧一点好。过去由于农产品收购过了头,给农民留得太少,弄得农民不愿意生产,结果国家反而收不到东西,致使出口和城市供应都大为减少。现在的毛病还是卡得过死,种类越统越多,东西越收越少。他提出,搞得活一些,生产发展了,收购上来的东西自然会多起来。陈云知实情,讲实话,办实事,从来不讲空话、大话、套话。由于陈云提出的减少对农民的统购以促进生产,是长远之计,不能解决目前的困难。于是他又提出了一系列解决当前困难的具体建议。例如,一项建议是,解决国内市场供应问题的次序是先吃后穿,吃的方面是先粮食后副食品。要进口粮食,这是关系全局的重大问题,进口粮食就可以向农民少拿粮食,农民手头粮食宽裕了,就可以多养鸡、鸭、猪,多生产经济作物和农副产品。没有粮食是最危险的。^①

1961年6月27日—7月11日,陈云到一个公社去作调查研究。了解情况后提出建议:要增加自留地的比重。在当前农民口粮不足的情况下,农民最关心的不是“社会主义还是资本主义”,而是“吃饭还是吃粥”。多分一点自留地,不会动摇社会主义的经济基础。它是社会主义经济的必要补充。要先让农民保留必要的口粮,目前要先顾农民,再顾工人。^②通过深入调查,陈云写出的调查报告中提出:母猪应下放给农民私养,私养母猪养得好,产苗猪多,无论母猪肉猪,私养比公养有几多好处。还提出,当地种双季稻不如种单季稻,多种小麦不如多种蚕豆等。并运用了丰富的具体数字通过算账予以说明。^③

在当时“左”的空气下,陈云关于农村经济管理工作的思想是会经受碰撞与斗争的。他反对有的地方领导所提出的种不种双季稻“是两条道路的斗争”的说法。在养猪问题上,柯庆施反对“私养为主”,陈云辩驳说,

① 《陈云年谱》下卷,中央文献出版社2000年版,第79—80页;《陈云文选》第3卷,人民出版社1995年版,第155—157页。

② 《陈云年谱》下卷,中央文献出版社2000年版,第86页。

③ 《陈云文选》第3卷,人民出版社1995年版,第172—175、178—181页。

猪还是私养好，不要国家花钱，农民又有养猪的习惯。公养虽然养得多，但养得那么瘦，没肉吃。^①

从上述陈云关于“三农”的“计划”管理思想看，他是体贴民情、实事求是、从实际出发，为民谋利的，是反对“左”的一套理论与实践的。

关于工业生产的计划管理问题，他在1961年的一个座谈会上说，条条和块块的分工问题，一直没有找出好办法，他总结多年的经验教训后提出自己的看法：进行工业建设，没有集中统一不行，但中国这么大，不给地方一点权力也不行，主张划分中央和地方权限的办法，“井水不犯河水”。拟定计划指标，要看各方面的条件，不能凭主观愿望。社会主义经济有计划，就是按比例，是不是按比例，不仅要当年，还要看五年、十年，甚至二三十年。他还提出做到有计划按比例的具体要求和步骤：计划指标要与物资供应相平衡，第一要算账，把生产与建设所需要的主要设备，一般设备，辅助材料和三类物资分别计算清楚；第二，要根据算账结果制定计划，有多少物资办多少事；第三，计划指标可以根据实际情况加以调整，如果有了缺口，指标应向下降，才能按比例发展。搞基本建设，必须有相应的投资和材料设备。标准过高，造成浪费，但标准过低，搞简易投产，建设起来不能正常生产，后果更不好。企业生产，要发挥技术人员的作用和积极性，使其有职有权。在企业管理上，要配备较强的干部，要去掉党委领导工作中的缺点，如包揽行政事务，强调政治挂帅不讲物质鼓励，强调算政治账不算经济账，不尊重科学和技术人员等。^②

陈云一贯强调计划工作中的综合平衡。“所谓综合平衡就是按比例，按比例就平衡了，按比例是客观规律”。而综合平衡有两种方法，是按长线还是按短线搞综合平衡。大家知道，“大跃进”年代，宣传什么“一马当先，万马奔腾”，“以钢为纲”，“钢铁元帅升帐”等，似乎只要钢铁上去了，国民经济的各方面都可以跟上来。那是按长线搞平衡，其结果是比例失调，“一马当先，万马齐喑”。陈云主张按短线搞综合平衡。1962年3月7日陈云在中央财经小组会议上讲话时说：“按短线搞综合平衡，才能

^① 《陈云年谱》下卷，中央文献出版社2000年版，第88—89页。

^② 《陈云年谱》下卷，中央文献出版社2000年版，第98—99页。

有真正的综合平衡。所谓短线平衡，就是当年能够生产的东西，加上动用必要的库存，再加上切实可靠的进口，使供求相适应”。^①这样说，人们可能还难以具体理解，陈云进一步讲，在确定钢的生产指标时，冶金部提出的指标是2500万吨。陈云给他们算账：每年增加300万吨钢，就需要增加15万吨有色金属。明年后年各增加300万吨钢，需要进口大量有色金属，即使有外汇，在国外市场也很难买到。陈云将此称作短线。所以，受短线制约，钢铁生产指标不能那么高。由此看出，陈云所讲的有计划按比例，按短线综合平衡，是以深入调查研究、掌握实际情况、通过具体计算、做到心中有数为基础的。从按短线综合平衡的思想出发，陈云一贯不赞同制定经济计划时、物资留有缺口，例如，在党的十一届三中全会后的1979年1月1日，陈云在《国务院关于下达一九七九、一九八〇两年经济计划的安排（草案）》的信上批示：“国务院通知中‘一九七九年有些物资还有缺口’。我认为不要留缺口，宁可降低指标，宁可减建某些项目”。1月5日，陈云在批转给中央主要领导人一份材料上提出：“我认为有物资缺口的不是真正可靠的计划。”^②1979年3月21日，陈云在中共中央政治局会议上总结过去的经验教训时讲：“过去说，指标上去是马克思主义，指标下来是修正主义，这个说法不对。踏步也可能是马克思主义。”^③他说：单纯突出钢，我们犯过错误，证明不能持久。搞钢就要煤，要电，要有色金属，等等。突出一点，电跟不上，运输很紧张，煤和石油也很紧张。钢太突出，就挤了别的工业和事业。所以陈云提出要坚持按比例原则调整国民经济。

陈云在1979年3月写的《计划与市场问题》的提纲中，虽然讲计划经济为主，市场调节为辅，但却着力批评了计划经济中的缺点。他说：该严的不严，如基本建设战线太长；电力、运输本应先行非但不先行，反而落后；原料工业与加工工业比例失调，加工工业多于原料工业；钢铁工业内部比例失调；最大的问题是农业与工业的比例失调。该宽的不宽，计划

^① 《陈云文选》第3卷，人民出版社1995年版，第211页。

^② 《陈云年谱》下卷，中央文献出版社2000年版，第233页。

^③ 《陈云文选》第3卷，人民出版社1995年版，第250—251页。