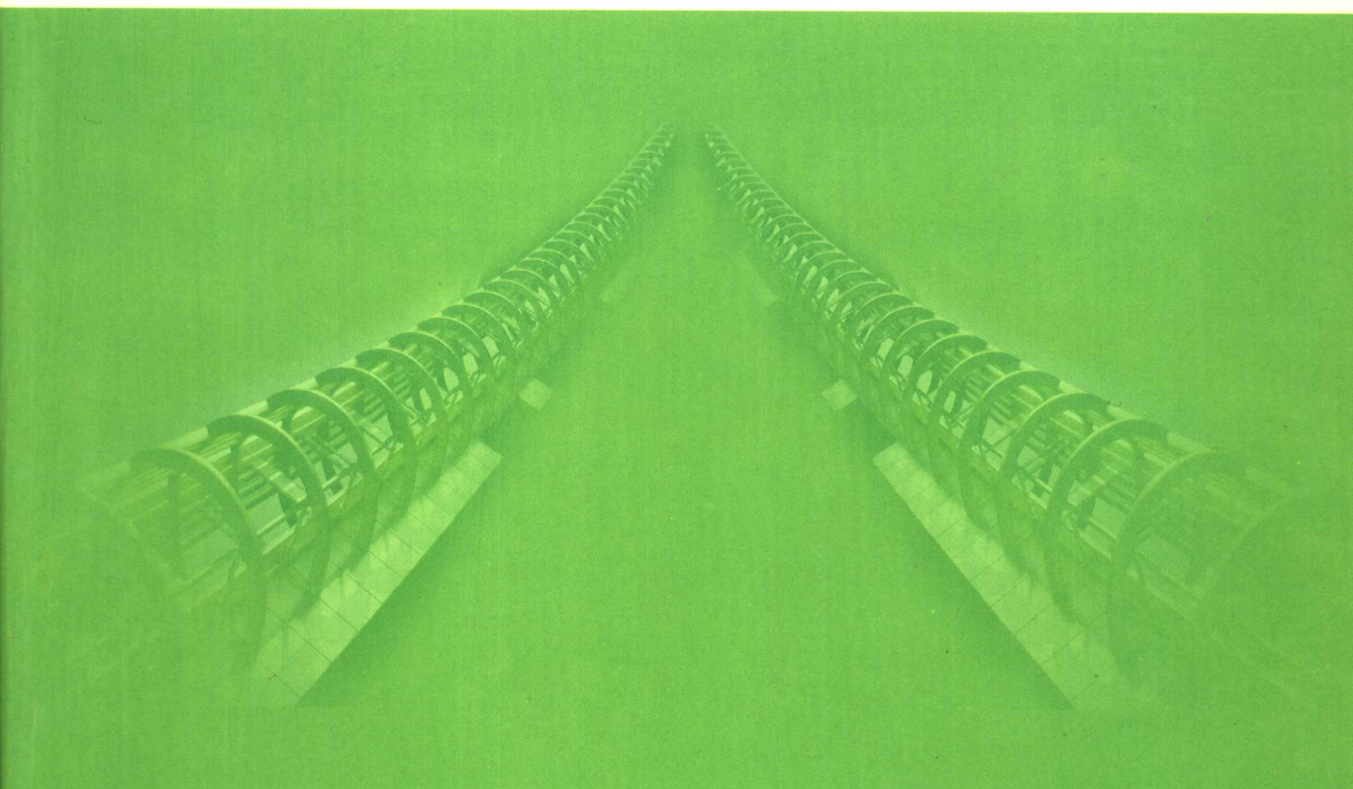


马克思主义

哲学

原理

叶海芹 刘卫国 主编



 中国科学技术出版社

马克思主义哲学原理

叶海芹 刘卫国 主 编

中国科学技术出版社

·北 京·

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理/叶海芹,刘卫国主编. —北京:中国科学技术出版社,2005.8

ISBN 7-5046-4141-3

I. 马… II. ①叶…②刘… III. ①马克思主义哲学-高等学校-教材

IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 096520 号

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码:100081

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经销

泰安长城印刷有限公司印刷

*

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:12 字数:250 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—500 册 定价:16.00 元

《马克思主义哲学原理》编委会

主 编 叶海芹 刘卫国

副主编 张秉福 范正新 查仲春

张学银 马福泉 訾 勇

前 言

本书是山东科技大学文法系和成教学院部分多年从事哲学教研工作的教授、专家,根据教育部社科司颁布的“马克思主义哲学原理”教学的基本要求编写的,体例新颖、观点准确、内容精练、材料丰富,充分体现了“两课”改革的新精神和新要求,有利于帮助学生很好地学习马克思主义哲学的基本原理,掌握马克思主义的世界观和方法论,培养分析问题和解决问题的能力,树立正确的世界观、人生观和价值观。

本书在编写过程中,力求做到对马克思主义哲学基本原理进行完整、准确、系统的论述。在内容上,吸收了哲学、科学研究的新成果和社会实践的新经验;在结构上,对教学基本要求的内在逻辑进行了认真的探索、研究,力求做到科学、合理。

本书为普通高等学校及成人高教政治理论课程教材。在编写过程中,考虑到成人高等教育的特点,在内容编排上加强理论教学与社会实践相结合。力求深入浅出,便于自学。

本书由叶海芹、刘卫国任主编。具体编写情况:范正新,第一、二章;叶海芹,刘卫国,第三、四章;张秉福、訾勇,第六、七章;张学银,第五章;马福泉,第八章;查仲春,第九章。最后由叶海芹、刘卫国总纂并定稿。

由于编写时间仓促,书中难免有不足之处,敬请同人和广大读者批评指正。

编 者

2005年5月

目 录

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	(1)
第一节 哲学的基本问题和马克思主义哲学的基本特征	(1)
一、哲学是世界观的理论形态	(1)
二、哲学的基本问题	(6)
三、马克思主义哲学的基本特征	(10)
第二节 马克思主义哲学与现时代	(17)
一、马克思主义哲学是时代精神的精华	(17)
二、马克思主义哲学的中国化	(19)
第三节 学习马克思主义哲学的意义和方法	(21)
一、马克思主义哲学是普遍真理	(21)
二、马克思主义哲学的基本功能	(21)
三、在实践中学习和应用马克思主义哲学	(23)
第二章 世界的物质性和人的实践活动	(25)
第一节 物质及其存在形式	(25)
一、辩证唯物主义的物质范畴	(25)
二、物质形态的多样性	(27)
三、物质的存在形式	(29)
第二节 人对物质世界的实践把握	(34)
一、马克思主义的实践观	(34)
二、实践是人的存在方式	(37)
第三节 世界的物质统一性与实事求是	(40)
一、世界的物质统一性	(40)
二、实事求是辩证唯物主义的根本路线	(47)
第三章 物质世界的联系和发展	(49)
第一节 物质世界的普遍联系	(49)
一、联系及联系的客观性	(49)
二、联系的普遍性和多样性	(50)
三、联系的条件和系统	(51)
第二节 物质世界的永恒发展	(53)
一、运动、变化和发展	(53)
二、发展的普遍性、过程性和无限性	(55)

三、事物的永恒发展与规律·····	(56)
四、两种不同的发展观·····	(58)
第四章 物质世界联系和发展的基本环节 ·····	(61)
第一节 正确把握因果关系 ·····	(61)
一、原因和结果的涵义·····	(61)
二、原因和结果的辩证关系·····	(62)
三、因果联系的实践意义·····	(63)
第二节 在偶然性中把握必然 ·····	(64)
一、必然性和偶然性的涵义·····	(64)
二、必然性和偶然性的辩证关系·····	(64)
三、必然性和偶然性辩证关系原理的意义·····	(66)
第三节 从可能到现实 ·····	(67)
一、现实性和可能性的涵义·····	(67)
二、现实性和可能性的辩证关系·····	(68)
三、现实性和可能性辩证关系原理的意义·····	(68)
第四节 注重内容与形式辩证统一 ·····	(69)
一、内容和形式的涵义·····	(69)
二、内容和形式的辩证关系·····	(70)
三、内容和形式辩证关系原理的实践意义·····	(71)
第五节 透过现象认识本质 ·····	(72)
一、现象和本质的涵义·····	(72)
二、现象和本质的辩证关系·····	(72)
三、科学的任务是透过现象认识事物的本质·····	(73)
第五章 唯物辩证法的基本规律 ·····	(75)
第一节 对立统一规律 ·····	(75)
一、矛盾及其基本属性·····	(75)
二、矛盾是事物发展的动力·····	(77)
三、矛盾的普遍性和特殊性·····	(79)
第二节 质量互变规律 ·····	(82)
一、质、量、度·····	(82)
二、质变和量变的辩证关系·····	(84)
三、质量互变规律的普遍性和多样性·····	(85)
第三节 否定之否定规律 ·····	(87)
一、肯定和否定·····	(87)
二、否定之否定·····	(89)
三、否定之否定规律的普遍性和特殊性·····	(92)

第六章 认识的本质与过程	(95)
第一节 认识的发生和本质	(95)
一、认识是实践基础上主体对客体的能动反映	(95)
二、认识与实践的辩证关系	(98)
三、反映与信息、选择、建构	(100)
四、中国传统哲学中的知行观及其现代价值	(102)
第二节 认识的辩证过程	(104)
一、由实践到认识的能动飞跃	(104)
二、由认识到实践的能动飞跃	(108)
三、认识过程的循环性和上升性	(109)
第三节 认识的真理性及其检验标准	(110)
一、真理与价值	(110)
二、绝对真理与相对真理	(112)
三、实践是检验真理的惟一标准	(114)
第四节 辩证思维方法	(116)
一、辩证法、认识论、方法论	(116)
二、辩证思维的基本方法	(118)
第七章 人类社会的本质和基本结构	(121)
第一节 社会的本质和社会规律的特点	(121)
一、社会的本质	(121)
二、社会规律的客观性及其特点	(124)
三、社会有机体及其结构	(126)
第二节 社会的经济结构	(129)
一、社会生产力	(129)
二、社会的生产关系与经济结构	(132)
三、阶级是特定经济结构中的人群共同体	(135)
第三节 社会的政治结构	(137)
一、社会政治及其结构	(137)
二、国家政权是社会政治结构的核心	(139)
第四节 社会的意识结构	(141)
一、社会存在与社会意识	(141)
二、社会意识结构与意识形态	(144)
三、文化的本质与功能	(147)
第八章 社会发展规律和历史创造者	(151)
第一节 社会发展的基本规律和动力	(151)
一、生产力和生产关系的矛盾运动及其规律	(151)
二、经济基础和上层建筑的矛盾运动及其规律	(154)

三、阶级斗争是社会发展的直接动力	(156)
第二节 科学技术在社会发展中的作用	(157)
一、科学技术的本质特征和社会功能	(157)
二、科学技术革命	(161)
第三节 历史的创造者	(166)
一、人民群众是历史的创造者	(167)
二、个人在历史上的作用	(170)
第九章 社会发展和人的发展	(177)
第一节 社会发展的历史进程	(177)
一、社会形态及其更替	(177)
二、社会发展过程	(179)
第二节 人的本质和人的价值	(182)
一、人的本质	(182)
二、人的价值	(184)
三、中国传统哲学中关于理想人格的塑造和培养的现代意义	(188)
第三节 共产主义和人的自由而全面的发展	(190)
一、人的自由及其实现	(190)
二、人的全面而自由的发展	(192)
三、树立共产主义理想	(195)

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

马克思主义包括哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分。马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义,不仅是马克思主义的重要组成部分,而且是马克思主义全部学说的理论基础。马克思主义哲学是以往人类哲学思想和科学知识发展的科学总结,是人类认识和改造世界成果的光辉结晶,是无产阶级及其政党的世界观和方法论的科学体系,是我们时代精神的精华,也是建设有中国特色社会主义的行动指南。学习和掌握马克思主义哲学,首先必须对哲学的一般问题,包括什么是哲学、哲学的基本问题、马克思主义哲学的基本特点、马克思主义哲学与现时代的关系等,有一个轮廓性的认识。

第一节 哲学的基本问题和马克思主义哲学的基本特征

一、哲学是世界观的理论形态

(一)哲学是系统化理论化的世界观和方法论

哲学(philosophy)一词源自古希腊文的动词 *philein*(爱)和名词 *sophia*(智慧),其义为“爱智之学”。在汉语中,哲也是智慧的意思。《尔雅·言音》云:“哲,智也。”遗憾的是中国古代有哲学之实而无哲学之名。首次使用汉语“哲学”一词始于1873年,日本学者西周在介绍西方哲学学说时,将 *philosophy*(爱智之学)译为“哲学”。1896年前后,中国学者黄遵宪又将这一表述引入中国,并逐渐为中国学界所接受。因此,从字面含义上看,哲学就是爱智之学或智慧之学。

哲学作为智慧之学,最根本的任务就是教人如何认识和处理自己同外部世界的关系,为人们认识和改造世界提供世界观和方法论的指导。因此,从对象和性质上看,哲学是关于世界观和方法论的学说,是系统化、理论化的世界观和方法论。

世界观也叫宇宙观,它是人们对整个世界以及人与世界关系的总的看法和根本观点。自从有人类社会以来,人们为了生存和生活下去,就不能不结成一定的社会关系并进行生产。正是在这种生产实践活动中,人们逐渐对周围世界形成了一定的认识和看法。这些认识和看法开始往往是零星的、孤立的和表面的,而且往往是对某些个别事物的认识,但是,随着人们生产实践活动的不断深入,与客观世界打交道次数的不断增多,人们就会对某一领域、某一层级或某一类事物形成比较深入、系统的看法和观点。随着人类生产和实践活动的进一步深入和扩大,人们就会逐渐把自己对物质世界的各种认识连贯起来,从而形成关于周围世界和人与世界关系的看法和根本观点。这就是世界观。因此,世界观所涉及的问题,不是关于物质世界某一方面或某一领域的具体问题,而是有关整个世界的最普遍、最一般的问题。如:世界的本质是什么?是物质,还是精神?物质和精神的关系是

怎样的？世界是有限的，还是无限的？有限和无限的关系是怎样的？世界是从来就有的，还是变化形成的？如果是变化形成的，其动力又是什么？世界的变化有没有一般的规律？如果有，又是什么？对于我们面前的世界，我们究竟能不能认识？如果能，又如何认识？人类社会的本质是什么？其发展有没有一般规律可循？如果有，是什么？等等，都属于世界观的范围，都是哲学研究的对象。哲学就是一门研究诸如此类的世界观问题的学问。

世界观人人都有。每一个人都要同自己周围的事物接触，都会通过自己的实践活动自然而然地形成对周围世界的一定的看法，这就是世界观。但是，这种世界观还不是哲学，因为它是不自觉的、不系统的，还没有上升到系统的理论高度形成一种学说。哲学则不同，它是哲学家们依据一定的自然科学知识和社会科学知识，把人们的不自觉的、不系统的世界观加以理论化、系统化而形成的理论体系，即哲学是理论化、系统化的世界观，是一门专门的学问，它同人们的日常生活中所产生的不自觉的、不系统的世界观，既有联系，又有区别。

世界观是同方法论紧密联系在一起的一个概念，因为世界观说到底是一种观点和看法，它需要通过一定的方式来表现。人们的世界观总是通过人们在观察和处理各种具体问题时所持的态度和所采取的方法表现出来，在这一意义上，可以说世界观同时又是方法论。

哲学意义上的方法论，是指人们认识和改造世界的总的普遍方法的学问和理论，它为人们提供的是认识问题、分析问题和解决问题的基本原则与基本方式。人们认识世界要有认识方法，改造世界要有行动方法。认识不同的事物，改造不同的对象，又各有其不同的方法，从而需要各种不同的学问。哲学则为人们的认识和改造世界的一切活动提供了最一般、最根本的方法。它作为最高层次的方法，具有高度的概括性和普遍性，对人们认识、解决问题的具体方法起着指导与支配的作用。其中，按认识规律来认识世界，按客观规律来改造世界是唯物主义方法论的基本原则。

世界观和方法论是同一问题的两个方面。人们关于世界是什么、怎么样的根本观点，是世界观，用这种观点去认识和改造世界所表现出来的方法，叫方法论。一般说来，方法论取决于世界观，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，不存在脱离世界观的单纯的方法论。西方一些学者宣称自己的哲学只是科学方法论，与世界观无关，但究其实质，其所谓方法论不过是其唯心主义哲学的理论表现。此外，也没有脱离方法论的纯粹的世界观，世界观总是要通过方法论表现出来。因此，世界观和方法论是统一的，哲学既是系统化、理论化的世界观，又是系统化、理论化的方法论。

（二）哲学是关于各门具体科学知识的概括和总结

哲学与具体科学的不同，首先体现在二者具有不同的研究对象。哲学与具体科学虽然都把现实世界作为自己的研究对象，但是，各种具体科学只是研究现实世界的某一局部、某一领域或某一过程。自然科学，如物理学、生物学、化学等，都是从不同方面研究自然界及其发展规律的；社会科学，如经济学、历史学、政治学等，都是从不同方面研究人类社会及其发展规律的；思维科学，如形式逻辑、辩证逻辑等，都是从不同方面研究人类思维及其发展规律的。哲学则不同，它作为人类知识阶梯的最高层级、社会意识的最高形式，

从产生起就担负着探求宇宙的最高原理、为其他意识形式提供理论根据和思想指导的任务。它不是研究现实世界的某一领域、局部和过程的具体规律的,而是从解决物质和意识、自然和精神的关系出发,在概括总结具体科学知识的基础上,研究和揭示包括自然界、社会和人类思维在内的整个世界的共同本质和一般规律。从这个意义说,哲学就是从各门具体科学知识中概括出来的最一般的知识。

哲学与具体科学的区别,还体现在二者对实践经验的概括层次上有所不同。哲学和具体科学都是对实践经验的概括和总结,离开实践经验就不可能有正确的哲学和科学知识。但是,人们在实践经验基础上总结出来的各种不同的知识又具有不同的层次。通常人们首先获得的是关于自然、社会和思维的各种具体知识,从而形成了与之相应的各种具体科学。这些具体知识和具体科学又进一步成为哲学的加工材料,从而导致了哲学知识和哲学学科的产生。由此可见,哲学不是从哲学家的头脑中凭空产生出来的,而是通过对具体科学知识进行思考、加工和改造的结果,是从各类事物的特殊本质和特殊规律中抽象出来的具有普遍必然性的一般本质和一般规律。因此,哲学和具体科学虽然都是实践经验的总结,但二者对实践经验概括的层次有直接和间接、近和远的区别。哲学知识和思维具有反思性的特点,具有高度抽象性和概括性的特点。

哲学与具体科学之间不仅互相区别,而且还互相联系。

第一,哲学依据于具体科学,并以具体科学为基础,是具体科学的进步推动了哲学的发展。哲学是从各门具体科学中概括出来的一般原则和观点,哲学的生命力就在于它植根于科学的土壤,尊重科学的事实,总结科学的成果,用以丰富自己。从古至今,不同时代的哲学具有各自的特点,其重要的原因就在于不同时代的具体科学发展水平的差别。因此,如果离开了具体知识和具体科学,哲学就既不能产生,也不能发展,就成为无源之水、无本之木,就会干涸和枯萎下去。正是在这一意义上,列宁说:“在马克思和恩格斯看来,哲学没有任何的单独存在的权力,它的材料分布在实证科学和各种不同的部门中间。”^①

第二,哲学给具体科学提供世界观和方法论的指导。既然哲学是从各门具体科学中概括出来的一般原则和普遍规律,因此,它与具体科学的关系就是一般与具体、普遍与特殊的关系,就必然能够对各门具体科学具有指导作用。人类认识的历史表明,自然科学的发展,主要的由社会实践,尤其是生产实践所推动的,但同时也受着哲学思想的影响。古往今来,一切有成就的科学家,都是自觉或不自觉地遵循了唯物主义的哲学路线。我们有理由说,在任何有成果的科学思维中,根本不存在有无唯物主义和辩证法的问题,存在的只是自觉和不自觉、彻底和不彻底的区别。

从哲学和具体科学的相互关系中我们可以看到,哲学是一门研究物质世界共同本质和一般规律的科学,是对各门具体科学知识的反思和概括,它既以各门具体科学为基础,同时又为各门具体科学提供世界观和方法论的指导。

(三)哲学的时代性、民族性和阶级性

1. 哲学具有时代性

① 列宁全集·第1卷·第369页

马克思曾经指出:“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”所谓时代精神,是指每一个历史时代都有自己的历史任务和客观要求,这个历史任务和客观要求反映到人们的头脑中来,就会产生一定的社会心理和社会意识形式。其中,能够反映和代表历史发展的潮流、社会进步趋势的思想、观念和理论,就成为自己的时代精神。而真正的哲学总是以这样或那样的方式,概括和总结自己时代的经验和认识成果,凝聚自己时代的最精致、最宝贵的精神财富,因而成为自己时代精神的精华。因此,哲学与时代精神是紧密联系在一起的。一方面,时代精神决定哲学的状况和发展,有什么样的时代精神就应当有什么样的哲学,时代精神的变化最终决定着哲学的变革;另一方面,哲学作为最高层次的世界观和方法论,并不是机械直观地反映时代精神,而是时代精神的抽象和升华,因而,它对时代精神的发展具有指导作用。

哲学是各种各样的,可以是时代精神的精华,也可以是时代精神的糟粕。哲学家可以是时代的骄子,也可以是时代的弃儿;可以是真理的发现者,也可以是错误理论的吹鼓手。问题是反映了时代的哪一个方面。真正的哲学之所以是时代精神的精华,就在于它符合时代的进步要求,抓住了时代的主题,回答了时代提出的迫切问题。一个哲学家越是有才华和贡献,他就越是依存他的时代并反映他的时代,用哲学为他的时代的进步服务。

马克思主义哲学是时代精神的精华,不仅在于它产生的时候就凝聚了自己时代最珍贵、最优秀的精神财富,成为人类认识改造旧世界、创造新世界的思想武器,而且在于它是与时俱进的、具有强大生命力的理论体系,在它产生至今 150 多年的历史中,马克思主义哲学随着时代的发展而发展,在推动历史进步和社会发展中,过去、现在、将来都有着极其重要的作用。

2. 哲学具有民族性

民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共经济生活以及表现于共同文化特点上的共同心理素质的稳定的共同体。不同的民族,各有自己的不同的哲学。东方哲学不同于西方哲学,即使同属东方哲学,中国哲学也不同于日本哲学和印度哲学。从哲学的着力点,即各自关注的中心看,古希腊罗马哲学更多地注重作为纯客体的自然,因而作为关于存在学说的自然哲学比较发达。中国传统哲学,特别是其中的儒学学说注重人伦,即人际关系中的伦理道德。从思维方式看,西方古代哲学强调的是主体与客体的对立和划分,一般来说擅长分析,讲矛盾、感性、理性;而中国古代哲学是以天人合一方式出现的主客体统一的思维方式,它强调主体,擅长综合,讲理气、有无、动静、知行。这些特征各有优点,应该取长补短,不能绝对说孰优孰劣。

哲学的民族性并不排斥不同民族哲学之间存在着某种程度的共性。在唯物论和唯心论、辩证法和形而上学、无神论和有神论等方面,各个民族的哲学,都有许多类似或相通的说法。正因为这样,所以不同民族的哲学可以相互吸收和传播。特别是进入资本主义时代以后,历史转变为“世界历史”,更有条件相互影响。哲学发展过程中的相互吸收、融合是一种进步趋势。

哲学的民族性和世界性的辩证统一是马克思主义哲学中国化的重要根据。

3. 在阶级社会中,哲学具有阶级性

在马克思主义哲学产生以前,所有的哲学都是剥削阶级的哲学。在阶级社会中,不同阶级、阶层是不同哲学的社会基础。历史上进步的、革命的阶级或集团,为了发展生产、变革社会,在一定程度上要求如实地认识世界的本来面目,揭示世界发展的辩证规律。他们由于自己的利益和历史发展趋势相一致,能够程度不同地认识事物的规律,因而就倾向于唯物主义、辩证法。历史上一切保守的、反动的阶级或集团,为了维护其反动统治,并为自己的剥削行为和反动统治作辩护,就要竭力掩盖和歪曲事物的本来面目和客观矛盾。由于他们的利益是和历史发展趋势相违背的,因而他们不愿意正视现实,往往掩盖事实真相,歪曲现实本质,以唯心主义、形而上学作为欺骗和奴役群众的思想工具。

应当指出,哲学思想的阶级性常常呈现着十分复杂的情况。某种哲学体系的阶级属性,并不完全取决于哲学家本人的阶级出身,也不是所有的哲学家都自觉地按照自己所属阶级的需要来创立自己的哲学体系。事实上,不少哲学家往往自认为是超阶级的、非功利主义的。但这并不影响哲学的阶级性。判断一种哲学的阶级性质,并不是根据哲学家的出身和他们对自己哲学体系的看法,而是看在现实的斗争中,这种哲学体系以及由它引出的政治结论,究竟对谁有利。

还应指出,哲学的阶级性是就某种哲学的整个体系说的,而不是指其中的每一个命题、范畴或哲学判断。一般来说,越是直接涉及经济和政治利益、处于激烈斗争中心的问题,阶级性越明显。哲学的阶级性,并不排斥某个落后的哲学体系中,可能包含真理的因素及其对人类文化的积极贡献。

(四)哲学在民族文化中的地位

哲学是一个民族文化的活的灵魂。它既依存于文化,又以其世界观和人生观,以其思维方式和价值观念,成为各种文化形式的精髓和发展的方向盘。

首先,哲学以各种文化形态为其成长的土壤。哲学总与其存在的那个时代的科学、文艺、宗教、道德等紧密相连。恩格斯在谈到哲学与自然科学的关系时曾经说:“随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式。”^②哲学是各种文化形态精神的凝结。

其次,每一时代的自然科学和文学艺术等文化形态,都受到该时代哲学思想的影响。中国哲学的整体有机观念和辩证思维方式,舍生取义、自强不息的价值观念,对形成中国人民坚持团结统一、坚毅不屈的民族精神起到了积极的推动作用。同时,哲学又是贯穿各种文化形态、使其整合为统一有机整体的串线。它表现了一个民族在特定时期所达到的文明程度。

哲学是文化的活的灵魂,它自身又是文化的一种形态。作为一种文化,它也与其他文化形态一样,既有其精华,也有其糟粕。作为文化活的灵魂的哲学是指它的积极方面、精华部分。因此,这里就有一个如何对待哲学传统的问题。毛泽东说:“中国的长期封建社会中,创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程,剔除其封建性的糟粕,吸收其民主性的精华,是发展民族新文化提高民族自信的必要条件。”^③在这方面,我们既不能采

取虚无主义的态度,也不能采取复古主义的态度。我们要使传统中优秀的东西在当代得到发扬,使当代的东西从传统中得到滋补和营养。

二、哲学的基本问题

(一)思维和存在的关系问题是哲学的基本问题

在哲学发展史上,不同时代的哲学研究的中心问题是不同的。如在哲学萌生的远古时代,人们思考的主要是灵魂与外部世界的关系;在古希腊、罗马时期,哲学家们探究的是世界万物统一的本原、本原物与派生物的关系;在中世纪,经院哲学家论证的主要问题是上帝与尘世的关系;在近代,西方哲学除了继续探讨过去的问题以外,研究的中心问题则逐渐转向思维活动与其对象和内容的关系。但是,从实质上看,又都是围绕着思维与存在的关系展开的。恩格斯在对哲学发展历史进行科学总结基础上,第一次明确地提出了哲学基本问题的理论,他指出:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”^①

1. 哲学基本问题的实质

在恩格斯和列宁的著作中,关于哲学基本问题的表述有过不同的形式。恩格斯称其为“思维和存在的关系”、“思维对存在的地位”、“精神与物质的关系”、“精神对自然”、“上帝对自然界的关系”等等;除此而外,列宁还曾表述为“心理的东西与物理的东西”、“感觉、思想和物、外部世界”的关系。这些表述当然有着各自的特殊内容,但是,它们在本质上又是完全一致的。思维、精神、心理、意识、感觉指的都是人的主观精神方面;存在、物质、物理、自然指的都是外部世界物质方面。因此,从实质上看,思维与存在的关系可以简称为主观与客观的关系。

2. 哲学基本问题的内容和意义

思维和存在或精神和自然界,“什么是本原的,是精神,还是自然界”^②?换言之,思维和存在、意识和物质,谁是第一性的?谁是第二性的?这是哲学基本问题第一方面的内容。它要解决的是思维与存在,到底谁决定谁、谁产生谁的问题。世界是从来就有的,还是思维或精神创造的?世界的本质是精神,还是物质?对这一问题所作出的哲学回答,是关于世界的存在或本质的学说,在古代和近代哲学史上属于所谓“本体论”问题。这一问题是一切哲学理论得以建立和展开的基础和根本出发点,它规定着解决一切哲学问题的基本方向。恩格斯说:“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界来说是本原的,从而归根到底以某种方式承认创世说的人……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的,则属于唯物主义的各种学派。”^③由此可见,如何回答哲学基本问题的第一方面,是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准。“除此之外,唯心主义和唯物主义这两个用语没有任何别的意思,它们在这里也不能在别的意义上被使用。”^④

① 马克思恩格斯选集·第4卷·第220页
 ② 马克思恩格斯选集·第4卷·第220页
 ③ 马克思恩格斯选集·第4卷·第219页
 ④ 马克思恩格斯选集·第4卷·第220页

唯物主义的基本特点是承认物质是第一性的,是本原,意识是第二性的,是物质的派生物;承认物质世界存在于我们的感觉之外,不依赖于我们的感觉而存在。唯物主义在其历史发展中经历了三种形态:古代朴素唯物主义、近代机械唯物主义、辩证唯物主义。

唯心主义的基本特点是承认思维或精神是本原的、第一性的,物质和自然界则是精神的派生物或表现形式。唯心主义虽然都把精神视为物质的本原,但由于对精神概念理解的不同,因而便形成了唯心主义的两种基本形态:主观唯心主义和客观唯心主义。所谓主观唯心主义是把人的主观精神,如人的目的、意志、感觉、经验、心灵等,夸大为惟一的实在,当成是第一性的东西,而客观事物,以至整个世界则是主观精神的显现和创造,是主观精神的派生物。如孟子的“万物皆备于我”、陆九渊的“宇宙便是吾心,吾心便是宇宙”、贝克莱的“存在就是被感知”等,都是典型的主观唯心主义的观点。所谓客观唯心主义,则是把客观精神,如“理念”、“天理”、“道”、“数”、“绝对精神”或“宇宙原理”等,确定为世界的主宰和万物的本原,认为现实的物质世界不过是这些客观精神的外化和表现。如柏拉图的理念说、黑格尔的绝对观念说、朱熹的理先气后说,都是典型的客观唯心主义的观点。

唯物主义和唯心主义都是一元论哲学。因为它们都认为世界是一个统一的整体,物质与精神不是两个并存的“本原”的东西,区别只在于前者认为这个“本原”是物质,属于唯物主义一元论,后者则认为这个“本原”是精神,属于唯心主义一元论。哲学史上的任何哲学体系和哲学形态,归根到底都只能属于唯物主义和唯心主义两大阵营,而没有第三派别和阵营。历史上曾经出现过主张世界有两个并行的“本原”(即物质和精神)各自独立存在、彼此互不相属的二元论哲学。这种观点和派别,看起来是一种既不同于唯物主义一元论又不同于唯心主义一元论的第三种观点和派别,或者叫中间哲学,但实际上,它并不是真正独立的哲学派别,而是一种动摇于唯物主义和唯心主义之间并最终倒向唯心主义的不彻底的哲学。

哲学基本问题第二方面的内容,是思维与存在有没有统一性或思维能否正确反映存在的问题。这是区分可知论和不可知论的标准。恩格斯指出:“思维和存在的关系问题还有另一个方面:我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的?我们的思维能不能认识现实世界?我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实?用哲学的语言来说,这个问题叫作思维和存在的同一性问题。”^⑤这一方面所涉及的问题是世界是否可知和如何知,思维的形式与其反映的内容能否统一、怎样才能统一的问题,它属于哲学中的认识论问题。从哲学史的历史发展来看,绝大多数哲学家对这一问题作出了肯定的回答,其中包括彻底的唯物主义哲学家,也包括某些彻底的唯心主义哲学家,他们属于可知论者。但是,另外还有一些哲学家,如休谟、康德等,由于怀疑人的认知能力,限定人的认识范围,从而否认人们认识世界或彻底认识世界的可能性,属于不可知论者。

哲学基本问题包含上述两方面的内容,它实质上展开了思维与存在的对立同一关系。但是,这两方面的内容并不是平行的,第一方面的内容侧重于思维与存在二者在性质上的

⑤ 马克思恩格斯选集·第4卷·第221页

区别和对立,解决的是二者统一的基础,即在哪一方面基础上的统一才是正确的,二者的运动是否遵循同一规律?它是解决第二方面问题的前提和出发点,解决了它,才能确定认识的主体、对象、内容和动力,因此,较之于第二方面它更为根本和重要。而第二方面的内容则侧重于思维与存在的统一,它的解决既以对第一方面的解决为前提,但又是解决思维与存在二者何为本原问题的目的。离开同一讲本原,第一方面就失去了意义。从哲学史上看,一切唯物主义认识论,其整个体系都贯穿着物质第一性、意识第二性的原则;对于唯心主义认识论来说,整个体系则贯穿着意识第一性、物质第二性的原则。因此,某些哲学家尽管并不正面提出和回答哲学基本问题第一方面的内容,然而,在他们对第二方面问题的回答和解决中,已经默默包含了对第一方面问题的回答。正是在这一意义上,有人又把哲学基本问题第一方面的内容叫做哲学的最高问题。

3. 哲学基本问题的根据

思维和存在的关系问题之所以是哲学的基本问题,是因为:

第一,从哲学与其他具体科学的区别来看,对思维与存在的关系从总体上作出原则的回答,是哲学特有的任务,它体现着哲学把握世界的特有方式。整个世界尽管纷繁复杂、气象万千,但自从人类社会产生以后,可分为两大类现象:物质现象和精神现象。对于物质与意识的关系,一切具体科学都只是从某一领域、某一方面或某一角度加以研究;而哲学作为世界观的学问,要从总体上把握世界,要揭示整个世界的最一般的本质和最普遍的规律,就不能不对物质和精神这两类现象及其关系做出自己的回答。把思维与存在的关系问题作为自己的基本问题,是由哲学的性质和研究对象决定的。

第二,从哲学自身的内容来看,思维与存在的关系问题是哲学研究中最核心的问题,对它的解决规定着解决其他问题的基本原则、基本方向和基本方法,它作为研究全部问题的基础,规定着哲学体系的性质。任何哲学家要说明世界,都必须首先解决这一问题,并作为构建自己的哲学体系的出发点。从历史上看,哲学家们在对其他问题的解决和回答中,都无一例外地、自始至终地贯穿着对思维与存在关系问题解决的基本倾向。

第三,从不同哲学派别的关系来看,思维和存在的关系问题既是各派哲学的结合点,又是各派哲学斗争的焦点。所有的哲学派别之所以称之为哲学,就因为它们都是以这样或那样的方式来解决思维与存在关系的,也正是由于哲学家们对这一基本问题的不同回答,形成了唯物主义和唯心主义两大根本对立的哲学阵营。正因如此,如何解决思维和存在的关系,也就成为我们研究哲学发展历史的基本线索、划分哲学派别的根据和确定哲学家理论归属的标准。

第四,从人的活动来看,思维和存在的关系问题,也是人们实践活动中不断产生、普遍存在并必须解决的基本矛盾。人类的实践活动千差万别,但说到底无非是做两件事:一是认识世界,一是改造世界。前者是主观以实践为中介反映客观,后者是主观以实践为中介改造客观,其目的都是为了克服二者的对立达到二者的统一。因此,这两件事都不可避免地遇到思维与存在的关系问题。哲学是对实践经验的概括和总结,因此,实践中普遍存在的基本问题,就应当成为哲学研究的基本问题。

掌握哲学基本问题理论,具有十分重要的意义。它为我们考察、分析和评价各派哲学