

不发达国家 社会主义问题探讨

主编 李兴中



法律出版社

不发达国家社会主义问题探讨

主 编 李兴中

副主编 周宏范

曾宪震

董义善

法律出版社

不发达国家社会主义问题探讨

主编 李兴中

副主编 周宏范 曾宪震 董义善

法律出版社出版发行

河南新郑印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 8.5印张 183千字

1990年12月第一版 1990年12月第一次印刷

印数0,001—4,000

ISBN 7—5038—0818—8 / 0·655

定价：3.50元

主 编 简 介

李兴中，男，1940年10月生，河南省原阳县人，1966年毕业于北京大学历史系世界史专业。现任河南省委党校科学社会主义教研室主任、副教授，全国社会主义思想史研究会理事，河南省社会主义思想史研究会理事长，河南省科学社会主义学会常务理事。主编有：《简明当代国外社会主义》、《社会主义教育读本》、《科学社会主义教程》、《科学社会主义新编》、《科学社会主义原著辅导》、《当代世界政治与国际关系》。此外，还参加了著名学者高放主编的《社会主义大辞典》以及《当代国外社会主义》、《科学社会主义理论与实践》等书的编写工作，并在报刊上发表过多篇论文。

目 录

上编 不发达国家先于发达国家实现社会主义的理论与实践

一、总论 不发达国家先于发达国家实现社会主义的理论思考	(1)
(一) 不发达国家先于发达国家实现社会主义的依据	(3)
(二) 不发达国家先于发达国家实现社会主义的实践	(13)
(三) 不发达国家先于发达国家实现社会主义以后面临的艰巨任务	(22)
二、马克思、恩格斯关于不发达国家能够实现社会主义的理论探讨	(30)
(一) 马克思、恩格斯关于不发达国家能够实现社会主义思想的形成和发展	(30)
(二) 马克思、恩格斯关于不发达国家能够实现社会主义的主要观点及其思考	(38)
三、列宁关于不发达国家建设社会主义的理论与实践	(49)
(一) 通过国家资本主义走向社会主义	(49)
(二) 把工作重心转移到经济建设上来	(57)

(三) 改革政治体制，加强执政党的建设	(67)
四、对不发达社会主义国家的建设成就及其失误的理论思考	
(一) 不发达社会主义国家经济建设的巨大成就 及其经验教训	(77)
(二) 不发达社会主义国家民主政治建设的成就 及其存在问题的理论思考	(87)
(三) 不发达社会主义国家思想文化建设的经验 与教训	(92)
五、不发达社会主义国家改革和完善社会主义的理论 与实践	(99)
(一) 高度集中的政治经济体制阻碍不发达国家 社会主义的发展	(99)
(二) 不发达国家在建设中改革和完善社会主义	(102)
(三) 改革和完善社会主义是一个系统工程	(115)
六、不发达社会主义国家反对帝国主义“和平演变”的斗争	(121)
(一) “和平演变”与反“和平演变”斗争长期 存在的历史必然性	(122)
(二) 西方帝国主义反动势力推行“和平演变” 战略的主要手段	(126)
(三) 社会主义国家加强反“和平演变”的对策	(137)
七、对不发达社会主义国家发挥优越性和增强吸引力的思考	(145)

(一) 不发达社会主义国家已初步显示了优越性	(145)
(二) 不发达社会主义国家优越性尚未充分发挥出来的原因	(149)
(三) 不发达社会主义国家发挥优越性的条件	(157)
(四) 不发达社会主义国家充分发挥优越性的途径	(159)

下编 典型不发达社会主义国家研究

八、建设有中国特色的社会主义	(173)
(一) 建设有中国特色的社会主义的依据	(173)
(二) 建设有中国特色的社会主义的内容	(184)
(三) 建设有中国特色的社会主义的意义	(192)
九、朝鲜的主体社会主义	(195)
(一) 朝鲜劳动党主体思想的形成和主要内容	(195)
(二) 朝鲜劳动党关于社会主义若干问题的观点	(201)
(三) 朝鲜劳动党的对外政策	(206)
(四) 朝鲜主体社会主义建设的成就及其发展前景	(208)
十、古巴的社会主义	(213)
(一) 卡斯特罗、格瓦拉主义及古巴革命	(214)
(二) 60年代古巴关于社会主义建设的尝试	

.....	(218)
(三) 古巴的社会主义发展战略及其建设内容	
.....	(220)
(四) 古巴的社会主义建设成就及存在的问题	
.....	(225)
附录：当代不发达国家社会主义60种简介	(229)

上编 不发达国家先于发达国家实现社会主义的理论与实践

一、总论 不发达国家先于发达国家实现社会主义的理论思考

不发达国家是指资本主义没有充分发展的国家。按照马克思恩格斯的最初设想，社会主义首先只能在资本主义充分发展、资本主义基本矛盾尖锐到顶点的国家才能同时发生。在他们的晚年，虽然认为资本主义还没有充分发展的俄国，有取得社会主义革命胜利的可能性，但他们的主导思想仍然是西欧发达资本主义国家先爆发革命，影响和带动俄国，并且两者互相支持才能实现。后来列宁根据帝国主义政治经济发展不平衡的规律，提出社会主义可以首先在帝国主义的薄弱环节的一国或几国单独取得胜利。资本主义还没有充分发展的俄国首先实践了列宁的理论，以后取得社会主义胜利的绝大多数国家也都是资本主义没有充分发展的国家。为了同马克思恩格斯设想的社会主义相区别，人们把这些国家的社会主义称之为不发达国家的社会主义。

不发达国家的社会主义作为一种崭新的社会制度出现在世界上，已经有70多年的历史，它基本上具备马克思恩格斯

所设想的社会主义的特征，但又有所不同，如生产社会化程度不高，商品经济不发达，劳动生产率与发达资本主义国家有一定差距，民主传统不够，社会主义体制需要进一步发展和完善等等，这些需要社会主义国家做出很大的努力，经过相当长的时间才能赶上和超过发达资本主义国家，进而充分发挥社会主义的优越性，增强社会主义的吸引力，促使社会主义在全世界取得胜利。

在不发达社会主义国家赶超发达资本主义国家的过程中，存在着两种社会制度谁战胜谁的尖锐斗争。帝国主义先是企图用武装干涉和侵略的办法消灭社会主义国家，在武装侵略失败后，又采取“和平演变”的战略促使社会主义国家内部发生变化，达到“不战而胜”的目的。与帝国主义“和平演变”战略相配合，社会主义国家内部也出现一些机会主义者和顽固坚持资产阶级自由化的人。他们提出所谓“原罪说”（指波兰前科学院院士亚当·沙夫的“在不具备建设社会主义客观条件的国家里建设社会主义，这是原罪”）、“早产论”、“补课论”、“社会主义失败论”等等，以不发达国家在建设社会主义过程中出现的问题为借口对社会主义横加贬斥。由此可见，从理论上正确认识不发达国家先于发达国家实现社会主义的问题，正确认识不发达国家在社会主义建设过程中出现的挫折、失误和新问题，廓清迷雾，明辨是非，对于驳斥帝国主义对社会主义的种种造谣和诬蔑，反对帝国主义的“和平演变”战略，反对资产阶级自由化思潮，坚定社会主义和共产主义信念，更好地建设有中国特色的社会主义，具有十分重大的意义。

(一) 不发达国家先于发达国家实现社会主义的历史依据

1、历史跳跃式地前进的特殊规律是不发达资本主义国家先于发达资本主义国家实现社会主义的基本依据

不发达国家能够先于发达国家实现社会主义，主要是由人类社会历史跳跃式前进的特殊规律决定的。

历史唯物主义认为，人类社会由低级向高级发展，要经历原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义和共产主义社会五种社会形态，这是人类社会发展的一般规律，用马克思自己的话来说，人类社会的发展“大体说来”如此。它并不排斥在一定历史条件下，某些国家（或民族）在其历史进程中呈现出一种跳跃式前进的特殊规律。正如列宁指出的那样：“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式和顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^①历史发展的辩证法正是如此，一些国家（或民族）的发展阶段的规律性既表现为在一定历史条件下，不经过人类社会发展“一般规律”的某一阶段的充分发展而进入高一阶段的这种特殊规律性，同时又保持人类社会发展阶段的大体的“一般规律性”。这就是人类社会历史的跳跃式前进。

（1）历史常常是跳跃式前进的

世界历史进程表明，不仅人类社会发展的一般规律并不排斥一定历史条件下，某些国家（或民族）在其历史进程中

^①《列宁全集》第43卷，第370页。

呈现出一种跳跃式地前进，而且正如恩格斯所说的那样“历史常常是跳跃式地和曲折地前进的。”①“虽然一切产生出来的东西，都一定要死亡。”②但是，产生和死亡的时间和先后顺序并不是一模一样的。每一种旧的社会制度并不总是在先产生它的国家里先死亡，因而每一种新的社会制度，也并不总是在这种旧制度最发达的国家里先产生，而往往是在这种旧制度比较不发达的国家里先产生，这就是历史跳跃式前进的内在规律性。事实正是如此。欧洲的封建制度不是首先产生于奴隶制高度发达的古希腊、古罗马，而是产生于比它们落后得多的、当时被称为蛮族的日耳曼人和斯拉夫人部落；资本主义制度也不是首先产生于封建制度高度发达的中国，而是首先产生于相对落后的英国。可见，相对落后的国家首先建立新的社会制度，反而走到其他国家前面，这种现象在历史上反复出现，是有其必然性的。因为，一般说来，某种社会制度越发达，其国家机器就越完善，社会稳固性就越强，冲破它就越困难。相对落后的国家，由于内部和外部的原因，造成其国内阶级矛盾比较尖锐，容易出现政治经济危机，人民发动革命战争，容易冲破旧的政权，建立起新的社会制度。不发达国家跳过资本主义充分发展阶段首先取得社会主义革命胜利，进入社会主义，也是这个道理，这不仅不违反历史发展的规律，相反，正是历史发展特殊规律的体现。

从历史上看，在世界各国中，不少国家（或民族）在其历

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第608页。

史发展进程中都曾跳过五种社会形态的某个或某些阶段。欧洲中部和东部的日耳曼民族、斯拉夫民族以及西亚和北非的阿拉伯民族都没有经过奴隶社会而从氏族公社或农村公社直接过渡到封建社会；美国则超越了奴隶社会和封建社会，从原始社会直接过渡到资本主义社会；处于原始社会向奴隶社会转变的我国蒙古族和满族，先后于13世纪后半期和17世纪前半期，分别征服了南宋和明朝，越过奴隶社会进入封建社会；蒙古等国家在苏联帮助下从奴隶社会直接进入了社会主义社会；新中国诞生前夕，我国有些少数民族还处在奴隶制社会，东北的鄂伦春族甚至还处在原始社会的部落所有制阶段，但是，通过共产党领导的改革，他们超越了几个社会形态而直接进入了社会主义社会。

当然，历史跳跃式前进是有条件的，都是同所处的时代特征密切相联的。那些由原始社会直接过渡到封建社会的国家（或民族），都是处在整个世界奴隶制文明业已衰落，封建农奴制生产关系已经发展起来的历史时期。超越封建社会进入资本主义社会也是这种情况。超越发达资本主义阶段直接进入社会主义的国家，也是在资本主义制度的弊病日益暴露并日益走向没落，世界进入帝国主义和无产阶级革命时代后，才得以实现的。

（2）马克思主义经典作家对超越发达资本主义阶段进入社会主义的论述

在承认人类社会发展一般规律的前提下，马克思主义经典作家还对一些国家超越发达资本主义阶段而直接进入社会主义的问题作了重要论述。

19世纪中叶，马克思恩格斯对俄国农村公社（一种已经

遭受破坏的原始土地公有制形式)进行了认真研究后指出:

“假若俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话,那么现今的俄国土地公社所有制便能成为共产主义发展的起点。”①俄国农村公社,在一定条件下,“有可能不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷②,而享用资本主义制度的一切肯定成果”③“不必自杀就能获得新的生命。”④恩格斯则进一步指出:“这不仅适用于俄国,而且适用于处在资本主义以前的发展阶段的一切国家。”⑤而对《资本论》中所描绘的资本主义的历史必然性,马克思则一再指出“明确地限于西欧各国”,并针对有人把资本主义看成是一切民族都注定要走的道路的误解,马克思指出:“他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。”⑥

列宁则直截了当地肯定:“目前正在争取解放,而战后已经有了进步运动的落后民族,国民经济的资本主义发展阶

①《马克思恩格斯选集》第1卷,第231页。

②卡夫丁峡谷,是古罗马时期,意大利中部萨姆尼乌姆人居住的山区西南部的一座小城卡夫丁城外的隘口,公元前321年罗马军队出征萨姆尼乌姆人时,中了埋伏,战败于此,在狭窄的、林木丛生的隘口受到狙击,被迫投降,签订和约。后来“卡夫丁峡谷”成为欧洲历史上的著名典故,意为历史性的灾难。马克思借此比喻不发达国家可以避免资本主义的灾难,吸取资本主义的精华,越过资本主义历史阶段直接进入社会主义。

③《马克思恩格斯全集》第19卷,第438页。

④《马克思恩格斯全集》第19卷,第451页。

⑤《马克思恩格斯全集》第22卷,第502—503页。

⑥《马克思恩格斯全集》第19卷,第130—131页。

段是不可避免的说法究竟对不对。我们对这个问题的回答是否定的。”①“一切殖民地和落后国家”，只要组成了党的组织，组织了农民苏维埃，共产党从理论上作出科学的说明，“在先进国家无产阶级的帮助下，落后国家可以不经过资本主义发展阶段而过渡到苏维埃制度，然后经过一定的发展过渡到共产主义。”②十月革命后，列宁在谈到无产阶级革命为什么在落后的俄国首先取得胜利时指出：“世界历史的发展不仅丝毫不排斥在形式上或顺序上有所不同的个别发展阶段，反而预定了要有这样的发展阶段”。③

毛泽东同志将马列主义原理同中国革命实际相结合，指出“中国革命的历史进程必须分为两步走，其第一步是民主主义的革命，其第二步是社会主义的革命”，“民主主义革命是社会主义革命的必要准备，社会主义革命是民主主义革命的必然趋势。”“两个阶段必须衔接，不容横插一个资产阶级专政的阶段。”④

可见，无论是从世界历史发展的进程看，还是从马克思主义经典作家的论述看，都清楚地表明，社会历史发展的一般规律，并不排斥历史跳跃式前进的特殊规律，并且历史常常是跳跃式前进的，正是历史跳跃式前进的特殊规律构成了不发达资本主义国家先于发达资本主义国家实现社会主义的基本依据。

①《列宁选集》第4卷，第336页。

②《列宁选集》第4卷，第336页。

③《列宁全集》第33卷，第432页。

④《毛泽东选集》（合订本），第658、646、678页。

2、发达资本主义国家的自我调整使它不断延缓其灭亡的时间

资本主义必然灭亡，这是毫无疑问的，但是，资本主义在不同国家的灭亡有迟早之分。正如列宁所说：“一个国家越文明，越发达，革命也就越困难”^①发达资本主义国家迟迟不爆发革命，这与发达资本主义国家的自我调整有着密切的关系。

纵观资本主义制度确立至今二、三百年的历史可以发现，资本主义国家为了缓和各种矛盾，延长其寿命，在不触动私有制的前提下不断地对其生产关系、上层建筑的某些环节和某些方面进行局部性自我调整。这些调整主要有以下几个方面：

（1）对生产资料所有制形式的调整。与三次科技革命促进生产力三次飞跃相适应，资本主义生产资料所有制形式也进行过三次较大的调整。第一次是由单个资本到股份资本的发展，即资本的个人所有到集体所有的发展；第二次是由股份资本到私人垄断资本的发展，即由资本的集体所有到集团所有的发展；第三次是由私人垄断资本到国家垄断资本的发展，即由资本的集团所有到国家所有的发展。

特别是第二次世界大战后，资本主义所有制形式的调整紧紧围绕完善和发展国家垄断资本主义这个核心而展开。主要表现为股份公司普遍化及股权分散化、企业国有化和国有企业私有化三种形式。

股份公司普遍化和股权分散化以及由此产生的资本所有权与经营权的分离，固然是以垄断资本家控制大量分散的小

^①《列宁全集》第27卷，第273页。

额股票为前提的，工人持有的股票只占股票总额的千万分之几，因而没有也不可能改变资本主义私人占有制性质，没有也不可能从根本上消除劳资之间的对立，但是，工人拥有少量股份，使工人的利益与企业的发展的好坏直接联系了起来；资本所有权与经营权的分离，使企业资本家一般都退居二线，企业由他们的代理人来管理，这就减少了劳资之间的直接对立。

企业“国有化”及“国有经济”的一定发展，虽然并非是实行全民所有制，而是国家以总资本家身份出现的资本主义私有制，但是这对缓和资本主义的基本矛盾——生产社会化同生产资料私人占有之间的矛盾，促进生产力发展，增强资本主义的适应能力起了一定作用。

如果说自由资本主义的基本特征是自由竞争，垄断资本主义的基本特征是垄断统治，那么，国家垄断资本主义的基本特征则是国家垄断统治即国家与私人垄断紧密结合的统治。因此，国家垄断资本是资本发展史上资本实力与资本统治最强大的资本，这就是当代发达资本主义国家有一定发展的经济基础。

(2) 实行国家干预经济的政策。在自由资本主义时期，国家不干预经济曾经是一个神圣的原则。但战后以来，凯恩斯主义使国家干预风行资本主义世界。国家干预经济对缓解资本主义生产方式固有的矛盾，抑制生产无政府状态，延缓经济危机的爆发，减少经济危机的破坏，起了不可忽视的作用。资本主义国家干预经济的手段主要有三种：推进“经济计划化”，综合利用各种经济杠杆，加强经济立法。

为了克服市场自由竞争这只“看不见的手”调节作用的