

改革视野中的大学教育

韩延明等著

Innovation

中国海洋大学出版社

田建国 主编

高等教育新理念丛书

高等教育新理念丛书

改革

视野中的大学教育

***Reform Vision of
University Education***

韩延明 等著

中国海洋大学出版社
· 青岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

改革视野中的大学教育/韩延明等著. —青岛:中国海洋大学出版社,2006.5

(高等教育新理念丛书/田建国主编)

ISBN 7-81067-870-1

I. 改… II. 韩… III. 高等教育—教育改革—研究—中国 IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 042406 号

改革视野中的大学教育

韩延明 等著

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市鱼山路 5 号 邮政编码 266003

网 址 <http://www2.ouc.edu.cn/cbs>

电子信箱 hdcbs@ouc.edu.cn

订购电话 0532-82032573 82032644(传真)

责任编辑 徐永成 电 话 0532-82032846

印 制 日照报业印刷有限公司

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787 mm×960 mm 1/16

印 张 21.25

字 数 330 千字

定 价 35.00 元

版权所有

侵权必究

丛书总序

现代意义的大学,如果从意大利的博洛尼亚(Bologna)大学创办算起,至今已有 900 多年的历史。大学的职能、形态都发生了很大的变化。通常说,现代大学有教学、科研、服务三大职能,即培养人才、创造知识、服务社会。但是,由于对大学的概念的不同理解以及大学形态发生的变化,同时随着时代的变迁,这三大职能在具体到每一所大学时并不是完全一样的。为了把这个问题说清楚,我想把问题再扩展一下。

大学在中世纪产生的时候是一种相互探讨学术的教师和学生的团体,是为维护教学和专业的利益而组织起来的行会组织。开始的时候是与世隔绝的,不直接为社会培养人才,当然,客观上培养了大批有教养的教士、教师、神学家、律师和医生等专门人才。随着社会的发展,特别是新兴产业和商品经济的发展,社会需要各种人才,大学才成为培养人才的教育机构。产业革命为大学注入了新的血液。产业革命是科学技术和生产结合的产物。这种结合一旦形成,无论是生产还是科学技术都像脱缰的野马一样,狂飙地发展,这就对人才提出了迫切的需求,许多科学技术学院应运而生。但是新大学的出现受到传统大学的强烈抵制。英国就是一个典型的例子。但时代发展的潮流是不可阻挡的,大学的发展必须和社会发展紧密结合起来。首先要为社会发展培养人才,同时要为社会发展提供新的知识、新的思维。因而大学要开展科学研究,创造新的知识和技术。特别是德国柏林大学的创立,把科学研究和人才培养结合起来的理念影响到世界各国的大学,科学研究就成为大学的重要职能。美国的威斯康星大学又将服务社会的理念牢固树立起来。从此,大学的三大职能逐步形成。

大学的形态几百年来也有了许多变化。大学诞生之初主要是由神学的、法学的、医学的以及为进行这些专业教学而须事先进行的基础(文科)教学的师生团体组合而成。后来出现了独立设置的学院,如文理学院、理工学院、师范学院等。再后来随着经济和社会发展的需求又出现了技术学院、高等专科学校、短期大学等。这些学校不仅组织形态上区别于传统大学,而且学业水平上也有高低层次的不同。大学教育阶段形成了一个完整的高等教育体系,包括了三个等级,即联合国教科文组织《国际教育标准分类》中的第三级教育的三个阶段。大学教育的名称也被高等教育的名称所取代。大学只是实施高等教育的一个机构。但是人们仍然习惯上把实施高等教育的所有机构都称为大学,把接受高等教育的学生都称为大学生。

大学由于职能和形态的变化,大学教育(即高等教育)的理念也有了许多变化。大学教育理念的构成,既来自社会发展的客观需要,大学职能的变化;也来自各国文化的不同传统,对大学的不同追求。所以,正如英国教育家阿什比所说的,“任何类型的大学都是遗传和环境的产物”。环境就是社会发展的需求,遗传就是各国的文化传统,包括教育传统。由于大学是环境的产物,所以大学理念总是要随着社会的变化发展而变化发展;由于它又是遗传的产物,所以大学理论又具有某种凝固性、不变性。由于各国文化传统不同,各国对大学职能的理解也不同,或者各有自己的侧重点,于是出现了各种大学教育理念。尽管理念各不相同,并随着时代的发展而不断变化,但大学教育存在着客观的规律性,即大学存在的价值就在于它为人类创造新的知识、新的思维方式和培养人才。

研究大学教育的理念是非常必要的,它可以使我们对大学有深刻的认识,从而树立我们自己的大学教育理念,更好地、高质量地培养人才,为我国社会主义现代化建设服务。

大学教育的理念有宏观层面的,也有微观层面的。宏观层面的包括:大学是什么,大学的价值是什么。微观层面的包括:一个学校的办学方向是什么,办学的特色是什么,如何管理学校,如何组织教学与研究,如何培养学生,等等。因而可以从不同视角来研究大学教育的理念。

“高等教育新理念”丛书就是从不同视角来研究大学理念的专著及译著。它由下列专著和译著组成:山东省委高校工委副书记、博士生导师田建国教授所著《战略视野中的高等教育》,杭州电子科技大学周光迅教授等所著《哲学视野中的高等教育》,北京科技大学高等教育研究所曲绍卫教授等

所著《经济视野中的高等教育》，临沂师范学院院长、博士生导师韩延明教授所著《改革视野中的大学教育》，厦门大学高等教育研究中心的范怡红教授主译的美国学者帕克·罗斯曼(Parker Rossman)教授的《全球视野中的未来高等教育》(三部)。他们分别从哲学、经济学、社会学等学科对21世纪高等教育的特征、大学的职能、大学的改革和创新作了较全方位的研究。“高等教育新理念”丛书突出了一个“新”字，突出了创新精神和改革精神。我国教育正处在大发展、大变革的年代。我们现在正处在经济全球化，国际竞争十分激烈的时代，只有创新，创造新的知识、新的科技、新的产品，才能使我国的经济持续发展并与强国竞争，而创造新的知识和技术、运用新技术都需要有创新意识、创新能力的人才；我国高等教育正在由精英教育向大众教育发展，这就要求我们抛弃传统大学的某些观念，树立大众教育的观念。大众教育时代并不是不要培养精英，而是在普遍提高大众教育水平的基础上培养更高、更有潜能的精英。这就要求我们不仅在观念上，而且在高等教育的结构上、培养内容和方法上进行调整。这些观念在这套丛书中都会有所论述，我就不多赘述。

我没有来得及通读各书，但几位作者的其他著作我曾拜读过。田建国教授是我所钦佩的学者型教育行政领导，他勤奋努力，善于钻研，写过很多著作，还不时在报刊上发表长篇宏论。他还经常把他写的文章寄给我，我拜读以后受益匪浅。我在20世纪80年代就认识韩延明教授，他的博士论文我也拜读过，他也是一位学者型的学校领导。他的《大学理念论纲》一书，在全国极有影响。周光迅教授、曲绍卫教授和范怡红教授我虽不认识，但从他们的专著和译著来看，都是对高等教育颇有研究的专家。因此，我相信丛书的出版一定会促进我国高等教育健康地发展。

顾明远

2005年6月17日

于北京求是书屋

目 录

导 论	(1)
论理念、教育理念、大学理念及其相近概念	(39)
论中国特色的“大学自治”:依法自主办学	(65)
论教育代价与我国高等教育改革	(100)
论创建学习型社会与我国高等教育的现实抉择	(132)
论新课程背景下的中国高等师范院校课程与教学改革	(160)
论我国高等教育质量评价机制的剖析与建构	(185)
论我国地市高等学校的创建与发展	(210)
论我国大学做人教育的忧思与对策	(239)
多样化:中国研究生培养模式的发展走向	(272)
综合型:高校校长素质结构研究	(302)
参考文献	(325)
后 记	(327)

导论

常言道：“一年之计在于春，一日之计在于晨。”“春”为四季之首，“晨”为一日之始。从字义上看，“首”、“始”均指“开头”。我们常说：“万事开头难”，还说：“良好的开头便是成功的一半。”正如一出歌剧通常需有一个“序幕”一样，一本书也必须要有一段“引言”，由此便催生了我这篇评介并举、感悟结合的“导论”。虽不成“体统”，好在“文不在深，有感则灵；章不在繁，有悟则成”。如是而已。

众所周知，美国哈佛大学的校训是：“与柏拉图为友，与亚里士多德为友，更要与真理为友”。而要追寻真理、捍卫真理、传播真理，就必须要有正确、科学、超前的理论思维。“理论”这个词来自希腊语“看明白”。恩格斯曾经说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”。^①“科学”一词的英语是“science”，是从拉丁语 scientia 来的，而 scientia 又从动词 scire 变化而成，scire 的意义为“求实”，探求各种有系统的学问，其本意乃是指整个知识系统，包括人们对于世界的一切认知，既包括自然科学，也包括人文与社会科学。德国著名教育家赫尔巴特曾指出：“我不把科学视为一副眼镜，而把它看作一只眼睛，而且是一只人们可以用来观察

^① 《马克思恩格斯全集》(第3卷)，人民出版社1972年版，第467页。

他们各种事情的最好眼睛。”^①19世纪下半叶,恩格斯在其名著《自然辩证法》中指出,人类进行科学研究的三大目标是:物质结构、宇宙演化和人类起源。而“科学”的认知需要科学的“思维”。地球生物繁衍了数亿年,只有英国生物学家达尔文(1809—1882)透视出其“物竞天择、适者生存”的进化原理;苹果坠地这一自然现象重复了数万年,只有英国物理学家牛顿(1643—1727)领悟出这是在讲述“万有引力定律”的玄奥;烧石成灰的平常事延续了数千年,只有中国明代民族英雄于谦(1398—1457)读懂了它“粉身碎骨浑不怕,要留清白在人间”的高尚;比萨斜塔倾斜了数百年,只有意大利物理学家伽利略(1564—1642)想起利用它进行了震惊世界物理学界的“两个轻重铁球同时落地”的著名实验,从而彻底推翻了亚里士多德在其《物理学》中所定论的“物体下落的速度与其重量成正比”这一科学界千年来深信不疑的金科玉律(比例定律);丹麦天文学家第谷(1546—1601)凭着一双世界上最明亮的眼睛观测天象数十年,积累和整理了大量珍贵的天文资料,但终因缺乏理论分析与“行星运行规律”失之交臂,而德国天文学家开普勒(1571—1630)却凭着敏捷的理论思维,在“日心说”的基础上,从第谷去世前所赠送的天文观测数据中,历时四年,研究提出了著名的“开普勒行星运动三定律”,被誉为“天空的立法者”;人们天天都在洗澡,但只有古希腊数学家、物理学家阿基米德(公元前287—前212年)通过浴池溢水而灵感迸发,提出了著名的“浮力定律”,又称“阿基米德原理”。这是学与思综合作用的成果。

常言道:人生三件宝,谦虚、勤奋加思考。思想深邃的政治家云杉曾在其《心路迢迢》一书中提出过“思考创造历史”的命题,认为人类的发展是与思考分不开的。人类的进步,是思考的结果;人类的文明,是思考的产物。法国艺术家罗丹曾描述他自己在雕塑创作时的感受:“我不但以自己的大脑、紧缩的眉头、扩张的鼻孔和紧缩的嘴唇进行思考,而且我的胳膊、后背和大腿的每一块肌肉都在思考,我的紧握的拳头和脚趾都在思考”^②。思考就是研究。正是这深层次的“思考”,慢慢地滤去了脑海中躁动的成分,渐渐地存储起点滴真实的感悟。据脑科学家研究,人脑有140亿个神经元,9000万个辅助细胞,能够储存1000万亿信息单位,相当于5亿册图书。开发这

① [德]赫尔巴特著:《普通教育学》,人民教育出版社1989年版,第11页。

② [美]罗伯特·鲁特,伯恩斯坦等著:《天才的13个思维工具》,李国庆译,海南出版社2001年版,第203页。

个沉睡的巨大资源,需要学习与思考。实践证明,学思结合,方能结出硕果。正如孔子所言:“学而不思则罔,思而不学则殆。”朱熹《读书有感》诗云:“问渠哪得清如许,为有源头活水来”,所以需要不停地学习、不断地思考、不懈地探索。正可谓:“看似寻常最奇崛,成功容易却艰辛。”人类与其他物种最大的区别就是人能够进行理论思维。鸟类能表演特技飞行的奇观,能以惊人的方式环绕半个世界然后返回,但是它们不会思考和推理。用术语来说,就是它们几乎没有悟性,它们具有的能力是来自遗传特征的内在本能。人类只有拓宽思路、放飞思维,才能寻求真理、探索世界。贫瘠的土地开不出鲜艳的花朵,贫乏的思维悟不出先进的理念。美国著名小说家马克·吐温也写道:“健全的思维,并不仅是对已知世界的复写,也是对未知世界的探索。‘已经有的’是过去,‘应该有的’是将来。”但无论是对过去“已经有的”还是对将来“应该有的”,都必须不断地从理论高度上进行思考与探索。

恩格斯曾用“过程的集合体”来表述唯物辩证法关于发展的观点,称之为“一个伟大的基本思想”。^①任何事物都是作为过程而存在的。正是在广泛吸纳与借鉴已有相关研究成果的过程中,在多年理论学习与反复思考的基础上,在对当代中国高等教育现实状况与发展趋向进行认真且不乏苦涩的考察、分析与研究的前提下,我们推出了这本《改革视野中的大学教育》,对当代中国高等教育改革与发展中的热点和难点问题进行了深入的探索。我们认为,“探索”就是探赜索隐、追本溯源,就是探究思索、寻方求略。正是靠着人类的“视通万里、思接千载”,我们不仅把月亮看作我们的太空休息站,还把火星看成了我们未来的家园。人类的伟大就在于顺应和超越时代发展的非凡的想像力、思维力和创造力。正如恩格斯所言:“每一时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,在不同的时代具有非常不同的形式,并因而具有非常不同的内容。”^②马克思也指出:“理论在一个国家的实现程度,决定于理论满足这个国家的需要的程度。”“理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”^③改革开放以来,我们不断地解放思想,更新观念,开阔视野,拓宽思路,在中国高等教育理论的探索方面进行了适应国家需要

① 《马克思恩格斯全集》(第4卷),人民出版社1972年版,第239~240页。

② 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社1972年版,第465页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1972年版,第9,10页。

的新的研究和发掘。古人云：行者无疆。既然选择了远方，那就注定要风雨兼程、阔步前行。高等学校理应以“担承社会责任，致力学术繁荣，以中华民族的伟大复兴”为己任，以“培育民族中坚，服务社会发展，探求科学真理，引领文明进步”为使命，以“发展内涵，提升质量，建设特色，夯实基础”为指针，以“培养宽口径、厚基础、高素质、重创新，具有高度的社会责任心、过硬的社会竞争力乃至国际竞争力、个性与人格得到健全发展的高水平创新型人才”为目标，大力实施全方位开放式发展战略、教育创新战略和人才强校战略。因此，探索理论，服务实践，理应作为我们高等教育理论工作者的神圣职责。“巡天问苍穹，探索无止境。”屈原《离骚》中有言“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，这也正是我们师生凝心聚力、联袂编著此书的理念和源泉。

二

本书集中探讨了当代中国高等教育改革与发展中的热点问题。“热点”，在中国社会科学院语言研究所词典编辑室编、商务印书馆于1999年6月第243次印刷出版的《现代汉语词典》(修订本)中是这样定义的：“指某时期引人注目的地方或问题”。该词如今应用甚为广泛。我们理解，“热点问题”就是指那些人们所热切关注也较为集中的重点、难点或焦点问题。本书共收录了10篇学术论文。这些论文，从不同的角度和侧面，用不同的理论和方法，深层次地探析了近年来中国高等教育生存、发展与改革中的一些热点问题。本书注意了论文的彼此关联和呼应，但不苛求体系的完整，只求对相关问题的历史、现实甚或未来的考察、分析与瞭望，试探中国高等教育的改革与发展路径。作为主编，下面请允许我根据个人的理解和分析，扼要评介各篇论文的主要观点，并借此抒发自己所感悟的一孔之见，以求方家同仁的指教与点拨。

1

1.1 中国古代哲学家老子病重期间，有一天将弟子们叫到床边，把嘴张得大大的，问看到了什么？弟子愕然，无言以答。老子说：“满齿不存，舌

头犹在”。其意思是：牙齿虽硬，但寿命有限；舌头虽软，但生命力强。这说明软的东西（精神、理念）比硬的东西（物质、制度）更有生命力。我们说，深化教育改革，体制改革是关键，教学改革是核心，教育理念的变革与更新是先导。近年来，理念、教育理念、大学理念以及与其相近的几个概念如大学理想、大学观念、大学精神等，在中国教育文本中的使用频率愈来愈高，特别是对大学理念的探讨已成了如今我国高等教育理论研究中的一个热点问题，但对其认识与解析也是见仁见智、言人人殊，甚至在某种程度上影响了对有关问题的准确理解与正确把握。《论理念、教育理念、大学理念及其相近概念》一文，在汲取国内外已有研究成果的基础上，采用古今观照、纵横比较、史论结合、个案分析的研究方法，对上述几个概念进行了综合性的透视、梳理、匡正与辨析。作者在引经据典地系统梳理了苏格拉底、柏拉图、康德、黑格尔关于“理念”的阐发和溯本探源地从字源学、词义学、哲学上深入探讨了中国对于“理念”的疏解并明晰了“理念”的来龙去脉、原典涵义和哲学意蕴之后指出：“理念”的形成是与哲学相联系并通过哲学而得以完成的，其内涵与外延也经历了一个由狭到广、由广到狭的动态发展与变革过程。作者明确指出：严格说来，当代人们使用的“理念”，尽管仍有哲学的成分，但已不完全是哲学上的意义了，而是泛指人们对事物、现象和活动的理性认识所形成的观念或观点，并且是一种追求的目标或境界，或者说是一种对理想追求的概念化、系统化、理性化表达。“理念”原本属于哲学范畴，但现代人们已开始在各个层面上使用它，这也使它逐渐具有多义性。但无论人们在什么领域和什么层面上使用它，其主导性含义理应明确。对此，作者认为：理念是一个精神、意识层面上的上位性、综合性结构的哲学概念，是主观（认知、观念）见之于客观（规律、存在）的科学反映，是人们经过长期的理性思考及实践所形成的思想观念、精神向往、理想追求和哲学观点的抽象概括，是指引人们从事理论探究和实践运作的航标及鹄的，是理论化、系统化了的，具有相对稳定性、延续性和指向性的认识、理想的观念体系。作者最后简而言之：“所谓‘理念’，是指人们对于某一事物或现象的理性认识、理想追求及其所形成的观念体系。”我国著名高等教育学创始人潘懋元先生对这一定义的提炼和确定给予了高度评价：“我认为，这是迄今我所接触到的有关谈论‘理念’概念中比较全面、准确、简明的界定。循着这一界定的产生和变化的

历程,我们可以较好地理解大学理念丰富的内涵。”^①因为从“理念”这一基本概念切入,不仅可以更准确地把握高等教育的本质、功能、目标、特点和规律,而且能够更正确地理解高等教育发展的客观规律如何制约和支持人们对高等教育的理性认识与理想追求。

1.2 哲学领域的“理念”,移植、延展、扩大到教育科学上,便有了“教育理念”这一概念,它是哲学所说的理念在教育这一现象和活动上的延展,是人们对于教育实践及其教育观念的理性建构,是教育改革与发展的思想先导,是教育主体在教育实践、思维活动及文化积淀与交流中所形成的教育价值取向与教育价值追求,是对教育“应然状态”的理性认识和观念整合,是使具体的教育行为跨越现实、超越自身,从而推动全面、协调、可持续性发展的内在动力,是一种具有相对稳定性、延续性和指向性的教育认识、理想的观念体系。那么,何谓“教育理念”?作者在对国内外有关表述“教育理念”的内涵与定义进行了系统的梳理、引介和透析之后明确指出:“笔者认为,教育理念是指人们对于教育现象(活动)的理性认识、理想追求及其所形成的教育思想观念和教育哲学观点。”作者进一步指出:“实践证明,教育理念的转变和创新,意味着人们将以新的眼光来重新审视和认识教育现象,以新的范型来重新把握和建构教育体系,以新的方式重新开展和拓展教育活动。”我们应把教育理念和思路变成具体可实施的教育流程和规范。“没有先进的教育理念,教育的目标必定是片面的,教育的行为必然是短期的,教育的发展必将是被动的。”

1.3 大学理念,英文为 the idea of a university。虽然世界各国都在谈论“大学的危机”,包括质量危机、经费危机、自治危机、大师危机、信念危机等,但作者认为:“这些都还是浅层次的危机,真正深层次的、攸关大学兴衰存亡的危机是‘大学理念’的危机,包括大学理想的黯淡、大学信念的迷惘、大学观念的落后、大学精神的缺失、大学使命的弱化、大学目标的混乱、大学形象的扭曲等。”在中国,几千年来一直把《大学》中所确立的“在明明德、在亲民、在止于至善”作为“大学理念”;而在西方,几百年来则是把德国洪堡在创建柏林大学时所明确提出的“学术自由”、“大学自治”、“教授治校”和“教学与科研相统一”作为“大学理念”,其后便在世界各国大学中广泛传播并付诸实践。

^① 韩延明著:《大学理念论纲》,人民教育出版社 2003 年版,第 1~2 页。

关于“大学理念”的定义,迄今虽已为数不少,但亦未取得一致意见。作者在综合与辨析了有关“大学理念”的论述与阐释之后认为:“所谓大学理念,是指人们对大学的理性认识、理想追求及其所形成的教育观念和哲学观点。”我们认为,这一定义应该说是比较客观、比较精炼、比较确切的。作者还对与大学理念相关、相近、相通且易于混淆的三个概念——大学理想、大学观念、大学精神的内蕴和特征进行了深透的阐释、比较与分析,颇有独到见解。限于篇幅,在此不再赘述。

2

2.1 如前所述,“学术自由”、“大学自治”、“教授治校”和“教学与科研相统一”,是几百年来一直被西方大学奉为圭臬的“经典的大学理念”。而“大学自治”则是“象牙塔”大学在与教会、王权乃至社会保持平衡关系中竭力追求与坚决捍卫的一条基本理念,因为早期创办的欧洲中世纪大学原本就是一种由学者和热心学术的市民创立的国际性的自治团体,如意大利的博洛尼亚大学和萨勒诺大学、法国的巴黎大学和蒙比利埃大学、英国的牛津大学等欧洲中世纪第一批大学,都是当时很有权威性的自主自治型大学,大学的办学基本上不受政府和教会的干预。有人说:欧洲中世纪对人类最大的贡献也许是诞生了自治型大学。在我国,伴随着20世纪90年代以来高等教育大众化进程的加速、市场经济的发展与大学职能的不断扩展,扩大高校办学自主权即“大学自治”问题愈来愈备受关注。那么,何谓“大学自治”?为何“大学自治”?从何“大学自治”?中国特色的“大学自治”如何实施?《论中国特色的“大学自治”:依法自主办学》一文给了我们很好的解答与探析。

2.2 关于“大学自治”的意蕴,在古今中外高等教育史上也是“言人人殊”。作者在对国内外关于“自治”和“大学自治”的内涵与外延进行了系统的梳理与辨析之后指出:“大学自治”可从两种意义上进行理解和把握:一是传统意义上的大学自治,是指西方大学所信奉的免受国家和教会的干预与控制,确保大学充分的学术自由,专注于大学自身的研究目标,固守于“象牙塔”之内自由、自主、独立地决策和处理学校内部的所有事务;二是现代意义上的大学自治,是指大学应妥善处理与政府、与社会之间的关系,避免外

界对学术的过多干预或侵犯,在培养人才、科学研究、技术开发、组织建设、经营管理、对外交流、社会服务等事务中,依法自主办学。“自主”,意指“自己作主”。“办学自主权”意指高校有权自己作主地决定和处理本校的内部事务。当然,“大学自治”也是一个相对的动态发展的概念。“大学自治”不是“大学自负”,不是“大学自由”,也不是“大学自立”,更不是“大学独立”。

2.3 关于“大学自治”的内容,作者在对国内外诸多学者的观点及当前各国大学教育实践进行了引介与分析之后指出:虽然“大学自治”属于一个结构性、综合性的概念、术语或理念,基本上涵盖了大学内部管理的主要方面,但从理顺政府与大学的关系、确定大学的法人地位、转换运行机制、增强办学活力的角度来看,从大学应主动积极地适应国家经济建设和社会发展需要,明确大学之责任、权利、义务和利益的要求来看,大学自治权或曰大学办学自主权应主要包括决策权、人事权、财务权和学术权四个方面的内容,并体现为如下三个不同的层次:一是在整个高等教育活动与政府控制这一宏观层次上高等教育办学所具有的自主权;二是在高等学校办学与政府干预这一中观层次上大学办学所拥有的自主权;三是在大学具体办学与校内各种关系的协调这一微观层次上,校内各组成部分及教职员在办学中所享有的自主权。其中,最主要、最关键、最本质的是第二个层次的自主权。

有学者指出:中国当代大学的生存与发展令人担忧。“问题的根源之一在于大学与政府和社会之间的关系存在诸多矛盾,关系现状不尽理想,直观表现为政府对大学的包办控制过强,社会对大学的渗透干预过多,三者之间沟通互动不够,各自角色定位既不合理亦不平等,导致的结果是大学主体性的缺失与自我发展能力的消解,并由此引发大学在生存与发展进程中的一系列矛盾和危机。”作者进一步指出:“大学、政府和社会既相互独立,又相互依存,既相互制约,又共生共荣;置身于理想的关系状态下,政府应该是有限的,社会应该是开放的,大学应该是自主的。”^①

2.4 作者在系统考察了西方国家包括发展中国家大学自治的演进过程、基本特点、法律保障和发展走向后指出:无论是发达国家还是发展中国家,如今都在积极通过法律形式来扩大和保障大学的办学自主权。可以说,政府为大学“松绑”、“放权”,赋予大学以相应的办学自主自治权,已成为世界高等教育发展之大势所趋。因此,理想的政府职能应是千方百计地通过

^① 董云川著:《论中国大学与政府和社会的关系》,云南大学出版社2004年版,第4页。

适当的法规制约和政策支持来强化与扩大大学的自治权力和社会责任,而大学也只有真正有效地履行并完成其所应承担的社会责任,才能真正获得其自主自治权力。

在政府与高校的关系中,政府是高校的管理者。管理高等教育的权力在中央政府、地方政府及其他社会集团之间不同的分布模式,决定了各国高等教育的体制类型。西方国家的政府与高校关系存在着三种不同且又典型的高等教育模式,即美国模式、英国模式和法国模式。采用不同模式的国家,高等教育管理权力的重心不同,政府调控高等学校的手段不同,对各种调控手段的倚重程度也有所不同。具体说来,法国是集中型高等教育模式,大学教育的管理权力集中在中央政府,主要集中在代表中央政府的国民教育部;美国是分散型的高等教育模式,大学教育的管理权主要集中在州政府而不是中央政府;英国是复合型的高等教育模式,中央政府和地方政府合作管理高等学校。上述三国政府与高校关系的共同点是:高校都是自治组织,都有很大的自主权,都是独立的法人实体。即使是集权的法国政府,对高校的强力控制一般也是停留在宏观层次,中央集权和大学自治并存。同时,三国政府对高校的宏观调控都是通过立法、拨款、评估、规划等手段而实现的。

2.5 如前所述,“大学自治”一直是西方大学长期以来信奉与坚守的一种基本理念和校园精神,但如何在当代中国大学推行“自治”呢?作者认为,中国大学当前应实施具有中国特色的“大学自治”——“依法自主办学”,它已成为我国政府倡导、大学接受、社会认可的一条基本的大学理念。在这一大学理念中,目的是“办学”,前提是“依法”,核心是“自主”。这一办学理念,既继承和弘扬了大学教育发展史上学术自由和大学自治的传统,遵从和体现了大学自身发展的客观规律,同时又不是简单地延续和机械地移植传统大学的自由自治,而是在政府宏观调控下的依法行政的自主办学。所以说,比较符合我国社会主义市场经济体制下的基本国情和高校校情。

2.6 总体而言,高校依法自主办学主要包括两个方面:一方面是高校要用实、用足、用好各种法定的办学自主权;另一方面(更重要的方面)是政府和教育主管部门要尊重高校的办学自主权,敢于放权,善于放权,乐于放权,依法治教。具体说来,一是强化“自主办学”观念,确立“法人实体”地位;二是澄清各种模糊认识,正确对待“自主办学”;三是正确分析和处理大学自主与政府干预的关系;四是必须在“自主办学”中实施科学的组织与管理;五是必须在“自主办学”中正确倡导、引导与指导“学术自由”;六是必须在“自

主办学”中建立健全有效的高校自我约束机制。

3

3.1 从某种意义上可以说,人类具有一种“求价意志”(Will to Value),是一种“价值”动物。人类任何时候的任何活动都无一例外地打上了价值的烙印,而这就涉及“代价”问题。代价,其原典涵义是指获取某种东西所付出的金钱,泛指为达到某种目的所耗费的物力、财力或精力。或者说,是指为获取某种利益、报偿、进步而作出的牺牲、受到的惩罚、放弃掉的另一收益或造成的消极后果。老子《道德经》中所说的“祸兮,福之所依;福兮,祸之所伏”,刘向《说苑·敬慎》中所论的“得其所利,必虑其所害;得其所成,必虑其所败”,成语中所讲的“卧薪尝胆”、“塞翁失马”、“乐极生悲”、“苦尽甘来”、“否极泰来”等都在福与祸、利与害、成与败、得与失、乐与悲、取与舍、甘与苦、益与损的对立统一、相反相成中蕴涵了丰富的辩证的代价意识,但真正把代价问题作为一种价值理论引入哲学、经济学、社会学、教育学领域中进行研究,还是20世纪的事情。自1961年由美国社会学家霍曼斯所撰著的《社会行为:它的基本形式》一书出版以来,关于代价问题的研究愈来愈多,并很快被借鉴、移植于其他学科或研究领域之中。那么,究竟如何科学地定义“代价”?如何正确地理解和阐释“教育代价”?如何看待、对待和解决目前中国高等教育改革面临多元价值选择状态下的教育观念变革、教育决策、课程改革、教育方式方法改革、师生关系重构等方面的教育代价问题?《论教育代价与我国高等教育改革》这篇论文从哲学、经济学、社会学、文化学、教育学等学科角度对教育代价及相关问题进行深层次思考与分析,着力从理论与实际、教育与社会、个人与集体、国内与国外相结合的角度上进行综合性学术探讨,读后令人耳目一新,颇多感悟。

3.2 作者在分析与借鉴诸多有关代价涵义的研究成果和确立其主导价值选择的基础上,郑重指出:代价是人们在价值选择和价值创造的过程中,由于价值主体需要的多样性以及价值客体属性的制约性,而导致的人们为选择某种(某些)主导价值而造成价值主体所承担的价值损失、牺牲和由此而引起的与价值主体的理想目标相悖的消极后果。显见,代价是一个哲学范畴的概念,与创价、价值选择、决策制定、社会发展、科技开发与人类