

高
等
教
育

与

创
新
能
力
建
设

民盟江苏省委员会 / 编

高等教育与创新能力建设

——中国民主同盟部分省市第十六次高等教育研讨会论文集

民盟江苏省委员会 编

东南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育与创新能力建设：中国民主同盟部分省市第十六次高等教育研讨会论文集/民盟江苏省委员会编. —南京：东南大学出版社，2006. 9

ISBN 7-5641-0432-5

I . 高... II . 民... III . 高等教育—中国—学术会议—文集 IV . G649. 2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 116414 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人：宋增民

江苏省新华书店经销 兴化印刷有限责任公司印刷
开本：700mm × 1000mm 1/16 印张：18.5 字数：320 千字
2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷
定价：38.00 元

(凡因印装质量问题，可直接向读者服务部调换。电话：025-83792328)

编者的话

中共中央关于建设创新型国家的战略决策和胡锦涛总书记、温家宝总理的重要讲话,不仅为处于关键时期的我国经济社会发展明确了奋斗目标,指明了前进方向,也对处于关键时期的我国高等教育改革与发展提出了新的要求。

为紧跟中共中央的战略部署,适应我国形势发展的需要,2006年6月7日至9日,民盟中央以“高等教育发展与创新能力建设”为主题,在南京召开了“民盟部分省市第十六次高等教育研讨会”,来自北京、上海、浙江、安徽、福建、江西、山东、广东、四川、陕西、内蒙、江苏等12个省、市、自治区民盟组织的高等教育专家和学者携46篇高质量论文参加了会议。这次会议在民盟中央的高度重视下,取得了丰硕的成果,引起了教育部领导的高度关注。教育部副部长吴启迪同志专程出席会议并讲话,教育部直属高校工作司、高等教育司和研究生司(学位办)的负责同志全程听取了与会专家的发言。专家们围绕我国“高等教育发展与创新能力建设”这一主题,精剖细证,深入研讨,畅所欲言,各抒己见,交流内容涉及面广且具有相当的深度,既有对教育体制改革、教育的文化使命、教育的创新与评估等方面专门研究,也有针对当前高等教育具体问题的思考和研究,研讨会收到了知无不言、言无不尽,集思广益、建言立论的预期效果。

与会专家认为:近年来,我国高等教育事业得到了长足的发展和进步,成绩是有目共睹的,同时也存在着许多不尽人意之处。正如蒋树声主席所说的:“中国是一个地域大国、人口大国,同时又是一个发展中国家,生产力水平较低而且地区发展极不平衡,要搞好高等教育,满足社会建设和发展需求是一个极富挑战性的课题。”吴启迪副部长在讲话中

也说道“高等教育在改革开放后的发展真不容易”。目前，我国高等教育正面临着大有作为的重要战略机遇期，也面临新的挑战和考验。高等学校在建设创新型国家中具有不可替代的重要作用，是国家创新体系的重要组成部分，承载着科教兴国和人才强国的双重使命。高等教育怎样培养创新型的人才以适应建设创新型国家的要求，已成为摆在我们面前迫切需要研究解决的课题。民盟作为参政党，应充分发挥智力优势，积极为教育改革和发展出谋划策，继续就高等教育、基础教育、民办教育和教育的跨世纪发展战略等问题开展调研，为全面推进素质教育、深化教育体制改革提供有益参考。

为及时反映和扩大这次会议的研究成果，我们将会议论文汇编成册，供有关部门和盟员同志们借鉴参考。在书稿即将付梓之际，我们谨向给予本次研讨会大力支持和帮助的民盟中央、国家教育部、中共江苏省委、中共江苏省省委统战部、江苏省教育厅表示衷心的感谢！向为此书出版提供大力支持和帮助的东南大学出版社表示衷心的感谢！

由于编者水平有限，编撰出版方面的经验不足，疏漏和不妥之处在所难免，敬请各位专家、学者批评指正。

2006年8月

目 录

张连珍同志在民盟部分省市第十六次高等教育研讨会上的讲话	1
吴启迪同志在民盟部分省市第十六次高等教育研讨会上的讲话	3
蒋树声同志在民盟部分省市第十六次高等教育研讨会上的讲话	8
关于现代大学制度建设中一些问题的思考	民盟上海市委 10
中国民办高等教育的路径选择	民盟浙江省委 16
关于创新我国高等教育办学体制的思考	民盟江苏省委 27
高等教育在提高自主创新能力中的作用	民盟陕西省委 41
坚持内涵建设,促进健康发展	
——关于高等教育发展的思考	民盟山东省委 48
以人为本,创新高等教育科学发展新理念	民盟安徽省委 53
创新教育与深化高校改革	民盟福建省委 57
江西高等教育发展的战略思考	民盟江西省委 62
北京市市属市管高等院校发展定位研究	民盟北京市委 74
对中国高等教育问题的思考	民盟广东省委 82
大学学科建设探讨	民盟四川省委 85
探索多种教学模式,切实提高教学质量	
——基于理论视野中的高校教学模式多样化实践探索	
.....	唐安国 赵 欢 95
高等教育创新需要重塑大学精神	郁建栋 105
强化高校学术权力,探索教授治教模式	曹卫星 110
改革基层学术组织,构建科技创新平台	缪协兴 丁三青 114
高等教育中的超常教育、创造教育与创新人才培养	李嘉曾 120
普通高等学校教学质量管理体系研究	吴胜兴 127
校企合作模式创新研究	
——苏州工业园区职业技术学院案例分析	单 强 149
科技创新呼唤教育多元化	钱兆华 157

高等教育发展与创新能力建设	李江蛟	165
关于“产、学、研”联合培养应用型研究生工作的探索	单殿元	170
当代大学的文化使命	沈启鹏	174
高等农业职业教育：我国新型农民创业培植的途径选择	臧大存 赵西华 金濯	178
高等教育应该与时俱进		
——用科学发展观指导我国高等教育改革	盛宣明	184
健全大学内部治理结构 建立现代大学制度	唐安国	188
改革拨款制度和评估指标，构建多类型多层次的高等教育体系	郑惠强	191
关于电大继续教育市场定位与品牌培育的战略思考	程祖毅	195
我国高校创业教育模式与发展问题研析	魏拴成	200
内涵式发展道路		
——我国成人教育发展的必然选择	焦娇	206
北京市市属市管高等院校投入规模及投向研究	民盟北京市委	212
关于完善北京市市属市管高等院校财政拨款模式的建议	民盟北京市委	216
关于教育和谐发展的几点思考	张维佳	219
高校学术研究的自主性、独立性与自主创新	郎友兴	225
大力发展浙江高等职业教育的几点建议	民盟浙江省委	227
新世纪我国高等农业教育改革与发展的对策	时连根	235
重视研究生创新教育 为创新型国家建设提供创新人才	民盟浙江省委	240
以科学发展观推动高等教育的创新与发展	郁建栋	244
浅谈高校教师评价体系	李平	248
强化产学研结合 提升自主创新能力	民盟江西省委	253
英国高等教育创新的新途径：大学与企业交流	李盛兵	256
“思想政治理论课”培养学生创新能力的新思考	阮晓莺	262
关于新建本科院校自主创新的探讨	张雪英	268
高等学校教育发展与创新设想	黄淑玲	273
制度创新：独立学院生存与发展的生命线		
——以教学改革为中心	戴一峰	277
理工科大学生人文素质教育及其可行性研究	岳德功 陈虹涛 王晓玲	284

张连珍同志在民盟部分省市第十六次 高等教育研讨会上的讲话

(2006年6月7日)

尊敬的蒋树声主席、张圣坤副主席、吴启迪副部长；

各位嘉宾：

上午好！今天，民盟部分省市第十六次高等教育研讨会在我们江苏南京召开，我代表中共江苏省委对研讨会的召开表示热烈的祝贺！向莅临江苏的民盟中央各位领导以及兄弟省市民盟组织的同志们表示诚挚的欢迎！刚才我们省政协副主席、民盟江苏省委主委曹卫星向大家介绍了一些情况，下面我把我们江苏的经济社会发展情况向大家做个简要介绍。

江苏有 13 个地级市、106 个县(市、区)，土地面积 10.26 万平方公里，人口 7 400 多万，2005 年 GDP(经济总量)18 272 亿元，人均 GDP 按现行汇率计算，超过 3 000 美元，达到 3 038 美元。江苏在全国来说，占 1% 的土地，6% 的人口，创造了 10% 的经济总量，1.8 万亿的经济总量占全国的 10%。2005 年江苏的财政总收入达到 3 125 亿元，进出口总额达到 2 279 亿美元，实际利用外资 131 亿美元，累计实际利用外资 1 030 亿美元，城镇居民人均可支配收入 12 300 元，农民人均纯收入 5 276 元。江苏在历史上是一个文教昌明、人文荟萃的地方。明清时期，全国有 212 个状元，江苏就有 66 个，占了 1/3。近现代，江苏的科教文化名人更是灿若繁星，深厚的人文底蕴和良好的重教传统，是江苏教育发展得天独厚的优势。改革开放以来，我省始终高度重视发展教育事业，1994 年，在全国率先确立“科教兴省”的战略；1996 年，在全国率先实现“两基”。

长期以来，江苏与民盟有着密切的关系。1946 年，民盟将总部设在南京，南京成为民盟活动的中心地区。南京解放前夕，南京市民盟共有基层组织 20 多个，成员 200 多人。建国后，我省民盟组织总体上保持了稳步健康的发展趋势。全省现有民盟成员 11 003 人，省辖市组织 13 个，县级市组织 6 个。在民盟中央历届主席中，我仔细地查找了一下，黄炎培、沈钧儒、史良、费孝通和现任名誉主席钱伟长、丁

石孙，我们的主席蒋树声，都与江苏关系密切。他们有的生于江苏，有的成长在江苏，有的曾长期在江苏学习、战斗、工作和生活过。他们是江苏人民的骄傲。民盟主要是由从事教育，特别是高等教育和科技文化等工作的高、中级知识分子组成的，致力于推进教育事业的改革和发展，是民盟成员的光荣传统，也是民盟作为参政党，发挥职能的优势所在。

此次研讨会，是民盟中央召开的第十六次高教研讨会，也是在中共中央两个“五号文件”颁布实施后召开的第一次研讨会，一定会有很多理论创新成果和决策建议。民盟中央将这次会议安排在江苏召开，对江苏高等教育事业发展是一个有力的促进，希望省民盟和我省高教战线的与会同志，多学、多听、多请教，借鉴成果，开阔思路，推动工作。

改革开放以来，江苏变化很大，经济发展，社会稳定，人民安居乐业，热忱欢迎民盟中央的领导，来自全国各地的各位朋友，到江苏各地多走走、多看看，进一步了解江苏、认识江苏，对江苏经济社会发展多提宝贵意见。最后，祝各位嘉宾在江苏工作顺利、生活愉快，祝这次研讨会取得圆满成功！

吴启迪同志在民盟部分省市第十六次 高等教育研讨会上的讲话

(2006年6月7日)

尊敬的蒋主席、张主席；

尊敬的张书记；

民盟的各位同事和朋友们：

今天，我非常高兴地来参加民盟部分省市第十六次高等教育研讨会。参加这个研讨会使我们有机会直接听到民盟的同志们对我们高等教育改革与发展的一些看法和建议。我知道，民盟在这方面组织的活动很多。蒋主席刚到北京的时候，张梅颖副主席（我们一起在全国妇联工作）就跟我说你们开了一次关于高等教育改革得与失的座谈会，她把座谈会的情况告诉了我，并转达了民盟同志对高教改革的意见。我觉得这种沟通对我们教育部门的帮助是非常大的。

刚才张书记（江苏省委副书记张连珍）也提到了，民盟是民主党派中最大的党派，盟内有很多高等教育战线的同志。作为我个人来讲，和民盟的接触时间也很长。我在同济大学的时候，李国豪名誉校长、江景波老校长都是民盟的成员。长期以来，我与他们的接触很多，他们当然是十分关心教育的，而且他们也都是教育方面的专家。再有，费老、丁老，他们都是民盟的前主席，我担任校长期间，聘请了他们两位担任大学的名誉教授。还有钱老，我在上海工作时，他经常把我找去给我提出不少好的建议。我到教育部后，钱老有时还把我找去，谈高等教育方面的问题。我感觉到民盟的同志们都非常关心教育，而且由于他们在高等教育战线工作的时间长，实践经验丰富，是教育专家，谈的问题都很到位。现在，让我们感到很光荣的是，蒋主席也是从我们高校出去的。蒋主席长期在南京大学担任校长，对我们高等教育了解很深入。张主席（民盟中央副主席张圣坤）也是。我和张主席也是非常熟的，我们甚至是邻居。他曾经担任过上海交通大学主管人事的副校长，也是教育专家，有很多经验。所以，我感觉到来参加民盟的高教研讨会意义很大。这次，我请来我所分管的几个部门的一些负责同志前来参加研讨会，他们是直属高校工作司

司长高文兵同志、高等教育司副司长杨志坚同志、研究生司(学位办)梁国雄处长。我请他们一起来参加,是想趁这个机会多了解大家的想法。我相信,这两天的会议一定会有很多建设性的意见。

借这个机会,我简单提几个方面的情况。

一、高等教育发展成绩显著

在座的大多是在高等教育战线工作的,有些情况大家都熟悉,我就不详细谈了。大家体会都很深的是,在改革开放初期,邓小平同志亲自抓教育,后来又提出“科教兴国”,整个高等教育形势有了很大变化。民盟有很多老同志,他们经历了从解放前到解放后,高等教育的整个发展过程,包括建国后高校院系调整以及后来各种各样的运动,如“三反”、“五反”、“反右”、“文革”,等等。我在这个过程中,也有些亲身经历,比如院系调整,交通大学的院系调整和迁校我都耳闻亲见;在清华大学亲身经历了文化大革命。抚今追昔,我深深地感觉到高等教育在改革开放后的发展真不容易。自从邓小平同志亲自抓教育,高等教育进入了最好的发展时期。这些年,高等教育取得的成绩都是在这样的基础上发展起来的。20世纪90年代末,高等教育得到快速的发展,当然,高等教育扩大规模的决策是有其历史原因的。快速发展最后造成的结果就是高等教育从本来的精英阶段变成了大众化阶段。有两个数据可以说明:一是现在在校大学生总数有2300多万,其中全日制的普通高校学生大概有一千五六百万;二是毛入学率,1998年是9.8%,现在是21%。从这个方面来讲,中国高等教育的快速发展,是一个历史性的跨越,这一结果使更多的青年人可以接受高等教育,成绩是有目共睹的。

二、当前高等教育面临新形势新问题

在高等教育走向大众化阶段之后,新问题不断涌现。我举一两个例子。比如应试教育,现在对应试教育的批评很多,批评本身是好事,存在批评也说明有问题。但我以为,必须辩证地看待问题。在过去,比如说蒋主席上大学和我上大学的时候,我们也要考试。但是,当时大家看得比较平淡,不会像今天的高考,有那么多家长陪着考生去考场,一切都为高考让路。这就是一个新的变化。这个变化说明,同样的一件事在不同的时期它的表现是不一样的。就高考这件事来说,在以前和现在碰到的情况就不一样。以前是不成问题的,现在问题很大,而且应试教育愈演愈烈,甚至到了不解决就不行的地步,这就是新情况。我觉得这里有很多深层次的原因,我们要通过分析这些深层次的原因,解决新出现的问题。再如,本科专业目录。

上一轮改革把专业数目减少了，拓宽了专业，也就是说，高等教育的培养口径应该放宽。所以就把原来一些口径比较窄的专业，比如说汽车、工程机械、机械制造等变成一个大口径，变成了机械工程。但是，现在又不断有设置新专业的要求。这个领域要设个专业，那个部门也要设个专业。比如，拓宽专业后，物理是个大口径，由于核能发展的需要，又想突出核物理，要求单列，我觉得这也是个新问题。针对这些问题，我倒是觉得不能说那个时候对，现在不对，或者说现在对，那个时候不对。最重要的是，在新的形势下，要应对这些问题，解决这些问题。这是新形势新问题。还有，对于人才的层次类型的需求，在新的经济社会发展阶段可能也有变化。总之，在精英教育阶段走向大众教育阶段的过程中，我们高等教育可能要面对一大堆新出现的问题。

三、在建设创新型国家过程中，高等教育要承担新任务

建设创新型国家是我国的重大战略。在前两天召开的两院院士大会上，胡锦涛主席围绕这个问题提出了要求。我觉得这次研讨会能够把建设创新型国家和高等教育发展结合在一起谈是件非常好的事。今天，高等教育怎样培养创新型的人才去适应建设创新型国家的要求，已经变成了一个非常迫切的课题。我们也听到一些资深专家、学者对高等教育的评价，比如钱学森先生。他觉得我国高等教育在培养创新人才方面有很大问题。这是应当引起我们重视的。在精英教育阶段，当时只有少数人能够上大学，大学生都是精挑细选出来的，所以在这些人当中，成才的比例相对要高些。而今天，入学比例已经变成 21%，情况就不一样了。那么应对这样的情况怎么办？这是新形势下，高等教育面临的新任务。十六届五中全会以来，提高高等教育质量已经明确为教育发展的重点之一。最早明确提出这一点的是温总理，他在接见全国教学成果奖获奖代表时就明确提到了高等教育要提高质量的问题和名师上讲台的问题。后来报上也刊登了这个讲话。十六届五中全会在“十一五”规划建议中明确提出关于教育的三句话：一是普及义务教育特别是农村义务教育；二是大力发展职业教育；三是提高高等教育的质量。最近，国务院常务会议提出招生规模要适当控制，要切实提高高等教育质量。在这个会上，我觉得已经把问题搞得更清楚了，就是高等教育要落实科学发展观，就要切实把重点放在提高质量上面。当然，这个会议包括后来国务院发出的文件充分肯定了高等教育前些年的发展，就是扩大规模的发展。大家也知道，扩大规模的发展是有历史原因的，是 1999 年全教会上提出来的。经过这些年的发展，要充分肯定规模上的发展是有必要的，但是现在要切实地把重点放在提高质量上，这是一个基调。在这样的情况之上，国务院提出了高等教育要抓好五项工作。第一是根据经济社会发展

需求,合理确定办学规模,调整学科布局和专业设置,加快紧缺人才培养,鼓励各高校办出水平,办出特色。这里讲到两点,一是“规模”,二是“调整学科布局和专业设置”。这与我们教育部的文件中历来的提法相仿,就是规模、结构、质量、效益四者的关系要能够正确处理。第二是要以学生为本,以社会需求为导向,以培养高素质人才为目标,深化教育教学改革,建立和完善高等教育质量保证体系。这里也提到两点,一是“以人为本”,特别是以学生为本,另外就是教学改革;二是要有“质量保证体系”。第三是提高高校的教师队伍的整体水平,实行启发式教学,注重培养学生的社会责任感、实践能力和创造精神。这里既讲到了“教师队伍”,要提高质量,教师是关键;也提到了在教学上和学生在这方面反映出来的弱点,就是社会责任感、实践能力、创造能力较弱。第四是要推动高校的科技创新和人才培养相结合,提高科研和创新能力。这里再次讲到了科研和教学的关系,以及培养创新人才的问题。第五是要进一步加强高校内部的管理,推进校风、学风和制度的建设,确保学生健康成长和校园和谐。这是从高校管理的角度提出的任务。以上五点已经明确写在国务院文件中。在陈至立同志的讲话中也作了进一步的阐述。

根据这些要求,教育部正在认真贯彻落实,并正着手提出具体的措施。最近,我们在成都开了一次会,全国各地教育厅负责高教的处长和部委所属高校的教务处长会聚在一起进行研讨,与会的还有一些分管高校的副厅长。我们还准备在广州再开一次,更多侧重地邀请大学教务处长,包括高职院校。在成都的会议上,经过认真讨论分析,我们认为主要存在六个方面的问题。第一是共性问题,就是素质教育问题。素质教育的提出并不是只针对高教,更多的是针对基础教育,但是在高等教育中也有体现。应试教育的实质问题是背离党的教育方针,不是德智体美全面发展。应试教育在我们高等教育当中也存在。当然更多可能在中小学。但是,高等教育不能说等到中小学都改好了,我们再来考虑这些问题,因为我们已经面对的是接受了应试教育后入学的大学生。我们应该怎么办?第二是规模、结构、质量、效益之间的关系怎么处理好。包括专业设置、质量跟规模之间的矛盾,等等。第三是各级各类学校协调发展的问题。大家都说办学趋同是因为指挥棒太单一。其实单一的指挥棒倒不一定是教育行政部门提出来的,好多民间搞的排行榜的指标体系可能产生误导。在这些排行榜的误导下,大家就有可能追求一种模式的发展。实际上,各级各类的高等教育,我们国家都是需要的。最近开的职业教育工作会强调了,在高等职业教育这一块,我们希望能够办出一流水平。第四是关于高等教育区域发展的均衡问题。这个问题主要是针对高等教育资源优化的问题。比如说“211工程”和“985工程”是一种优化的做法,这种做法应该说是有必要的,在世界上也是这么做的。各个国家也都有类似的项目或者政策来做这种事。比如,德国的精英大学计划、韩国的“韩脑”计划、日本的“卓越中心”计划,等等。发达国家

尚且如此,我们穷国办大教育更有必要这么做。但是,同时我们一定要兼顾区域之间的协调发展。在这一点上,我们前一阵子也做了一些工作,比如与西部高校的对口支援工作,尤其是对少数民族地区的支援工作,像新疆、西藏、贵州、云南、青海,我们都有一些对口支援的工作。我们这个月就要召开一次对口支援的会议,就是在高等教育均衡方面的工作。我们以前有了一些政策,今后应该考虑能够在这方面进一步加强。第五是教师队伍。应该讲,大多数教师都是敬业的。但是,我们也必须看到教师队伍存在的问题。比如,对学生关注不够。前面已涉及素质教育方面,我们高校学生存在的一些问题。作为教师,是不是真正花力气去解决这个问题,是不是很到位?我觉得,这方面应该说还是有一定差距的。有些教师在为人师表方面做得还不够,有的教师自己的专业水平可能还有问题。我想强调一下,我们研究生质量的问题。导师到底花了多少力气?我们教师是否真的做到了以学生为本,真的对学生、对教育事业非常热爱?我看还是有差距的。可以讲,教师的质量是各类教育的生命线,质量保证的前提,第一条就是教师。我们的教师队伍现在是不是能够适应今天整个高等教育的形势的变化,这是值得大家考虑的。第六,其实也是最根本的,就是投入不足的问题。这个问题,我上次也向蒋主席报告过,我把这个数据也算给很多同志听了。对于高等教育大家有一个错觉,就是感觉到国家已经投入很多了,但是实际情况并不是这样。首先是对整体教育的投入,只占GDP的2.79%,而其中只有20%的财政性投入是给高等教育的。大家可以知道,算起来就还不足0.6%,这个比例在世界来看,是非常低的,低于大多数发展中国家,更是远低于发达国家。我在很多场合不断地谈这个事,也向负责财政的领导同志反映这一问题。当然,民间的投入没算在里边。目前,高校承担着非常重的负担,比如贷款,贷款往往就要通过收学费来还。

针对存在的一系列问题,教育部正在考虑解决的对策。我所分管的高教司、研究生司、直属司都在积极努力解决这些问题。就在这样的时候,民盟中央决定召开这样一个研讨会。我们看了发言的题目,觉得都非常好,大家都在谈高等教育的事情。所以我们也相信,在大家共同讨论的基础上,我们在今后才能够解决得比较好。所以,对这个会议我们非常重视。我们很感谢民盟中央、民盟江苏省委员会,包括江苏省委、省政府,邀请我们参加这次研讨会。我相信,在党的领导下,在民主党派和各界的大力支持下,我们一定会把高等教育的各项工作做得更好。在大家的全力支持之下,各方面群策群力,我们一定能够把高等教育办好。在这里,我再次感谢民盟,祝这次会议能够圆满成功。谢谢!

薄树声同志在民盟部分省市第十六次 高等教育研讨会上的讲话

(2006年6月7日)

同志们、朋友们：

我很高兴来到南京参加民盟部分省市第十六次高等教育研讨会，和大家一起研讨高等教育的发展与创新。

高等教育同时具有科学的研究和人才培养的双重职能，伴随着整个社会的知识化、信息化和经济、科技、教育一体化的进程，高等教育将不断满足社会对科技创新和高素质创新人才的需求。高等教育对社会发展所作贡献的大小是衡量其水平的重要尺度之一，当今世界，高水平的高等教育应该在人才培养、基础研究、应用研究以及科技成果向现实生产力转化等方面为社会和人类作出较为突出的贡献。今年，胡锦涛总书记在全国科技大会上提出了建设创新型国家的国家战略，对高校进一步发挥科技创新的基础和主力军作用寄予厚望，使广大高校师生精神振奋、信心倍增。在建设创新型国家的过程中，高等教育重任在肩。

民盟主要由文教科技界的中、高级知识分子组成，历来对高等教育的发展非常关注。举办论坛和研讨会，集思广益，建言立论，是民盟近年来富有成效的一种参政议政形式。近年来，我们围绕不同的主题举办高等教育研讨会，这次已经是第十六次了。高等教育质量、毕业生就业和高等院校在科技创新中的作用等也是民盟中央今年重点调研的课题。前不久，我和民盟中央的一些同志刚刚到陕西做了一些调研。中国高等教育多年来取得了巨大的成绩，但也存在不少问题，比如，扩招后的教学质量问题、加强自主创新问题、经费和拨款体系问题以及评估体系建设问题等。我们民盟要按费老所说的“出主意，想办法，做好事，办实事”，争取帮政府把好事做实，把实事做好。

中国是一个地域大国、人口大国，同时又是一个发展中国家，生产力水平较低而且地区发展极不平衡，要搞好高等教育，满足社会建设和发展的需求是一个极富挑战性的课题。近年来，尽管政府加大了对高等教育的投入，但高等教育经费的总

和与实际需求相比还是十分有限的。在这样的条件下,我们只有通过推动高等教育改革改变体制、转换机制、优化配置高等教育资源来提高高等教育的质量和效益。同时我们也要清楚地看到,搞好高等教育是一个长期的过程,这个过程是学校的师生员工为提高教学科研水平,为国家的富强、民主、繁荣而努力奋斗的过程,也是全社会共同关注的过程,它将伴随着中国现代化建设的过程而逐步实现。今天参加研讨会的有许多是大学的校长,也有许多是奋战在高等教育一线的老师,还有教育行政主管部门的领导,大家对高等教育的发展与创新都有丰富的切身感受。我希望,大家能够通过这次研讨会,增加沟通,增进共识,集思广益,共同为中国高等教育的发展献计出力。

最后,预祝研讨会圆满成功! 谢谢!

关于现代大学制度建设中一些问题的思考

民盟上海市委

中国大学制度存在的诸多问题,引发了新一轮大学制度的改革和创新。需要指出的是,中国大学制度不但现状还不尽如人意,在大学制度选择和建设过程中,由于对大学理念领悟的偏差以及大学文化精神的缺失,还会自觉不自觉地堕入一些误区。

一、大学理念的演变和深化

传统上的“大学之道”,实际上包含了两个层面,这两个层面是缺一不可的。一个层面是大学理念,这是大学之道的形而上层面;另一个层面就是大学制度,这是大学之道的形而下层面。大学理念是大学的内涵,但它只有通过大学制度的滋养才能代代相传和拓展。所以大学理念与大学制度是一枚硬币的两面,相辅相成。

西方的大学理念的演变有三个发展阶段。

1. 第一阶段

从公元 1100 年左右至工业革命初期。这个阶段的大学理念认为“大学应该是一个教育的机构,是一个教化的机构,它的使命是要为社会培养出绅士”。这个阶段的代表人物是纽曼,他在 1852 年写了一本很有名的书,书名就叫《大学的理念》。这个阶段具有代表性的大学有法国的巴黎大学、英国的牛津和剑桥大学。这三所大学至今都有 800 年左右的历史。

2. 第二阶段

从工业革命充分展开到 20 世纪初期。这个阶段的大学理念认为“大学不仅仅是一个教育的机构,大学更应该是一个研究的中心”。也就是说,大学除了积累知

执笔者:张圣坤,上海交通大学原副校长、教授、博导,民盟中央副主席、民盟上海市委主委,全国人大常委、上海市人大副主任;范志海,华东理工大学副教授。