

SCHOOL-BASED RESEARCH SERIES

校本
研究
丛书

主编：吴刚平 刘良华

校本课程开发

吴刚平 著



四川教育出版社

2002年·成都

校本研究丛书

编委会

主任	朱慕菊	
主编	吴刚平	刘良华
委员	刘兼	余文森
	胡惠闵	裴晓春

总 序

20世纪初，欧美一些国家就开始关注以校为本的教育改革，经历了多次曲折发展之后，至20世纪90年代，这一改革又重新受到广泛的重视，并形成声势浩大的“校本运动”，相应的理论与实践探索持续不断。

在我国，随着素质教育的全面推进和课程改革的深入发展，特别是三级课程管理政策的实行，人们开始对以校为本的学校、教师发展策略给予极大的关注。学校作为公共教育的细胞，它的活力所在、发展的动力和能力所在已成为教育质量是否能得到普遍提高的关键，因此，对逐步建立起以校为本的教学研究模式和教师专业化发展模式的社会期待和内部动力日益高涨。这些年，已经有一大批有志于课程改革的专业研究人员到中小学去探索如何以校为本开展行动研究，创造富有时代精神和中国本土文化特色的经验。中小学的教师和校长也在探索与研究过程中体验到作为专业工作者的工作方式，并引发了对职业的热情与追求。

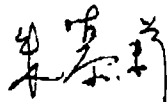
科研兴校、教师参与课程开发、教师成为研究者等口号的提出，表达了广大教师对于以校为本的发展策略的热情和期待。他们期望尽快了解和掌握有关的基本理论和实践模式，他们呼唤研究成果的普及和专业技术的支持。《校本研究丛书》的写作和出版契合了这种理论与

实践的需要。丛书从“校本课程开发”、“校本行动研究”、“校本教师培训”、“校本管理”、“校本评价”、“校本教学研究”等不同的角度透视了以校为本的教育改革的理念与行动策略。

对于学校的发展而言，专家的指导与支持固然是必要的，但却不可过于依赖，学校发展的动力应产生于学校自身，它来自学校对现状和改革目标的理性认识，来自于校长和教师作为学校的主人、作为专业工作者对教育理想的追求。学校发展的能力来自本校的工作团队，来自于对学生发展、教育科学规律的不懈研究和执着追求。当然，需要强调的是，教育行政部门必须为校长、教师投身于改革提供条件和空间，只有当校长和教师不再被教条的、形式化的甚至是违反教育规律的清规戒律所束缚时，以校为本的教育行动研究才会真正在学校开展起来，学校才会真正成为具有发展活力和创新精神的公共教育的细胞。

希望越来越多的教育研究人员到中小学去研究教育，希望越来越多的中小学具有校本发展的意识和能力。

教育部基础教育司副司长：



2002年6月11日

前言

校本课程开发是我在华东师大教育系攻读博士学位期间开始关注的一个研究领域。我的研究工作得到了我的导师陆有铨教授的大力支持和悉心指导，得到叶澜教授、陈桂生教授等老师的关心和帮助。

在参与国家基础教育课程改革方案研制的过程中，华东师大课程与教学研究所所长钟启泉教授以及教育部基础教育司朱慕菊副司长、刘兼处长等领导对于我在校本课程开发方面的后续研究工作十分关心，督促我尽快出书，对中小学在校本课程开发方面碰到的实践问题做出理论上的阐释和回答。

我的学长崔允漷教授主持的教育部重大课题“学校课程管理指南”研究课题组对于我的工作给予了宝贵的支持和资助。台北师范学院课程与教学研究所欧用生教授和华东师大课程与教学系沈兰博士生分别为我提供了台湾和香港校本课程开发的内容。

校本课程开发这一课题本身是有难度的，对我是个挑战。但我的老师、领导、同学和同事们的关心与帮助，为我的研究增添了动力，激励我对校本课程开发的理论与实践问题做出自己的交代。

20世纪六七十年代以来，作为两种不同的课程开发策略，校本课程开发与国家课程开发此消彼长，相互冲突和融合，这说明任何单一的课程开发策略都不能解决所有的课程问题。同样，校本课程开发也

只能解决有限的课程问题。不少国家和地区，虽然它们的课程开发机制类型有所不同，但在校本课程开发方面却各具特色，积累了相当丰富的经验和教训，值得我们认真地借鉴和记取。

从客观上讲，课程开发中的矛盾运动，特别是单一的国家课程开发策略同具体学校的多样性和差异性之间的矛盾运动，凸显了校本课程开发的重要价值，也为校本课程开发的兴起提供了根本动力，而真正从认识上为校本课程开发策略奠定思想基础的则是课程开发的实践模式与过程模式理论。

尽管校本课程开发的概念多种多样，但在一些基本的理念上还是比较一致的，即让学校成为课程决策的中心，让校长和教师成为课程开发的主体，从而更好地满足学生的实际发展需求，促进学生有个性的全面发展。要使校本课程开发的基本理念体现在课程政策层面、落实到学校实践当中，就必须明确校本课程的开发与校本的课程开发活动之间的分别，澄清校本课程开发的基本条件和任务，理解校本课程开发策略与其他课程开发策略之间的相互关系，掌握校本课程开发的操作技术，并善于从国内外校本课程开发的各种实际案例中吸取养分，获得启示。

无疑，中小学教师在进行校本课程开发的实践中还会碰到许多问题和困难，但重要的是行动起来，在行动中加深对于校本课程开发的价值追求与发展趋势的理解，扩展课程意识和课程资源意识，提高解决各种课程问题的能力，从而为国家课程和地方课程的校本化实施开辟更加广阔的道路。

作为一名关心校本课程开发专题研究的学步者，我愿意把我的有关思考表达出来，与关心这一课题的读者进行交流、探讨和切磋，希望得到批评与指正。

目 录

前 言……………/1

第一部分 国际背景

第一章 课程开发策略此消彼长的背后

- 第一节 国家课程开发的盛衰启示……………/3
- 第二节 校本课程开发的历史轨迹……………/12

第二章 国外课程开发机制的改革经验

- 第一节 课程开发机制的基本类型……………/22
- 第二节 国外课程开发机制的改革经验……………/24

第二部分 理论基础

第三章 校本课程开发的思想基础

- 第一节 多样化的理解……………/37
- 第二节 课程开发中的矛盾运动与钟摆现象……………/42
- 第三节 实践模式与过程模式……………/53

目 录

第四章 校本课程开发的理念与价值

第一节 基本概念·····/61

第二节 主要价值·····/67

第五章 校本课程开发的政策解读

第一节 权力分享与责任分担·····/69

第二节 三级管理与校本课程·····/73

第六章 校本课程开发的条件与任务

第一节 影响校本课程开发的主要因素·····/85

第二节 学校进行校本课程开发的条件·····/97

第三节 校本课程开发的基本任务·····/101

第三部分 操作技术

第七章 校本课程开发的实施方式

第一节 活动类型结构·····/107

第二节 具体实施方式·····/110

目 录

第八章 校本课程的开发策略

- 第一节 流程和模式·····/117
- 第二节 校本课程的开发方案·····/127
- 第三节 课程目标的表述·····/133
- 第四节 校本课程的管理·····/139

第九章 国家课程的校本化实施

- 第一节 国家课程校本化实施的指向·····/143
- 第二节 学校课程资源的建设·····/146

第十章 校本课程开发的评价框架

- 第一节 校本课程开发评价的特殊性·····/166
- 第二节 校本课程开发评价的基本框架·····/168

第四部分 国外的经验

第十一章 中央集权机制下的校本课程开发——以色列的经验

- 第一节 情况简介·····/179

目 录

第二节 主要议题·····/185

第三节 环境教育校本课程开发的案例·····/194

第十二章 地方分权机制下的校本课程开发——澳大利亚的经验

第一节 推动概况·····/199

第二节 实施过程·····/201

第三节 开发单元课程的案例·····/207

第十三章 学校自主机制下的校本课程开发——英国的经验

第一节 传统的恢复和发展·····/213

第二节 一所农村学校的案例·····/219

第五部分 中国化的探索

第十四章 香港校本课程开发的探索

第一节 背景与概况·····/229

第二节 经验与启示·····/236



目 录

第十五章 台湾校本课程开发的探索

第一节 理念与实践……………/248

第二节 问题与启示……………/262

第十六章 大陆校本课程开发的探索

第一节 政策性探索的历程……………/269

第二节 理论性探索的历程……………/273

第三节 农村初中校本课程开发的案例……………/279

第六部分 前景展望

第十七章 我国校本课程开发的走向

第一节 机遇与挑战……………/291

第二节 推进策略思考……………/296

国际背景

第一部分

第一章

课程开发策略此消彼长的背后

第二次世界大战以后，为了使教育得到迅速的恢复和发展，许多国家纷纷建立国家课程开发中心，采用自上而下的课程开发与推广模式，在基础教育领域进行大规模的课程与教学改革运动，希望借此提高教育的质量和效率。

可是，随着时间的推移，国家课程开发策略未能取得人们预期的成就，相反还产生了许多意想不到的问题，这就促使人们对于国家课程开发策略的固有缺陷进行深入的反思。作为对国家课程开发策略的反思，校本课程开发的兴起正是这种思潮在实践当中的具体表现。

两种课程开发策略此消彼长的背后，并不意味着国家课程开发和校本课程开发这两种课程开发策略中的某一种策略消失，也不意味着另一种策略一统天下，而是意味着两种课程开发策略都需要有其他课程开发策略的补充和丰富。

第一节 国家课程开发的盛衰启示

国家课程开发策略在世界范围内受到了广泛的重视，这与第二次世界大战之后的国际背景深刻地联系在一起。只有很好地理解了国家

课程开发受到重视的原因和它在兴盛时期的基本特点，我们才能很好地理解国家课程开发策略本身。

一、国家课程开发为什么会受到高度重视

第二次世界大战之后，世界范围的课程教学改革首先在发达国家中展开，史称“新课程运动”。在这次课程改革运动中，一个显著的特征是国家课程开发策略受到高度重视，无论在范围和声势上，其影响都是前所未有的。

国家课程开发策略并不是在第二次世界大战之后才出现的新生事物，但为什么这种课程开发策略会在第二次世界大战之后受到如此高度的重视呢？其中，三个方面的原因是不容忽视的。

第一，由于第二次世界大战的影响，各个国家在人力、物力和财力上都有很大的消耗，教育规模受到不同程度的削弱，教育质量出现不同程度的降低，所以战后教育的迅速恢复和发展成为这一时期各国民众特别是政府部门关心的重大问题，其中追求“高效”和“优质”成为人们所关注的基础教育的新焦点。这种教育需求的新动向为战后世界各国课程教学改革注入了强大的动力。

第二，20世纪50年代中后期以来，面对第二次世界大战之后出现的社会主义阵营与资本主义阵营之间的“冷战”，以及“冷战”态势下国家政治、经济和军事实力的竞争，世界各国纷纷采取国家直接干预教育的举措，进行了大规模的课程教学改革，以培养国家和社会急需的专业人才。各国政府和民众纷纷将基础教育的成败与国家民族的安危联系在一起。这是国家课程开发策略受到如此高度重视的直接而重要的原因。

第三，新技术革命的兴起，给社会各个方面带来了巨大冲击，大量的新知识、新技术成果不断涌现和急剧增加，对原有课程内容、结构和教学方法提出重大挑战和新的需求，迫使基础教育课程与教学做出相应的调整。这也是这次课程改革的一个重要动因。

此外，各国国内错综复杂的政治经济社会矛盾和利益调整，需要各国政府部门的强力介入，也是促使各个国家在课程改革中高度重视

国家课程开发策略的重要因素。

二、国家课程开发兴盛时期的特点

第二次世界大战之后，世界课程改革运动的过程可以分为两个阶段。从20世纪50年代末开始到70年代初可以大致看做这场课程改革运动的第一个阶段。在这期间，美国、英国和苏联等工业化发达国家相继进行以学科内容和结构现代化为标志的课程教学改革，数学和理科课程以及现代外语受到空前的重视。第二个阶段大致是从20世纪60年代开始持续到整个70年代。在这期间，许多发展中国家纷纷跟进，对于发达国家课程教学改革成果加以广泛的引进和改造，形成发展中国家课程现代化运动的潮流。

这场旷日持久的课程改革运动对各国基础教育改革与发展的影响是巨大的，而其中尤以美国的课程改革最早且最为引人注目。在某种意义上讲，美国的课程改革代表了20世纪60年代国外基础教育学校课程改革的基本方向，^①也反映了战后世界基础教育课程教学改革的基本特点。

这次课程改革的一个重要指导思想就是强调统一的国家基础，在全国范围内形成统一的现代课程内容。

在美国，这个统一的基础就是科南特所说的“普通教育”。科南特是第二次世界大战后对美国教育颇有影响的人物，作为美国教育革新的重要代言人，他认为，“必须把教育看做是一个社会过程；它在每个国家都是与当时的政治局面、与国家的社会、与国家的理想分不开的。”^②20世纪50年代的冷战使科南特更加迫切地感受到普通教育的重要意义。他指出，冷战是意识形态的战斗，美国人如果要赢得这场战斗，就必须在意识形态上统一起来，而只有普通教育能够实现这种统一。普通教育所提供的共同的核心知识，“能将[美国]未来的木匠、工厂工人、主教、律师、医生、销售员、教授、汽车棚机工，统

^① 参见李守福：《简析七十年代国外普通教育学校的课程改革》，《教育研究》，1983年，第11期。

^② 马骥雄主编：《战后美国教育研究》，江西教育出版社，1991年版，第24~25页。

一成一个文化型式”。^①科南特的话，不但指出了“普通教育”的重要社会功能，也在很大程度上道出了试图在冷战竞争中取得胜利的两大阵营中各个国家的共同心声。

美国的课程改革在当时赢得了广泛的社会支持，从中上阶层的学生家长，到大学教授，再到关心美国在冷战中的领先地位的朝野上下，都表现出难得的一致。社会各界纷纷抱怨公立学校的学业标准太低，社会的共同呼声是要求“回到学业标准”，“追求学业优异”。特别是那些有影响的科学家和著名学者，把公立学校中强调适应生活的教育称做“软教育”，并对此提出了严厉的批评。他们指出适应生活的教育只能使儿童适应目前的生活，而无法通过发展学生的潜力去创造更加美好的未来生活。他们认为，基础教育的这种软弱性和无目的性削弱了学生学习先进的科学课程和追求学业优异成绩的动机。“这种软弱性和无目的性既反映在课程的设置上，也反映在教学的组织形式和教学方法上，其后果是教学质量下降，破坏了传统的社会文化稳定性。”^②因此，他们强调恢复学校教育中严格的学业标准，加强课程的现代化建设。

即使在其他一些没有试行“软教育”的国家，人们对于学校教育中忽视科学课程以及缺乏严格学术性标准的状况也同样表现出强烈不满。^③

于是，关心科学技术进步的人们纷纷要求对中小学的数学与科学课程进行整体性的反思。起先是在美国，进而是在其他工业化国家，由著名科学家和学者牵头进行以数学、自然科学和现代外语为重点的新课程开发，其目的是要在全国范围内重新形成统一的课程内容，并且采用一套新的方法论，完成课程内容和教学方法的现代化改造。

其中，布鲁纳的学科结构理论成为新课程设计的最重要理论基础，

① 马骥雄主编：《战后美国教育研究》，江西教育出版社，1991年版，第27页。

② 陆有铨著：《躁动的百年——20世纪的教育历程》，山东教育出版社，1997年版，第329页。

③ Lewy, A. (1991) *National and School-based Curriculum Development*, UNESCO, p.17.