

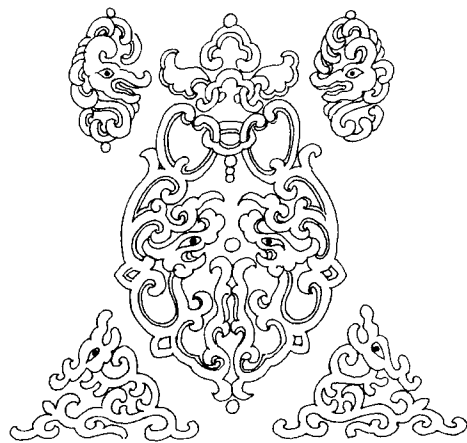
趣闲思远

文化视野中的陶渊明、谢灵运诗境研究

马晓坤 著




浙江大學出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS



文化视野中的陶渊明
谢灵运诗境研究

趣闲思元

马晓坤 著

图书在版编目 (CIP) 数据

趣闲而思远:文化视野中的陶渊明、谢灵运诗境研究 /
马晓坤著. —杭州:浙江大学出版社, 2005. 6
ISBN 7-308-04234-0

I. 趣... II. 马... III. ①陶渊明(365~427)—
诗歌—文学研究②谢灵运(385~433)—诗歌—文学研
究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 056505 号

责任编辑 葛 娟

美术编辑 刘依群

封面设计 丁文英

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 17.5

字 数 196 千

版 印 次 2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-308-04234-0/I·144

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522



序

尝闻世乱则人情孕其变，境迁则气习随之移，谓能感通枢轴，敷写性灵，测窥情变，回映习移，崇替与时，环流莫倦，又无亏乎神理者，其唯歌诗而已矣！

在昔典午中虞，洛褫遽沦鱼烂；脊瑯南渡，秣陵忽报玺归。烟埃相望，连祸旁生；笈表交驰，俱谋劝进。临半壁以承基，良云寡弱；陟新亭而溅泪，何补安危。况当闾朝轩冕，颇循苟且之途；率土豪门，犹伐侨居之目。士大夫辈厌离现实遘纷，恒慕内观游舫，脱略蹄筌，推尊思辨，湛然方寸，旷达伊怀。至及浮屠道术，乃徇机扩其弘传；渊鉴清论，亦重构穷其圆照。取资般若，解读老庄，诸元同体，一味和衷。是以名僧耆宿，齐奋麈于谈筵；徒侣法师，共破疑于斋集。探《维摩》之隐，滞蹟究宣；张《渔父》之辞，藻华奇拔。支遁标逍遥之了义，远公发禅咏之微言，逸少结会稽之幽契，太傅赏寒雪之宽余，溢采徽音，孰堪比盛，皆悉履綦事始，馭俗群先。江左才胜雅好经营丘壑，卜筑林岩，遐对森罗，静参冥造，即此兴吟，用舒襟抱。款叩玄关，适足依智显谛；规摹物色，刻求审美娱心。诗界萧骚，素材屡换，仙氛挟要妙而递呈，山水继田园以颺举。夫陶谢被浸淫一代之风，酌情裁夺；稟超轶八圻之质，负气呼应。虽品

趣閑思元

节有异，奉持非类，第各因其势，咸展所长，抗首艺坛，联鑣衢路，每出翰篇，辄含佳趣。若斯示范转型，著功开派，其属个人之创制固毋宜磨没，兼亦曩时文化运动众趋之合力使然者也。

马晓坤女史起家获鹿，拈笔梦花，周览粲章，尤耽诗学。初入陕京，踵三唐之遗韵；爰来沪渎，征两晋之旧轨。考量上述课题，深层触及；延拓多维视野，广角枷研。纂织期年，迄终全稿，苞诸萃羽，汇为吉光，摭利病于切磋，申迟沉于答辩。彼寻供职杭城，地区稍隔；缠身讲席，消息遂稀。顷告该书校理垂成，版行可待，附致悃诚，敦余撰序。余既夙岁尸教，岂以颓龄见却，故草蔓词，聊充嘈引。欲副殷隆，涂鸦盈纸；愿知凉燠，鸿雁在天。

陈允吉

于江湾复旦宿舍蕉叶梅花行馆

2005年7月





目 录

上 编

第一章 玄佛道多元化发展的晋宋思想界

第一节 玄风弥漫的晋宋社会/004

第二节 晋宋佛教之发展及流播/009

(一) 般若学六家七宗的分张及涅槃、净土理论的流传/010

(二) 佛教在士族与皇室间的传播/018

第三节 晋宋时期江南道教的发展及传播/021

(一) 晋宋时期道教的发展与改革/022

(二) 道教在皇族与士族中的传播/025

第二章 佛道义理影响下的士人思想及文学审美观

第一节 佛道生死观与士人思想/033

(一) 魏晋玄学的生死观:生死气化,顺应自然而与道同体/035

(二) 道教的生死观:重生恶死,力主我命在我不在天/037

(三) 佛教生死观:精灵不灭,炼神成佛/040

- (四) 诸家生死观对士人思想的影响/042

第二节 言意之辨与文学理论/045

- (一) 玄、佛言意之辨/045
(二) 言意之辨与文学创作、文学理论/050

第三节 情理之辨/053

- (一) 圣人人格之讨论/054
(二) 圣人(佛、仙)可至与否/057
(三) 圣人理想人格之追求/059
(四) 理想诗文风格之内涵/061

第四节 佛道之自然观/063

- (一) 儒家自然观/064
(二) 道教自然观/065
(三) 道家山水自然观/067
(四) 佛教自然观/071

第三章 晋宋易代之际士人心态变化

第一节 东晋末年士族在焦虑与无奈中的现实选择/075

- (一) 门阀士族在政坛中由主动到被动的形势变迁/076
(二) 审时度势后的现实选择/079

第二节 士族在皇权压力下审慎素退以保家门的忧惧心理/085

第三节 于山水田园中游乐悟理的闲适心态/090

- (一) 主动追求、欣赏山水之美的隐者/091
(二) 在淳朴的田园生活中感受心灵平和与精神愉悦的隐者/095
(三) 在游山玩水中寄寓对现实的不满与反抗者/097

下 编

第一章 陶渊明与时代思潮

第一节 陶渊明“迟迟出林”释论/105

- (一) 陶渊明早年复杂的思想状况/106
- (二) 希企隐逸的社会思潮/110
- (三) 出仕机会的等待与选择/112

第二节 理想境界的追求与回归/114

- (一) 徘徊于仕隐之际/114
- (二) 理想之境的设计与回归/118

第三节 委运任化与安贫乐道/124

- (一) 以《形影神》组诗为中心探讨其委运任化之思想/124
- (二) 以《咏贫士》七首论陶渊明固穷守节、安贫乐道思想/131

第四节 无弦琴辨析/133

- (一) “无弦琴”故事之实质/134
- (二) 陶渊明生活中“得意忘言”方法之体现/138

第五节 陶渊明思想之道教因素/141

- (一) 重视农业劳动,躬耕自资的生活态度/144
- (二) 平等兼爱之思想/146
- (三) 理想世界的建构/149





第二章 陶诗之境界

第一节 陶渊明田园诗作的艺术境界/155

- (一) 现实与理想之境的融合/156
- (二) “同物之境”/160

第二节 陶诗之理的表达方式/164

- (一) 形象寓理趣/165
- (二) 在叙事状物的基础之上寄托囊括哲理/167
- (三) 直陈理语/170

第三节 冲淡自然的诗歌风貌/172

- (一) 质朴真淳的语言风格/174
- (二) 散文化的句法结构/177
- (三) 味浓语淡的情感表达/178

第三章 谢灵运思想发展之轨迹

第一节 渴望重振家族风流的现实政治追求/179

- (一) 乌衣之游与重振家风之希冀/180
- (二) 政治选择中的两次失误及原因分析/185

第二节 朱弦一拂遗音在,却是当年寂寞心/190

- (一) 走向山水自然/191
- (二) 知音不遇的寂寞情怀/194
- (三) 面对广袤自然时的精神孤单/197

第三节 谢灵运的佛教思想/203

- (一) 大乘般若空观思想/205
- (二) 净土信仰/207
- (三) 不废渐修之顿悟主张/210

第四章 康乐山水诗的多重解读

第一节 康乐山水诗“赏心”义辨析/215

- (一) 康乐山水诗的基本结构/217
- (二) 谢诗“赏心”的双重含蕴/220

第二节 山水以形媚道/225

- (一) 山水是“性分之所适”/226
- (二) “依然托想”的观物方式/227
- (三) 理蕴的两种把握方式/228
- (四) 以形写神/230

第三节 康乐山水诗的佛学意蕴/232

- (一) 山水诗累起—伏累—灭累而证理的思绪
流程/233
- (二) 顿悟之理的双重表述/237
- (三) 理的具体内涵/240

第五章 陶、谢与晋宋时期诗运之转关

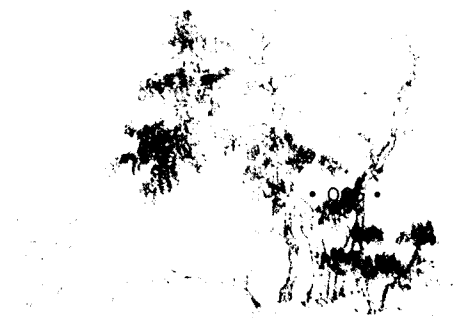
第一节 陶谢诗作:重寻自我之情思理蕴/243

- (一) 陶渊明写意为主的诗歌创作/244
- (二) 康乐山水诗情思与理趣景语之关系/247

第二节 陶诗——谢诗:诗歌境界之拓展变化/251

- (一) 谢诗突破了“一诗止于一时一事”的局限/252
- (二) 从以意写境到借境抒情/255
- (三) 诗歌题目的类型化到具象化/257

参考文献/260



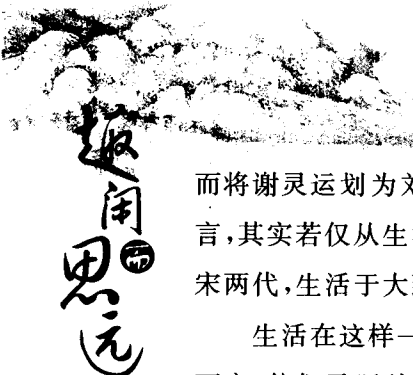
【上 编】



第一章

玄佛道多元化发展的晋宋思想界

魏晋南北朝是中国历史上第二个民族大融合时期。这数百年间,在全国范围内没有一个强有力的中央政府。西晋在平吴(公元280年)后虽然实现了全国的统一,但相对稳定的局势只持续了不到三十年,至晋惠帝(公元290—306年)时便因为宫廷政变而引起八王之乱,继而五胡侵华,中原大地重又陷入战火之中;发展到怀帝永嘉之世,更是四海幅裂,哀鸿遍野。周边少数民族政权分割了西晋政府的大部分地区,西晋政府已经名存实亡。公元317年,皇室远支司马睿在渡江南下的中原冠带及本地土著士族的支持下于建康(今江苏南京)晋位“晋王”,并于第二年建立了东晋王朝。偏安的江左政权虽历经十一帝,延祚百余年,但终其一朝,在统治集团内部的王室之间、王室与士族之间、侨姓士族与吴姓士族之间、中央政府与地方重镇之间、统治阶层与下层民众之间的矛盾错综复杂,冲突不断,东晋王朝也在这些矛盾的冲突爆发中覆亡。继之而起的刘宋政权,皇权虽有所加强,但这些矛盾依然没有得到根本解决。陶渊明(公元365—427年)与谢灵运(公元385—433年)便生活在这样的时代环境中。一般文学史总是将陶渊明归结为东晋诗人



而将谢灵运划为刘宋诗人，这主要着眼于他们不同的诗歌风貌而言，其实若仅从生活年代来看，他们仅相差二十年，而且都是跨越晋宋两代，生活于大致相同的政治环境与社会文化氛围之中。

生活在这样一个动荡、离乱、充满了苦难的社会，对于普通民众而言，他们需要彼岸世界的幸福幻想来抚慰现实中饱受创痛的身心；而素有文化根底的统治阶层又在耗尽心机、尔虞我诈、充满了险恶的权力斗争中感到大化流行、生命无常的悲哀，于是愈加渴望精神的超脱与自由，渴望探究个体生命本原和宇宙的奥秘，并希望在这种探究中获得精神永恒。尤其在当时，随着汉代封建中央集权的衰败与瓦解，与之相适应的儒家经术也随之衰落，社会中没有了占统治地位思想的束缚，于是思想界便呈现出开放、兼容的活跃状态：玄学迅速发展，佛教和道教在社会中广泛传播，这些都对文人学士的思想产生很大的影响。陶渊明、谢灵运亦不例外，他们的个人思想发展与作品风貌都与时代思潮、社会环境息息相关。

第一节 玄风弥漫的晋宋社会

中国封建王朝一向以高度的中央集权而著称，其中，皇权是政治权势的中心。但这一时期却是皇纲不振，门阀士族在社会上占统治地位，皇族与大士族之间往往有一种微妙的均衡关系，他们共同执掌朝政，管理国家。这种状况在晋宋时期尤为明显，以至东晋有“王与马，共天下”^①之说。这些门阀士族的源流各自不同，有起自西

^① 《太平御览》卷495引《晋中兴书》及唐·李延寿撰《南史》（中华书局1974年版）卷二十一第583页《王弘传论》；唐·房玄龄等撰《晋书》（中华书局1974年版）卷九十八第2554页《王敦传》。

汉的,如琅邪临沂王氏、太原晋阳王氏、宏农华阴杨氏;有起自东汉者,如吴郡吴县陆氏、顾氏,会稽山阴孔氏,谯国龙亢桓氏;又有起源于三国和西晋时代的,如陈郡阳夏谢氏、汝南安城周氏、河南阳翟褚氏、陈郡长平殷氏等。^①他们在初时大多由经术起家,致身显贵,又因家学继承,子孙世代为官,结果公门有公,卿门有卿,如东汉宏农杨氏、汝南袁氏都曾出现四世三公或四世五公的盛况。这些大士族一般通过完善以门第阀阅为基础的九品中正举贤制度把持选举官的位置,从制度及官职上限制寒族发展;严守婚姻门第的界限;维护本阶层经济特权;注重家风与家学的传承等多方面来保持自己优越的政治地位,而且掌握着思想文化的命脉,而玄学,正是这个社会阶层的哲学。

玄学有广义和狭义之分。狭义的玄学是指魏晋时期“以老庄思想为骨架,企图调合儒、道,会通自然与名教的一种特定的哲学思潮”^②;广义的玄学即“玄远之学”,“略于具体事物而究心抽象原理”^③,既包括狭义之玄学,也包括了佛学、道教的某些探索天人之际的理论。本文的玄学是指狭义意义上的以老庄思想为主体,以本末有无等问题为讨论中心的哲学。它虽然远离事物与世务,产生之初却具有一定的现实意义。从其产生来看,是“高朗而不降志者”佯狂避世,倾向老庄使然。^④是对现实的一种反抗方式。产生伊始,玄学主要是讨论自然和名教的关系问题,认为名教出于自然,本于自

① 据毛汉光《两晋南北朝士族政治研究》(台北:中国学术著作奖助委员会出版,台湾商务印书馆经销,1967年版)中《晋南朝大士族统计表》的统计分析而得。

② 汤一介:《郭象与魏晋玄学》,收入《当代学者自选文库》,安徽教育出版社1999年版,第21页。

③ 汤用彤:《言意之辨》,收入《汤用彤选集》,天津人民出版社1995年版,第280页。

④ 章太炎:在《馥书》之《学变》中有详细论述:“会在易代兴废之间,高朗而不降志者,皆佯狂远人,礼法浸微,则持论又变其始。嵇康、阮籍之伦,极于非尧、舜,薄汤、武,载其厌世,至导引神仙,而皆崇法老庄,玄言自此作矣。”

然,只有符合自然的名教才能真正发挥作用。而对于玄学命题的不同回答则表示了个人不同的政治立场。如魏末晋初时对于自然与名教是对立抑或统一、才性同异等哲学命题的不同回答,可区分身属曹魏集团或司马氏集团。^①到西晋末年以至东晋,玄学渐渐远离了现实而变为纯粹哲理的讨论。虽不再有明显的政治意义,但也绝非“口头虚语,纸上空文”^②,它经过了数十年的发展,已经深入到士族名士的精神生活和现实生活的内部,成为表现他们思想意识、言行情趣的重要方面。

玄学在魏晋时产生,除了有现实政治原因外,尚有其内在的学术思想逻辑。汉魏之际的动乱使儒家的正统思想不再占统治地位,社会出现了儒、道、名、法合流的趋势,名理之学大大发展,思想界随之提出了才性同异、圣人人格等诸问题的讨论,便是要给天地万物和社会人生寻找存在的根据。曹魏正始年间(公元240—249年),何晏、王弼在《论语》、《老子》、《周易》注中,对这些问题作了哲学上的论证,玄学由此而产生。从总体来讲,玄学主要是借用老庄学派以道为本,自然无为之说,从有无、本末等方面来探讨自然与名教的关系。它一方面力图论证现存封建秩序的合理性,另一方面也为名士们放任自然,逃脱礼俗束缚,既追求精神的自由与超脱,又享受现实生活乐趣的生活方式寻找理论根据。它大致经历了几个不同的发展阶段。正始时王弼、何晏注《老》、《易》,主张以无为本,体用一如。由此发展到竹林玄学时期,已有了派别不同的分化,阮籍、嵇康由王何“崇本息末”的观点出发,发展了“越名教而任自然”之说,认

① 这一点,请参见陈寅恪《书世说新语文学类钟会撰四本论始毕条后》和《陶渊明之思想与清谈之关系》,两文均见《金明馆丛稿初编》,上海古籍出版社1980年版。

② 陈寅恪:《陶渊明之思想与清谈之关系》,收入《金明馆丛稿初编》,上海古籍出版社1980年版,第194页。

为名教纲常是对人的束缚与压抑,所以要顺其自然,张扬个性;另一派由正始玄学“崇本举末”、“守母存子”发展到向秀“以儒道为一”的理论。元康时期,玄风大炽,名俊争谈虚无无为之理,竞以清言放达为高尚。裴頠针对社会上尚无的玄虚之风,主张“自生而必体有”^①的崇有论;郭象在此基础上提出“独化”学说,强调事物独立自主的个性,认为名教与自然二而为一,从而在形式上彻底解决了本末有无的问题。这也为士人身居高位而心存山林的做法以及处俗理事又不减隐逸之高情的思想找到了理论依据。至此,玄学产生时所提出的根本问题已经解决。所以东晋时期,以老庄思想为主体的玄学在理论上没有突破性进展。如张湛的玄学体系便是将王弼的“贵无”与郭象的“万物自生”思想相结合,将玄学所讨论的本末有无的本体论和两汉以来以元气为核心的宇宙构成论结合起来,他企图包容各家理论,但内部却有难以消解的矛盾,从而将玄学的发展引入绝境。玄学要有新的发展,必须有新思想的介入。恰在这时,佛教般若思想流行江左,名士、名僧纷纷援佛入玄,或以玄解佛,佛玄合流的时代趋势为玄学发展注入了新的活力。如支遁解《庄》,之所以能在向、郭义外另出新意,“卓然标新理于二家之表”^②,便是因为他利用佛学义理而对庄子“逍遥义”作出了新的解释。^③

在玄学发展的每一时期,皇室贵族和门阀士族都是积极的参与者与支持者,他们通过清谈玄理来申述自己的思想,通过言行举止来实践自己的理论。如正始、竹林时期,主张名教和自然或同或异的两派在思想界大量论争,大部分的名士都卷入其中,如夏侯玄、傅

① 裴頠:《崇有论》,见严可均辑《全上古三代秦汉三国六朝文》之《全晋文》卷三十三,中华书局1958年版,第1648页。

② 余嘉锡:《世说新语笺疏》,上海古籍出版社1993年版,第220页。

③ 陈寅恪:《逍遥游向郭义及支遁义探源》,收入《金明馆丛稿初编》(上海古籍出版社1980年版),他认为支遁解庄有取于般若理论。