

分数上了线 志愿是关键

徐道仓 著

高考志愿

2006年增订版

怎么报

- ▶ 分析2002-2005年陕西高考招生实情
- ▶ 讲解“按‘位置’报志愿”的科学方法
- ▶ 提供2002-2005年高考分校分专业录取分数

陕西人民出版社

自序

有过高考经历的人都会有这样的体验：选报志愿比考好试还难。参加考试，考生面对的是一张试卷，毕竟有着考核的具体范围，不会超过《高考说明》所规定的圈子；而选报志愿时，考生面对的志愿卡却很“抽象”，一是对高校年年变化的招生和录取情况知之甚少，二是对竞争对手完全不知，与前者相比，确实要难出许多。

我在经历的13年也就是13届高考管理工作中，分享过考生成功的喜悦，也为考生因志愿选报失误带来的痛苦和失落而震撼过。为什么考够了分数的考生会落榜？选报志愿有没有科学、合理的做法可循呢？这个绝不轻松的话题一直撞击着我的思维。我曾向考生、家长、校长、老师、招生工作人员一一讨教，从众多的成功和失败个案中寻找答案，利用工作的便利条件，系统地从整体上分析研究，将认识写出来，出版了《孩子今年考大学》《选学校还是选专业》《按“位置”报志愿》等五本著述，致力于与考生、家长在实例基础上对话、探讨，向他们传递和灌输我的领悟，希望能够沟通并构建一种思维——按考生“位置”选报志愿。当然，这种宣传范围对全省二三十万考生来说是微不足道的，接受也会有一个较长的过程。当2004年高考招生时，我已退休三个

月，可信念和责任仍使我食不甘味，夜不成寐，陷入深深的思考之中……

2003年，许多考生失望地走出考场，选报志愿时理工类考生把报考目标降了又降。录取时节，一流大学的招生人员惊呼“优秀考生哪儿去了”，他们录取的最低分数低至数年之最，南开大学、同济大学、山东大学、北京理工大学、北京邮电大学、哈尔滨工业大学、陕西师范大学、上海财经大学的生源竟都少于计划招生数，而选报中国地质大学为第一志愿的人数却达到其计划招生数的一倍之多，地处偏远的石河子大学第一志愿生源数也超过了计划招生数。

2004年高考之后，炙热的空气中裹挟着考生们的冲动，选报的志愿随着攀高心理升了又升。录取时一统计，数百所招生院校中，考生的志愿只集中在十余所院校，有几所院校在高出分数线100多分的档次上就完成了录取任务，致使许多优秀考生纷纷落马，688分的考生也被清华大学退档，面临着第二志愿院校不乐意接纳的窘境。二批本科360所理工类院校和280所文史类院校中，竟有1/4第一志愿生源为零！

高考考生志愿流向出现如此大的起伏变化，原因究竟在哪里，该不该给考生和家长以指导，我认真地琢磨着。

考生准确选报志愿，对合理配置高等教育资源、平衡社会心态有着重要而深远的意义。对于每一位考生来说，按照以人为本的思想，我理解的选报志愿要点应该

是：一、让具有不同学习实力的考生分别进入不同层次的大学，接受因材施教的高等教育，提高人才的培养效率；二、以考生个人志趣为主，兼顾就业方向，结合考生实际，为考生终生的继续发展创造充足的空间；三、优秀考生首选学校，中等考生首选专业，让他们各得其所，各自成就事业；四、考生选报志愿时所作出的某种放弃，实际也是一种选择，应得到认可和支持。本着这些认识，我想到应该和考生及家长继续探讨。

选报高考志愿带给考生和家长的困扰和考验，只有经历过才能知道。2004年7月19日凌晨1时多，我刚刚进入深度睡眠状态，漆黑的卧室里突然响起的电话铃声将我惊醒，原来是一位考生家长打来的。他先道歉，然后说：“昨天就知道孩子的档案投给了学校，是不是被录取了，录到哪个专业，在网上一直查不出来。一批本科录取18日结束，现在时间已经是19日了，没有退档，是不是已经录取了？孩子的妈妈睡不着，夜这么深了，我犹豫再三，不得已拨了您的电话……”他急切地说完，焦急如焚又忐忑不安的神情犹如就在眼前。我说了安慰的话，放下电话，睡意全无。家长为考生的担忧深深地打动了我，今夜不知有多少个家庭无眠，不知有多少名考生辗转反侧。高考——这一牵动人心的重大社会命题，多么需要人们去认真诠释啊。

此后的时间里，在许多同志和朋友的帮助和鼓励下，我进入了艰苦的思索和写作状态，几乎每天耗费10多个小时，历时近半年，终于完成了这本书稿。

选报志愿因考生的个性因素而颇具复杂性和多样性，只有通过大量实例的分析才能体会其中的普遍性和规律性，使考生按照自己的情况悟出应该怎么报和不该怎么报，这是本书的第一个特点。

用真实的数据说明问题。我在本书中收集整理了近几年来陕西省高校招生考试录取的大量数据，用来阐明一些问题和现象的症结所在，也为考生查询提供方便。同时，有心于研究高中教育、高考招生考试的读者也能从中获得资料。真实、严肃、实用是本书的第二个特点。

分析陕西省高校招生考试的整体情况，研究陕西省各种类型考生选报志愿的实例，提供三年专业录取分数，这些有价值的信息给后来的考生以启迪，为陕西省考生提供针对性的服务。紧密联系陕情是本书的第三个特点。

我的良苦用心是否能获得理想的效果，只有留待读过本书的考生和家长来评说了。

我衷心地祈望更多的考生迈进大学校门。

作者

2004年11月

这本书为什么要增订再版

(增订版代序)

2005年9月29日上午10时，我在家里接到一位陌生人的电话，说在半年前——她的孩子还上高二的时候买了《高考志愿怎么报》这本书，反复阅读琢磨，颇有收获，但又希望能有2005年的高考情况介绍，那对她的孩子2006年选报高考志愿会有更多的帮助，因此希望我能把这本书的内容增补并再版，她和她周围的家长都会十分需要，还说她万分感谢我为千万名考生及家长做的这件善事。她是一名下岗职工，希望都在孩子身上，企盼孩子考出好成绩，如愿地上个好大学。

这个电话打乱了我刚刚平静且有规律的赋闲生活。这位普通考生家长的希望，需要我再去剖析2005年全省考生的成绩及志愿分布状况，了解几百所大学不同专业的录取分数，工作量和难度显然是很大的，但又不能不做。当我的职业思考惯性被点击激活之后，想停下来反而很困难。

本书2005年出版发行后，得到了考生和家长的认可，在与许许多多的考生和家长的交流中，我感受到了付出后的欣慰。高考后填报志愿的那几天，一名估了670分的文史类考生家长面对孩子第一志愿敢不敢选报北京大学的犹豫不决。原因是2004年北京大学文史类在陕西省录取的平均分是672分，录取的最低分考生是663分，她对万一失误后的结果非常担心。后来她阅读了这本书并和我交换了意见。她的孩子是一所省级重点中学

的考生，多次模拟考试在全体文史类考生中总是稳定地排在第二名。这所中学2004年文史类考生考入清华大学三名、北京大学三名，体现出了该中学的文史类教学质量。按照这名考生在中学的“位置”，我鼓励她坚定地让孩子第一志愿选报北京大学。这名考生家长最终接受了我的按“位置”而不是按分数选报志愿的观点。高考成绩公布，这名考生实际得分666分，排在全省文史类考生第15名，顺利被北京大学录取为法学专业新生。事后家长对我的指导深表感激，并说她要把这本书传给下一届的考生。类似的例子还不少，说明这本书对考生是有裨益的。这是我决定将这本书增补再版的第一个原因。

第二个原因是想提醒考生和家长对“大小年”现象予以足够重视。关于“大小年”的概念本书已有叙述。请看下面的统计。

2001—2005年在陕西省理工类一批本科招生的
几所院校情况统计

学 校	年 份 项 目	2001	2002	2003	2004	2005
		北京 科技 大学	招生计划	78名	78名	80名
	第一志愿人数	140名	107名	203名	269名	104名
	录取最低分高出分数线分数	23分	19分	22分	46分	4分
华 中 科 技 大 学	招生计划	52名	63名	65名	65名	65名
	第一志愿人数	63名	126名	60名	132名	66名
	录取最低分高出分数线分数	18分	60分	4分	69分	16分

续表

学校	年份 项目	2001	2002	2003	2004	2005
		2001	2002	2003	2004	2005
上海外国语大学	招生计划	6名	4名	4名	5名	5名
	第一志愿人数	9名	1名	28名	12名	30名
	录取最低分高出分数线分数	55分	26分	61分	33分	74分
北京第二外国语学院	招生计划	6名	6名	26名	19名	15名
	第一志愿人数	10名	10名	44名	34名	27名
	录取最低分高出分数线分数	52分	52分	52分	62分	62分
东北财经大学	招生计划	14名	17名	17名	16名	15名
	第一志愿人数	20名	38名	12名	21名	52名
	录取最低分高出分数线分数	23分	37分	0分	16分	46分
西安电子科技大学	招生计划	736名	742名	720名	650名	668名
	第一志愿人数	1327名	1195名	749名	1700名	799名
	录取最低分高出分数线分数	4分	33分	7分	48分	1分

从上述统计可以看出,北京科技大学2002年相对于2001年出现“小年”,2003年成为“大年”,在2004年接着又出现“大年”(这一年高考成绩普遍大幅度提高,一流和地处北京的院校均出现“大年”)之后,2005年出现“小年”。华中科技大学一个“小年”后接“大年”的现象明显,如2003年是“小年”,2004年是“大年”,2005年又是“小年”。上海外国语大学的情况亦相类似,如2004年是“小年”,2005年是“大年”。北京第

二外国语学院 2001 年和 2002 年连着两个“小年”，2003 年和 2004 年连着两个“大年”，2005 年则成为“小年”。东北财经大学在 2003 年和 2004 年连着两个“小年”后 2005 年出现“大年”。西安电子科技大学 2003 年出现“小年”，2004 年与上述同样的原因成为“大年”，2005 年又出现“小年”。

以这几所院校为例是与陕西省理工类一名考生有关。这名考生 2003 年的成绩是 502 分，高出一批本科录取最低控制分数线 35 分，属中等偏上的考生。他的第一志愿选报了适逢“大年”的北京科技大学，结果所报的数学与应用数学专业只招了 559 分两名相同成绩的考生，因他表态“不服从调配”，又未报二批本科志愿，所以当年落榜了。2004 年理工类高考试题难度降低，考生成绩普遍提高，这名考生考了 629 分，他的第一志愿又迎着出现“大年”的华中科技大学冲了上去。华中科技大学这一年在陕西省理工类录取的最低分是 631 分，这名考生差了两分；他选报的第二志愿院校均未录取第二志愿考生，他又未报二批本科志愿，所以再次落选。2005 年，这名考生和家长思想负担很重，高考志愿选报时想选报外语大学中的理工类专业，以求录取分数低而把握性大些，因而考虑在上海外国语大学、北京第二外国语学院和东北财经大学中选择一个作为第一志愿。当我了解这名考生的情况后，指出他忽视了“大小年”现象，在考生成绩没有绝对优势的情况下，应选择会出现“小年”的院校作为第一志愿，建议他第一志愿选报西安电子科技大学。这名 625 分的考生接受了我的指导，后被西安电子科技大学顺利录取为计算机科学与技术专业新生。考生接到被录取的通知后，全家人异常兴奋，家长打电话对我说：“这一次我可记住‘大小年’了，太感谢您了！”这个考生如果第一志愿选报上海外国语大学，就会遇上“大年”，2005 年该校录取的最低分是 641 分，他又会落榜。

考生按照自己的“位置”决定选报某院校，尤其是作为第一志愿时，应像前边统计表那样，把该院校前几年的招生计划、第一志愿生源、录取分数都找出来，按顺序排列，研究其有无“大小年”现象及出现规律。一些院校在连续两年出现“大年”或“小年”之后，出现相反的变化可能性较大，这一点建议考生应予以重视。2005年陕西省考生第一志愿统计公布后，发现一批本科文史类招生院校中的中国人民大学、北方交通大学、北京理工大学、北京外国语大学、中央财经大学、中国政法大学、中国传媒大学、大连外国语学院、西北工业大学、西北大学、上海外国语大学、浙江大学、宁波大学、重庆大学、四川外语学院等，理工类招生院校中的中国政法大学、北京语言大学、大连外国语学院、复旦大学、湖北大学、中南大学、山东大学等；二批本科文史类招生院校中的北京印刷学院、北京物资学院、山西师范大学、西北政法学院、西安理工大学、新疆财经学院、四川理工学院、重庆师范大学等，理工类招生院校中的首都师范大学、西北政法学院、西安财经学院、广西财经学院、重庆工商大学等，都出现了“小年”，让未选报这些院校的考生后悔不已。如果仔细研究一下这些院校前几年生源选报情况，就会发现这些院校出现“小年”现象并不奇怪。同样，一些院校出现了“大年”，也让一些考生大呼没有料到。由此可见“大小年”现象还是没有引起考生的足够重视。

按分数选报志愿的思维方法和具体做法，是造成“大小年”现象的根本原因。在试题容易、考试分数整体大幅度提高的年份，考了高分的考生都集中选报一流院校，使得这些院校形成“大年”；而那些中流和一般院校自然会形成“小年”。相反，在试题较难、考试分数整体大幅度降低的年份，应该考高分的考生分数低了，认为一流院校考不上即不敢选报，使得这些院校出现

“小年”；而那些中流和一般院校因往年尤其是上一年录取分数低而选报考生增多，形成“大年”。在试题难度和上一年基本持平、考试分数整体起伏不大的年份，考生往往易受上一年情况的影响。若上年一流院校为“大年”，使高分考生落榜多，那么这些录取分数高的院校，会因考生不敢选报出现“小年”；若上年一流院校为“小年”，那么这年的考生容易集中地选报一流院校，又使这些院校出现“大年”。请看下面的统计：

2001—2005 年复旦大学在陕西省招生情况统计

年份	类别 项目	文史类		理工类	
		招生计划	第一志愿人数	招生计划	第一志愿人数
2001		10 名	18 名	27 名	61 名
2002		15 名	17 名	22 名	52 名
2003		16 名	32 名	21 名	28 名
2004		16 名	50 名	19 名	64 名
2005		11 名	5 名	23 名	20 名

2001—2005 年西北政法学院在陕西省招生情况统计

年份	类别 项目	文史类		理工类	
		招生计划	第一志愿人数	招生计划	第一志愿人数
2001		554 名	1204 名	183 名	380 名
2002		759 名	1893 名	193 名	490 名
2003		937 名	1708 名	219 名	343 名
2004		978 名	3611 名	225 名	466 名
2005		1180 名	987 名	432 名	256 名

看看这两所院校的统计，就容易理解上面的叙述。2003 年陕西省理工类考生成绩整体下降，复旦大学和西北政法学院理工类较上一年生源明显减少，出现“小年”；2004 年陕西省理工类考生成绩整体上升，这两所院校第一志愿较上一年明显增多，出

现“大年”，甚至可以称做大“大年”；2005年理工类考生成绩整体与上一年持平，考生受2004年这两所院校“大年”的影响，使这两所“热门”院校第一志愿生源大幅下降，甚至生源数小于计划招生数，成为真正的“小年”。掌握了这一规律，考生在按“位置”报志愿的原则下，选报那些会出现“小年”的院校作为第一志愿，胜算的几率就会大得多。

第三个原因是要对2005年的高考情况作以简单分析，这对2006年参加高考的考生会有参考作用。2005年相对于2004年来说，陕西省高考类别只分为文史类和理工类，往年的外语类并入了文史类，使得文史类考生人数增多，加上试题难度和标准差，即试题难、中、易题量的变化，考试结果、录取控制分数线随之发生变化。请看2004—2005年高考有关考试结果及录取控制分数线的对比统计。

2004—2005年陕西省高考各分数段考生分布情况统计比较（一）

类别 年份 分数段	理工类 分数段累计人数		文史类 分数段累计人数	
	2004	2005	2004	2005
	700分以上	26	85	
680分以上	277	440	6	4
650分以上	1736	2459	152	52
600分以上	9992	12958	1698	871
580分以上	16283	20804	3261	1963
567分以上	21648	27181	4723	
550分以上			7272	5292
518分以上	49389	58770		
500分以上	61367	71662	19072	18301

续表

分数段	理工类		文史类	
	分数段累计人数		分数段累计人数	
	2004	2005	2004	2005
420分以上	110827	122225	42561	51597
418分以上	111887	123255		
300分以上	158793	173196	71679	95362

2004—2005年陕西省全体考生分类单学科平均成绩及标准差统计比较(二)

学科平均成绩及标准差	类别 年份	理工类		文史类	
		2004	2005	2004	2005
		总分	平均成绩	447.82	446.06
	标准差	107.19	112.80	95.10	88.69
语文	平均成绩	110.77	103.95	108.70	103.81
	标准差	13.36	11.95	13.79	12.26
数学	平均成绩	91.93	80.71	67.46	58.63
	标准差	27.54	27.13	34.26	27.05
外语	平均成绩	72.27	74.92	61.03	66.99
	标准差	24.93	28.07	22.99	27.52
综合	平均成绩	172.85	187.57	191.10	183.27
	标准差	55.78	58.30	41.00	36.18

2004—2005年陕西省普通高校招生录取各批次控制分数线(三)

分数线 批次	类别 年份	理工类		文史类	
		2004	2005	2004	2005
一批本科		562	567	576	550
二批本科		508	518	510	500
三批本科		428	418	430	420
高职(专科)		300	300	310	300

注：以上信息均来自陕西省普通高校招生考试统计年报。

统计表（一）显示出两年各分数段考生人数不同，2005年理工类高分段人数比2004年增多，低分段人数增多是考生人数增加造成的；文史类高分段人数比上一年明显减少，低分段人数增多也是考生人数增多造成的。统计表（二）显示，理工类全省考生语文平均成绩2005年比2004年下降了6.82分，数学下降了11.22分，外语提高了2.65分，理科综合提高了14.72分，理工类全体考生平均总分下降了1.76分。文史类全省考生语文平均成绩2005年比2004年下降了4.89分，数学下降了8.83分，文科综合下降了7.83分，外语提高了5.96分，文史类全体考生平均总分下降了16.46分。可以这样认为，在2005年，理工类全省考生平均成绩基本与上一年持平，因为总分标准差从上一年的107.19提高到112.80，使得高分段也就是500分以上的考生人数增多，导致各批次录取最低控制分数线随之提高；而文史类，由于全省平均成绩的下降，加上总分标准差从上一年的95.10下降到88.69，使得高分段人数明显减少，600分以上人数从上一年的1698人减少到871人，500分以上人数在总人数增多的情况下从上一年的19072人减少到18301人，致使各批次录取最低控制分数线随之下降，如统计表（三）。

回顾陕西省高考近年来的情况，理工类2003年与2002年比较，试题难度提高，考生分数下降，录取控制分数线降低；2004年与2003年比较，试题难度降低，考生分数大幅度提高，录取控制分数线提高；2005年与2004年比较，试题难度基本持平，但标准差提高，高分段人数增多，录取控制分数线稍有提高。文史类从2001年到2004年，试题难度逐年下降，考生分数逐年提高，录取控制分数线亦逐年提高；而2005年与2004年相比，试题难度提高，四门考试科目有三门全体考生平均成绩较上年下降，录取控制分数线也随之下降。

2005年陕西省考生志愿相对2004年选报分布较好，高分低报和低分高报现象较少。这主要是考试分数升跌程度不大，大多数考生们按照分数选报志愿，碰巧未出现过大的失误。这完全带有偶然性。要准确选报志愿，仍然应该像本书中所阐述的那样——按“位置”选报志愿。

本书增订再版后所分析的2002—2005年高考情况，涵盖了试题难度、区分度有升有降有持平，即高考分数有降有升有持平的各种情况，这对于2006年及以后的考生选报志愿无疑都具有参考价值。

第四个原因是增加了2005年在陕西省招生院校（包括香港中文大学、香港城市大学）各专业的录取分数，这个内容在其他类似的高考资料中很少涉及。考生了解专业录取分数，一是同一学校同一专业一年与一年的专业录取分数不一样。比如北京大学在陕西省文史类招生，经济学类专业2004年录取两名新生，分数分别是683分和663分，新闻传播学类录取两名新生，分数分别是689分和675分；而2005年经济学类专业录取的两名新生，分数分别是696分和652分，新闻传播学类录取两名新生是674分和665分。二是同一学校不同专业录取分数不一样。如中南大学2005年在陕西省理工类有55个专业招收新生209名，录取分数在688分到567分之间，相差121分；采矿专业录取的两名新生分数分别是681分和620分，681分以上只有两名考生；而建筑学专业录取的两名新生分数分别是629分和625分；电子信息科学与技术专业录取的两名新生分数分别是610分和598分；自动化专业录取的两名新生分数分别是646分和602分；通信工程专业录取的四名新生分数在637—609分之间；计算机科学与技术专业录取的十名新生分数在650—580分之间；生物工程专业录取的两名新生分数分别是636分和610分。三是同一专业不同

学校录取分数不一样。2005年在陕西省文史类一批本科有109所院校招生，其中有73所院校招收法学专业新生，录取结果显示，录取的最高分是672分，最低分是550分，相差了122分，显然相差很悬殊。

考生要学会阅读和使用专业录取分数。在确定要选报某所院校之后，先要进一步了解往年这所院校各个专业录取分数的差别，然后根据自己的愿望、“位置”选择报既能充分发挥考分价值又能被录取的专业。对于决心首选专业的考生，可以根据自己的实力水平，选择设有自己心仪专业的院校，实力水平高可报这个专业录取分数高的学校，反之就报该专业录取分数低的院校，做到“对号入座”，避免失误。

尽管再版增订时检索出众多院校各专业录取分数的工作量非常大，但我还是要将2005年这部分珍贵资料与前三年的一起提供给以后的考生，因为通过几年的比较，其参考价值更大。

党中央提出了构建和谐社会的奋斗目标，这一了不起的重大课题和庞大的系统工程需要各行各业认真研究并为之添砖加瓦。在涉及成千上万家庭的高考这个问题上，如果因选报志愿的失误使达到分数要求的考生不能被录取到理想的大学、各层次水平的考生不能进入相应层次水平的院校，落榜的考生复读既挤占基础教育经费，又加大来年高考的激烈竞争程度，这都会增加教育不公的社会矛盾，影响“和谐”之风的形成。从这一高度出发，探讨如何选报好高考志愿就显得更为重要。

徐道仓

2005年12月

目 录

- 一、三年考生志愿走向大波动，缘自考试分数有起伏
..... (1)
 - 1. 2002 年恢复使用原始分，考生报志愿找不到参考
..... (1)
 - 2. 2003 年理工类考生考砸了，志愿全都报低了 (8)
 - 3. 2004 年高考后考生兴高采烈，志愿攀高扎了堆
..... (16)
 - 4. 因为跟着分数走，高考志愿走向一低又一高 (26)
- 二、高校按分数择优录取，考生切勿按分数选报志愿
..... (35)
 - 1. 各批次录取最低控制分数线如何确定？分数线的高低与考生的成绩、录取人数密切相关 (35)
 - 2. 各院校的录取分数区间如何确定？其高低由选报考生的成绩和人数决定 (41)
 - 3. 与看足球赛的观众都有一个座位一样，高考考生原来都有一个“位置” (45)
 - 4. 报志愿是选择竞争范围，要按自己的“位置”参与竞争，无法知彼但要知己 (50)
- 三、估分后考生要给自己准确定位，按照“位置”选报志愿
..... (59)
 - 1. 如何找准“位置”：了解你在学校的名次和近年这个名次的往届生上了哪所大学 (59)