

中国教育的传统与变革丛书

主编 周洪宇

儒家

人文教育的审思

朱汉民 著

湖北教育出版社

中国教育的传统与变革丛书

主编 周洪宇

儒家

人文教育的审思

朱汉民 著

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

儒家人文教育的审视/朱汉民著. —武汉:湖北教育出版社,1999

(中国教育的传统与变革)

ISBN 7-5351-2494-1

I. 儒… II. 朱… III. 儒家-人文主义教育思想
IV. G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 01432 号

出 版：湖北教育出版社
发 行

武汉市青年路 277 号
邮编：430015 电话：83625580

经 销：新 华 书 店

印 刷：湖北教育出版社印刷厂 (433100·潜江市环城路 62 号)

开 本：850mm×1168mm 1/32 4 插页 6.25 印张

版 次：2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

字 数：137 千字 印数：1—2 000

ISBN 7-5351-2494-1/G·2043

定价：10.00 元

如印刷、装订影响阅读，承印厂为你调换

编者的话

20 世纪的帷幕正徐徐落下,21 世纪的曙光已隐约可见。在这世纪转换之际,我们不禁倍感反思历史、展望未来的必要。

中国是一个历史悠久、文化灿烂的文明古国。数千年来,不仅产生了相当发达的教育事业,积累了丰富的教育经验,而且在长期的办学过程中,形成了许多具有鲜明民族特色的教育传统。科学的认识、评估和扬弃这些教育传统,总结和借鉴本国的教育经验,是中国教育实现现代化不可缺少的重要条件,也是中国教育迈向世界,在未来世界教坛独擅胜场的基本前提。

改革开放以来,中国与世界的联系日趋紧密。中国学术界、出版界翻译和出版了大量的西方学术著作(包括教育著作),引进和介绍了许多国家的教育思想和教育经验。这对于中国的教育现代化是必要的、有益的。但是,仅仅如此又是很不够的。倘若由此而忽视了对本国教育经验的总结和教育传统中积极因素的发掘,那就更不应该了。任何一个国家,任何一个民族,它的教育要想获得真正的自主性的发展,都不能只是满足了国外教育经验的学习和借鉴,而应该把学习国外先进经验与弘扬民族优良传统有机地结合起来。否则,不仅难以实现本国的教育现代化,反而易于失去民族教育的主体地位及特色。

基于这些思考,我们组织编写、出版了这套《中国教育的传统与变革》丛书。我们的基本宗旨是:站在人类文明发展的历史高度,以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统,客观公正地评价其历史作用和现实影响。根据当代中国社会变迁和教

育发展的需要,去芜取精,扬长弃短,对之实行创造性的转化,使其成为中国教育走向现代化的一笔可资借取的重要文化资源。

我们设想从各个层面和侧面来反思与总结中国的教育传统,如汉民族的教育传统与少数民族的教育传统,儒家教育的传统与佛家、道家教育的传统,学校教育的传统与家庭教育及社会教育的传统,教育思想、内容和方法方面的传统与教育组织、制度方面的传统等,并尽可能对各种教育传统进行比较研究与综合研究,力图从不同角度和途径展现和论述中国教育传统的多样性和复杂性,以及变革和改铸这些教育传统的必要性和艰巨性。

参与这套丛书撰写工作的大都是近年来在学术界(特别是教育理论界)崭露头角且在该领域研究有素的中青年专家。大家力求遵循实事求是的原则,抱着对中国历史和文化的真切理解,如实地描绘中国传统教育和教育传统的生成与流变,考察其历史作用和现实影响,并对之予以客观、公正的评价。力求不溢美、不贬低,该肯定的肯定,该否定的否定,观点鲜明,不含糊其辞。

对中国教育传统进行探索是一项长期而艰巨的任务。我们自感目前所做的工作还是极为初步的。我们希望这项工作能得到社会各界朋友的大力支持和学术界众多有识之士的热情参与,从而使这套丛书能继续出下去,最终形成一个比较完整的系列著作。如果它们出版后,能够引起人们对于中国教育传统和传统教育的重视,并对中国的教育现代化产生一定的推动作用,那我们数年的心血就算没有白费。如果或竟由此进一步引起人们对中国传统文化和文化传统的兴致乃至深入研究,有益于人们处理传统与现代的关系、本土化与世界化的关系,那我们将感到额外的高兴。

丛书编委会

1995年10月于武汉

总 序

任何国家的教育都是传统和时代的产物。教育作为文化的一部分总是受制于整个文化传统,各个民族有不同的文化传统,因而也就形成了自己的教育传统。因此,不了解一个民族,一个国家的文化传统,就很难理解该国的教育。但是教育是为社会培养人才,社会又是不断发展的,教育要为一定社会培养服务于该社会,促进该社会发展的人才,教育就必须具有时代性。教育的时代性与教育的传统就会产生一定的矛盾,解决这个矛盾就是教育的变革。这种变革不是离开教育的传统另搞一套,而是对教育传统的继承和改造。因此,研究教育的传统和变革,对于建立具有民族特色的现代化教育体系具有重大的理论意义和现实意义。当前,我们要建设有中国特色的社会主义教育体系,就不能不研究我国的教育传统和教育现代化的关系。

教育传统是经过长期的历史积淀而形成的具有一定特色的教育体系。教育传统是文化传统的一部分,一定的历史时期有一定的文化传统,也就有一定的教育传统。这种教育传统是受当时的政治经济以及文化的影响而形成的,同时也是对过去的教育传统

的继承和发展。例如中国历史上长期存在的科举取士的传统是在封建制度发展中形成的。这种科举制度把学校教育和人才的选拔制度结合起来,相对于过去的世袭制度或者荐举制无疑是一种进步。但它本身就存在着许多弊端。清朝末年,列强帝国的侵略和中国资本主义的萌发,科举制度终于随着政治经济的剧烈变革而彻底破灭。

但是,教育制度的改变,并没有完全抛弃原来的某些教育传统。这是因为教育传统和文化传统一样具有多种层面:物质的、制度的、思想的层面。制度的改变总比思想的改变更容易得多。我国科举制度作为一种制度是在清朝末年就消亡了,但是与科举制度相伴随的教育思想作为一种传统的教育思想仍有可能在人们的头脑中残存下来。这说明,教育传统总是有继承性,总是在对传统教育的继承的基础上发展。

传统教育本身是不能简单地一概加以肯定或者否定的。传统教育中有好的优秀的教育思想、制度和办法。有些教育思想、制度和办法符合教育发展规律,符合人们认识发展规律,就是优秀的教育传统,就会世代流传下来,例如我国古代“因材施教”、“教学相长”等教育思想,至今仍然有强大的生命力。传统教育中有些教育思想、制度和办法在当时的历史条件下是进步的,可取的,但随着时代的变化和社会的进步,可能会变成落后的、腐朽的、不可取的,就要把它扬弃或者加以改造,使它符合时代的要求。

教育的传统和变革的过程是十分复杂的,但离不开继承(或叫传递)、发现、选择和创造这四个基本环节。

所谓继承,是接受原有的教育思想、制度和办法。但这种继承不可能是原封不动的,总是要经过改造,总是会有发展。

所谓发现,是指挖掘和利用已经存在的但未曾得到注意的教育传统。可以分为两种,一种是时间上的,是指过去的教育传统,例如我国古代教育家孔子主张“因材施教”、“不愤不启,不悱不

发”，这个传统长期被人忽视，今天我们重新发现和发扬；另一种是空间意义上的，即对别国的教育传统的发现和借鉴，例如清朝末年中国知识分子发现西方的教育制度比中国的先进，从而引入我国。

所谓选择，就是对传统教育重新加以审视，用时代的标准加以选择，把符合时代要求的教育思想、制度和办法加以继承和发扬，不符合时代要求的加以摒弃。

所谓创造是建立前所未有的新质的教育体系，它包括起始意义的创造和在原有教育传统基础上的再创造。在教育领域更多的是后者。

这四个环节是互相渗透，相辅相成的。教育的传统和变革，就是一个不断继承、发现、选择、创造的进程。教育传统在时间上有继承和发展，在空间上有发现和选择，而无论是对本国教育传统的继承和发展，对外国教育传统的发现和选择，都是一个再创造的过程。因而创造是主要的，没有创造就不可能有符合时代要求的教育体系，教育就不可能为当今的社会服务，教育本身也不可能得到发展。但是，创造并不是凭空捏造，而是在传统的基础上的创造。这就是我们为什么要研究教育的传统与变革的原因。

由周洪宇等先生编著，湖北教育出版社编辑出版的《中国教育传统与变革》丛书正是做了这方面的工作。他们的宗旨是，站在人类文明发展的历史高度，以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统，客观公正地评价其历史作用和现实影响，根据当代中国社会变迁和教育发展的需要，去芜取精，扬长弃短，对之实行创造性的转化，使它成为中华民族走向现代化的一笔可资借鉴的重要文化资源。这就是他们对教育传统做了继承、发现（发掘）、选择和创造的工作，他们的工作是极为有意义的。我希望这套丛书能够早日与读者见面。我相信它的面世，一定会对建设有中国特色的社会主义教育体系起到积极的促进作用，特别值得一提的是，这套丛书的著者几乎都是崭露头角的中青年学者。从他

们身上,我们看到我国教育科学发展的希望。作为一名教育科学战线上的老兵,看到他们脱颖而出感到无比的欣慰和怀有殷切的期望。希望他们继承老一代学者严谨治学的作风,创造出更多的新的科研成果。

顾明远

1996年2月3日于北京

目 录

总 序	顾明远(I)
第一章 导 论	1
一、儒家与教育	2
二、儒家教育的特色:人文化成	13
第二章 明人伦——儒家人文教育的宗旨	20
一、忧患意识与教育救世	21
二、儒家“明人伦”教育宗旨的确立	25
三、儒家“明人伦”教育宗旨的实施	30
第三章 主体性人格——儒家人文教育的目标	45
一、儒家对道德主体性人格的规定	46
二、主体性人格的思想基础	51

三、主体性人格的培养途径	56
第四章 道、学、术——儒家人文教育的任务	64
一、学	64
二、术	68
三、道	71
四、道、学、术之间的关系	75
第五章 经学教育——儒家人文教育的内容	82
一、经学的主要典籍	82
二、经学的价值系统	87
三、经学的知识系统	92
四、经学变革的人文因素	98
第六章 以术仁民——儒家科技教育的人文关怀	105
一、儒家对科技教育的价值取向	106
二、儒家科技教育的两大类型	111
第七章 书院——儒家人文理想模塑的教育体制	120
一、书院的起源	120
二、书院的性质	125
三、书院的人文特质	129
四、书院的教学形式	133
五、书院的学风	139
第八章 儒家教育原则及人文特色	146
一、德智统一的原则	146
二、学思结合的原则	153

三、知行统一的原则	158
第九章 儒家教育方法及人文特色	165
一、问答法	165
二、讲述法	168
三、会讲论辩法	170
四、阅读指导法	174
五、因材施教法	180
六、循序渐进法	182
七、启发诱导法	184
后 记	187

第一章 导 论

在中国古代的各种学术流派中,没有哪一个学派像儒家学派那样以教育为重心来建立思想体系;在世界各种文化中,没有哪一种文化像儒家文化那样以教育作为立国的根本。儒家对教育的重视,已经成为一个有目共睹的文化现象。可以肯定,儒家学说本身包含着当时世界上最为成熟的教育学说。

然而,同样引人注目的是,儒家教育本质上是一种人文教育。儒家终生以“道”为志,孔子说:“朝闻道,夕死可矣。”^① 孔子所追求的道其实就是“人道”,即所谓“非天之道,非地之道,人之所以道也。”^② 儒家强烈的人文关怀主要有两种途径来实现:以道易天下和以道教天下。前者是治国平天下,后者是治学讲学。所以,通常治学讲学的文化教育活动实现以道教天下,从来就是儒者的最重要职责。而且,这也使得儒家教育表现出强烈的人文精神。

本书在第一章中,首先讨论两个问题:第一,儒家与教育;第

① 《论语·里仁》。

② 《荀子·儒效》。

二、儒家教育与人文精神。

一、儒家与教育

儒家学派为什么会以教育为中心来建立自己的思想体系，儒家文化为什么会以教育作为立国、救世的根本？这既可以通过对“儒”的起源作历史学追溯，同时，也可以通过“儒”的职能作社会学分析，来解释这一文化之谜。

（一）“儒”的起源与教育

“儒家”是指春秋时期由孔子创立的学派。然而，我们这里却要讨论与“儒家”密切相关的“儒”的起源，因为儒家本来就是产生于“儒”。而弄清了“儒”的起源，也就能使我们初步揭开儒学以教育为中心的思想根源。

关于“儒”的起源，历来为史家所重视。在政教一体的三代时期，官、师本为一体。而“儒”则直接起源于从事教育的职官。据班固所著《汉书·艺文志》的解释：

儒家者流，盖出于司徒之官，助人君顺阴阳明教化者也。

游文于《六经》之中，留意于仁义之际，祖述尧舜，宪章文武，宗师仲尼，以重其言，于道为最高。

班固认为先秦诸子之学皆出于王官，而儒家即出于司徒之官，儒家之所以重视教育，就在于所谓“司徒之官”是西周社会主要从事教化的官职。根据《周礼》记载的西周建国设官的制度，主要分为“六典”，其第二典即为“教典”，即从事教化的“司徒”之职的范围。所以，《周礼·地官·司徒》载：“惟王建国，辨方正位，体国经野，设官分职，以为民极。乃立地官司徒，使帅其属而掌邦教，以佐王安抚邦

国。”可见，司徒之官即为国家的教官，履行国家的教化职能。司徒之官包括中央、地方各种从事教化的官职，具体包括大司徒、少司徒、乡师以及乡老、乡大夫、州长、党正、族师、闾胥、比长等。《周礼》对司徒的教化之职均有具体规定，值得注意的是，这些教务之职与儒家教育学说之间确有着重要联系，如《大司徒》之职中“十二教”就与儒家礼乐教化思想十分接近：

因此五物者民之常，而施十有二教焉：一曰以祀礼教敬，则民不苟；二曰以阳礼教让，则民不争；三曰以阴礼教亲，则民不怨；四曰以乐礼教和，则民不乖；五曰以仪辨等，则民不越；六曰以俗教安，则民不偷；七曰以刑教中，则民不暴；八曰以誓教恤，则民不怠；九曰以度教节，则民知足；十曰以世事教能，则民不失职；十有一曰以贤制爵，则民慎德；十有二曰以庸制禄，则民兴功。^①

而且，大司徒从事教化的内容，是将六德、六行、六艺合成的“乡三物”，这也是儒家倡导的教化内容：

以乡三物教万民，而宾兴之：一曰六德，知、仁、圣、义、忠、和；二曰六行，孝、友、睦、姻、任、恤；三曰六艺，礼、乐、射、御、书、数。^②

十分明显，儒家的教育思想、教学内容，均可以在大司徒之职的规定中看到，由此看出儒家及儒学与司徒之职的渊源关系。

不仅如此，《周礼》中还有“师儒”的记载，进一步反映“儒”与教

① 《周礼·地官·大司徒》。

② 《周礼·地官·大司徒》。

育职官的关系。据《周礼·天官·大宰》中记载的“九两”，就有“师”和“儒”的官职规定，认为“师”是“以贤得民”者，而“儒”则是“以道得民”者。郑玄注云：“师，诸侯师氏，有德行以教民者。儒，诸侯保氏，有六艺以教民者。”^①可见，《周礼》所说的“师”、“儒”均是西周时期从事教育的官职，“师”即相当于司徒之职中的“师氏”，“儒”即相当于司徒之职的“保氏”，他们的教育职责略有不同：

师氏掌以嫩王诏，以三德教国子，一曰至德，以为道本；二曰敏德，以为行本；三曰孝德，以知逆恶。教三行，一曰孝行，以亲父母；二曰友行，以尊贤良；三曰顺行，以事师长。^②

保氏掌谏王恶，而养国子以道，乃教之六艺：一曰五礼，二曰六乐，三曰五射，四曰五御，五曰六书，六曰九数。乃教之六仪：一曰祭祀之容，二曰宾客之容，三曰朝廷之容，四曰丧纪之容，五曰军旅之容，六曰车马之容。^③

也就是说，“师”、“儒”原就是司徒之官中在各邦国、乡里从事教育的职业。他们所传授的“三德”、“三行”、“六艺”、“六仪”等，确也正是儒家学派所倡导的学术思想和教育思想。

由于近人考证《周礼》成书于战国时期，故不太坚持以此为据说明儒的起源。但是，自八十年代中期以后，许多学者在整理西周青铜器铭文时，发现金文中的职官与《周礼》有许多相合处，这就证明《周礼》一书的有相当重要的史料价值，是我们考证儒家起源的重要依据。《周礼》一书中关于“司徒之职”的记载，确能揭示儒的本义与起源。由于儒家起源于西周时期被称为师、儒的教职人员。

① 《五经正义·周礼正义》。

② 《周礼·地官·师氏》。

③ 《周礼·地官·保氏》。

这一点,恰好反映出西周社会“学在官府”、“政教合一”的特点。到了西周王朝解体,治教既分,官师分离。孔子就是最早创立私学的教育家,他所创立的儒家学派继承了西周师儒之职中所行三德三行、六艺六仪之教的教育传统,儒家学派的成员亦可能大量与司徒之职有关。这就是刘歆在《七略》中所云儒家出于司徒之官的原因。

由此可见,儒家重视教育是有其历史根源的。儒家教育的基本理念与教学内容均可以在《周官》中师儒之职的记载中找到根据。师儒一方面是朝廷的官员,其政治职能就是“佐王安抚邦国”;另一方面又是西周的专职从事教育的人员,承担着“教万民”的教育职能。这种治教一体的思想,也是儒家教育的基本理念。儒者相信“建国君民,教学为先”^①,相信“教,政之本也”^②。这些信念和师儒之职长期从事教化的政治——教育经验有关。同时,师儒之职既重视伦理道德的教化,又重视各种技艺的传授,也成为儒家教育的重要传统。儒家坚持以德为本、德智统一的教育原则,同样可以追溯到西周师儒之职的教育特点。至于师儒之职常讲的“三德”、“三行”、“六艺”等,更往往成为儒家教育的主要内容。

(二)儒学的社会功能与教育

在春秋战国时期,儒学是十分兴盛的显学,但它毕竟只是诸子百家中的一派而已。尽管孔子、孟子等儒家大师均有经世之志,希望以仁道思想为指导而从事经邦济世的政治事业,当时却并不能将儒家思想付诸实施,所以,儒学的社会功能并不十分明显。西汉以后,儒学的地位发生了显著的变化,“罢黜百家,独尊儒术”的结果,使得儒学成为历代朝廷均要推崇的官学,并成为占统治地位的

① 《礼记·学记》。

② 《春秋繁露·精华》。