



中国水利学会 主编

黄河 三门峡 工程泥沙问题

本书收集了三门峡工程兴建、改建与管理运用的文章和近期研究的成果，特别是对近年来社会关注的三门峡泥沙问题处理及对潼关高程的影响问题，提出了各方面的意见。



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn



中国水利学会 主编

黄河 三门峡工程泥沙问题

本书收集了三门峡工程兴建、改建与管理运用的文章和近期研究的成果，特别是对近年来社会关注的三门峡泥沙问题处理及对潼关高程的影响问题，提出了各方面的意见



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

内 容 提 要

《黄河三门峡工程泥沙问题》收集了三门峡工程兴建、改建与管理运用的文章和近期研究的成果,特别是对近年来社会关注的三门峡泥沙问题处理及对潼关高程的影响问题提出了各方面的意见。入选文章涵盖面较广,观点各异,可使读者较全面地了解三门峡工程的历史背景、现在和将来,从中能获得较系统的信息。许多作者为黄河研究工作献出了毕生的精力,研究成果凝聚了几代人的心血。

本书可作为从事水利科研、教学、规划、设计等方面的科技人员和高等学校师生的参考书籍,也可供关注三门峡工程泥沙问题的广大读者参考。

图书在版编目(CIP)数据

黄河三门峡工程泥沙问题/中国水利学会主编. —北京:中国水利水电出版社, 2006

ISBN 7-5084-3516-8

I. 黄... II. 中... III. ①黄河—水利枢纽—水利工程—三门峡市②黄河流域—水库泥沙—研究 IV. ①TV632.613②TV145

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 159853 号

书 名	黄河三门峡工程泥沙问题
作 者	中国水利学会 主编
出版 发行	中国水利水电出版社 (北京市三里河路 6 号 100044) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 63202266 (总机)、68331835 (营销中心)
经 售	全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	中国水利水电出版社微机排版中心
印 刷	北京市兴怀印刷厂
规 格	787mm×1092mm 16 开本 45 印张 986 千字
版 次	2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷
印 数	0001—3000 册
定 价	95.00 元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

出版说明

黄河三门峡水利枢纽工程的兴建、改建和运行经历了近半个世纪，一直受到社会关注。2003年陕西渭河大水，进一步暴露出渭河下游河道的防洪问题，再度引发了人们对三门峡工程的议论，三门峡水利枢纽工程运用方式成为争论的焦点。许多专家学者和社会人士纷纷发表文章，各抒己见，一时间媒体报道不断。主管部门对此也极为重视，组织科研单位、高等院校积极开展研究。

为了让关注黄河三门峡的人们对其工程的历史进程有较为客观全面的了解，获得更多的信息，为治黄事业献计献策，中国水利学会组织征集了自1955年以来的相关文章、报道和研究成果等资料。经过遴选和在中国水利学会网站上广泛征询意见，共收录了100余篇相关文章，定名为《黄河三门峡工程泥沙问题》。全书共为四部分，上篇：工程兴建、改建与管理运用。中篇：部分论述文章。下篇：近期部分研究成果。附录：1957年三门峡水利枢纽讨论会资料；部分媒体报道；已出版的有关三门峡水利枢纽工程的部分专著名录；表编入本书的部分文章名录；三门峡水利枢纽工程大事记。全书共涉及著作者、记者300余人。

经征得全国政协原副主席钱正英院士的同意，将她1999年9月24日在水利部机关欢庆新中国成立50周年的讲话——“解放思想，实事求是，迎接21世纪对水利的挑战”的第三部分“经验与教训”中关于三门峡的一段论述作为本书的“代序”。同时收录了周恩来总理1964年12月18日在治理黄河会议上的讲话。

限于时间和编辑水平，可能有许多文章尚未发现，敬请广大读者谅解。本书的出版得到了水利部领导和有关方面的大力支持。戴定

忠、王桂银、赵洁群、董占地等同志承担了具体筹划和文稿的收集、编群等工作，国际泥沙研究培训中心徐明权同志参与了文稿的遴选工作，在此一并表示感谢。

在编辑过程中，征求了黄河水利委员会和陕西省水利厅等部门的意见，还得到了治黄专家们的支持，在此深表谢意。

中国水利学会

2006年2月

代序

经验与教训*

三门峡可以算我们水利工作中的典型。说到三门峡，同志们回忆的时候，很少写最早的一段。当时黄河水利委员会研究解决黄河洪水的方案，不是三门峡，是邙山水库。那个时候考虑到黄河的泥沙非常严重，在邙山做一个低坝水库，主要是起滞洪的作用，这样能够保证泥沙不淤积。当研究黄河规划的苏联专家组提出三门峡水库方案的时候，水利部的内部是有不同认识的。苏联专家的论点是：水土保持能很快生效，进入三门峡的泥沙能很快减少，因此可用三门峡的高坝大库全部拦蓄泥沙，使三门峡下泄清水来刷深黄河下游的河床，从而把黄河一劳永逸地变为地下河。当年水利勘测设计局的局长江国栋同志，查勘黄河回来以后就偷偷地跟我讲，水土保持能那么快起作用吗？但这个话他不敢大声讲，大声讲人家会给你戴一顶帽子，说你怀疑社会主义制度的优越性。当时他是有怀疑的，包括当时在水利部工作的苏联专家也是有怀疑的，中央领导中陈云同志也提出过怀疑，但是后来一片声音搞三门峡，赞成苏联专家组对三门峡的指导思想。我们自己的问题出在哪里呢？挖私心来讲，我们自己内部有一个小算盘：那时水电和水利是分开的，水电是电力部，水利是水利部，三门峡这个项目马上就委上，为了争三门峡的领导权，就是三门峡归水利部主管还是归电力部主管，成们的调子也高了，都赞成搞三门峡了。当然也有认识上的问题，尽管有些怀疑，但是大家都相信，所以也相信了。还认为黄河下泄的清水可以刷深河床，下游也接着搞很多拦河枢纽。但在1960年三门峡蓄水后不久，就开始出问题了。到了1962年、1963

* 本文摘自钱正英院士1999年9月24日在水利部机关欢庆新中国成立50周年题为“解放思想，实事求是，迎接21世纪对水利的挑战”的讲话，原载于《中国水利报》，2005年第1347期。

年，三门峡的淤积越来越严重。事实上由于很多人怀疑，三门峡的设计在1958年后经过总理主持修改，把三门峡蓄水位已经改低了，但还是发生了严重的淤积。到了1964年春天，由于三门峡库区末端的淤积严重影响渭河两岸，甚至威胁到西安的安全，当时我们的总书记邓小平同志带人察看西北，走过西安，在陕西省强烈呼吁下，黄委会同志仓促提出了三年修两个拦泥库的方案。黄委会同志把这个方案拿到北京，中央书记处委我们表态，我们认为没有把握。会议要求水电部继续研究，提出方案。过了几天，周总理出国访问回来，晚上把我找到他的办公室，对三门峡忧心忡忡，说毛主席都讲了，三门峡要真不行就炸掉它。我说我在书记处会议上已经承担了到实地去考察研究修建拦泥库的方案。1964年4月，到西北去看了两个拦泥库的坝址和以前修的拦泥库，结论是，拦泥库的方案不可行。表后还得到西安去交代啊，那时王林同志是西北局的书记，说你思想上可得准备啊。我说都准备了，我准备到三门峡库区去看，那时候库区把潼关以上渭河南岸的支流沟口都淤积了，被称为二年夹槽的地带，涝碱非常严重，我都要到现场去看，听取意见。王林说，他听陕西省委向下边交代了，说既然钱正英自己来看了，你们也别让她太过不去。我回来后，水电部开始研究三门峡的改建问题。1964年的12月，周总理主持召开治黄工作会议，那次会议上周总理的总结讲话，在周总理文选中都有了。在这以后，我们组织了一大批专家，到黄河去研究问题。在周总理主持开黄河工作会议的时候，只定了第一期改建方案，后边怎么改建还没有把握。一直到1969年，周总理已经抽不开身了，委托我们几个人到三门峡再去开会，那次开会定下表三门峡的整个改建方案。这个三门峡的改建方案一直到1975年完威，我们做了一次报道。当时周总理已经重病在身，要纪登会同志打电话问我，究竟这个报道是真还是假。我跟纪登会同志讲，这是真的，请报告总理，这个问题已初步得到解决。从1960年三门峡开始发生淤积，1969年最后决定改建，到1975年，一共经过了15年，才把三门峡的淤积问题初步解决，至今还在继续研究，解决遗留问题。

钱正英

周恩来总理在治理黄河会议上的讲话

1964年12月18日

这次会议是国务院召开的，我本来想用半个月到一个月的时间去现场看看，由于临时有国际活动，回国后又忙于准备三届人大，离不开北京。

对三门峡水利枢纽工程改建问题，要下决心，要开始动工，不然泥沙问题更不好解决。当然，有了改建工程也不能解决全部问题，改建也是临时性的，但改建后情况总会好些。

治理黄河规划和三门峡枢纽工程，做得是全对还是全不对，是对的多还是对的少，这个问题有争论，还要经过一段时间的试验、观察才能看清楚，不宜过早下结论。只要有利于社会主义建设，能使黄河水土为民兴利除弊，各种不同的意见都是允许发表的。旧中国不能治理好黄河，我们总要逐步摸索规律，认识规律，掌握规律，不断地解决矛盾，总有一天可以把黄河治理好。我们要有这样的雄心壮志。

黄河治理从1950年开始到现在将近15年了。但是我们的认识还有限，经验也不足，因此，不能说对黄河的规律已经都认识和掌握了。我们承认现在的经验比15年前是多了，比修建三门峡枢纽工程时也多了，但将来还会有更多的未知数要我们去解答。不管持哪种意见的同志，都不要自满，要谦虚一些，多想想，多研究资料，多到现场去看看，不要急于下结论。

改建规模不要太大，因为现在还没有考虑成熟。总的战略是要把黄河治理好，把水土结合起来解决，使水土资源在黄河上中下游都发挥作用，让黄河成为一条有利于生产的河。这个总设想和方针是不会错的，但是水土如何结合起来用，这不仅是战术性的问题，而且是带有战略性的问题。比如说，泥沙究竟是留在上中游，还是留在下游，或是上中下游都留些？全河究竟如何分担，如何部署？现在大家所说的大多是发挥自己所着重部分，不能综合全局来看问题。任何经济建设总会有些未被认识的规律和未被认识的领域，这就是恩格斯说的，有很多未被认识的必然王国。我们必须不断地去认识，认识了一个，解决一个，还有新的来被认识。自然界中未被认识的事物多过人们已经认识的。即使有那么多有关黄河的历史资料，当时也许看着比较好，现在再看就不够了，因为情况变了，沧海桑田，要变嘛！即使古书都查了，水文资料积累更多了，也还不能说我们对治理黄河的经验已经够了。这样说是不是永远无法做结论呢？那也不是。一个时期有一个时期内掌握得比较全面、比较成熟的东西，能够做结论的先做，其他未被认识的或未掌握好的，经验不成熟的，可以等一等，可以推迟一些时间解决。推迟是为了更慎重、更多地吸收各方面的意见，有利于今后的规划

工作。

治理黄河规划即使过去觉得很好，现在看到不够了，也要修改。农村工作六十条要修改，农业发展纲要四十条也要改。像这样摸熟的东西还要不断地改，何况黄河自然情况这样复杂，哪能说治理黄河规划就那么好，三门峡水利枢纽工程一点问题都没有，这不可能！因此，希望所有行政领导同志、专家要和群众相结合，做出符合实际的结论。允许大家继续收集资料，到下面去观察、蹲点、研究。大家可以分工从各方面用力。观察问题总要和全局联系起来，要有全局观点。谦虚一些，谨慎一些，不要自己看到一点就要别人一定同意。个人的看法总有不完全的地方，别人就有理由也有必要批评补充。要破也要立，不要急躁，慢一点做结论。这是不是调和的意见呢？当然不是。而是集中对的，去掉不对的，坚持真理，修正错误。这样，才能不断前进。

基于这个原因，我们对治理黄河规划和三门峡水利枢纽工程既没有全面肯定，也没有全面否定。至于设想，可以大胆些。我曾经说过，可以设想万一没有办法，只好把三门峡大坝炸掉，因为水库淤满泥沙后遇上大水就要淹没关中平原，使工业区受到危害。我这样说，是为了让大家敢于大胆地设想，并不是主张炸坝。因为我不这样说，别人不敢大胆地想。花了这么多投资又要炸掉，这不是胡闹吗！我的意思是连炸坝都可以想一想。不过不要面为我说了，就不反对，就认为可以炸了。毫无此意。我也是冒叫一声，让人家想一想。如果想出理由来，驳倒它，就把它取消，不必顾虑。专门性的问题，就是要大家互相发现矛盾，有的放矢，这样，才能找出规律，发现真理。

三门峡水利枢纽工程，原来苏联专家是按正常高水位 360m 设计的。我们把大坝高程和运用水位都压低了，施工时大坝高程改按 350m，初期蓄水位不超过 335m。335m 以下库容原为 96 亿 m^3 ，现在已经淤了 50 亿 t 泥沙，只经过 5 年，已经淤了一半。仅 1961 年和 1964 年两年就淤积了 30 多亿 t。如果再经过一个 5 年，又遇上两场大水，加上平常年度的淤积，335m 以下库容即将淤满。到那时，回水不影响渭河、洛河是不可能的。过去我们曾设想三门峡水库堆沙年限至少维持 20 多年到 30 年，在这个时期内，大搞水土保持等各种措施。但是，5 年已淤成这个样子，如不改建，再过 5 年，水库淤满后遇上洪水，毫无问题对关中平原会有很大影响。关中平原不仅是农业基地，而且是工业基地。不能只顾下游不看中游；更不能说为了救下游，宁肯淹关中。这不是辩证的说法。做不好，上下游都受害怎么办？为什么不从另一方面想想？如果三门峡水库淤满了，来了洪水，淹了上游，洪水还要下来，遇上伊、洛、沁河洪水，能不能保证下游不决口？即使不决口也有危险。我们看问题要有全局观点，要进行比较。

有的同志主张维持原状。但是，5 年之内能不能把上中游水土保持住？绝不可能！要求在 5 年内把西北高原上的水土保持住，我看砍了头也没办法。要叫我去，也不能接受这个任务，因为这是不可能办到的。因此，三门峡工程总要改建。

当前的关键问题在泥沙。眼前 5 年 10 年内这一关怎么过？即使二洞四管的方案批准后就施工，也要到 1968 年或 1969 年才能生效，而且四管只能泄 1000 m^3/s ，排

沙有限。如果在这期间遇上像 1961 年和 1964 年的情况，库区再淤上 30 亿，怎么办？这是燃眉之急，不能等。

本来三门峡工程改建的事，请计委批准就可以了，可是有些意见出入比较大，不征求大家的意见还不安心，因此挤出时间来参加这次会。听了大家的意见以后，情况清楚了。现在，大家都认为增加二洞四管还是需要的，对三门峡工程改建问题的争论少了。个别同志反对这个方案，主张上游修三个拦泥库，只拦泥，不综合利用。我看光靠上游建拦泥库来不及，而且拦泥库工程还要勘测试点，所以这个意见不能解决问题。即使说过去水土保持做得不好，上游勘察工作做得不好，黄河水利委员会、水利电力部工作上都有错误，但是眼前的这个病怎么治？要回答 5 年内怎么办这个问题。反对改建的同志为什么只看到下游河道发生冲刷的好现象，而不看中游发生了坏现象呢？如果影响西安工业基地，损失就绝不是几千万元的事。对西安和库区同志的担心又怎么回答呢？实施水土保持和拦泥库的方案还遥远得很，5 年之内国家哪有那么多投资来搞水土保持和拦泥库，哪能完成那么多的工程。那样，上游动不了，下游又不动，还有什么出路！希望多从全局想一想。我也承认三门峡二洞四管的改建工程不能根本解决问题，而是在想不出好办法的情况下的救急办法。改建有利于解决问题，不动就没法解决问题，改建投资可能多一些，但即使需要八九千万元，也不能不花，哪能看着问题不去解决！看问题要有全局观点，要看到变动的情况。三门峡工程二洞四管的改建方案可以批准，时机不能再等，必须下决心。

今天，我只能解决第一步增建问题，其他问题我还要负责继续解决，不是光注意了中游，不注意上游，更不是不注意下游。绝无此意。现在成熟的方案只有这一个，其他的事情还要继续做。

再补充一点，一切问题都要到现场去实践，通过实践，不断总结，取得经验，然后再实践再总结。到现在，我还担心二洞四管会不会有什么问题。不要把情况想得太过满，还可能会遇到困难，还可能发生预料不到的新问题。设计方面要多研究，施工时要和工人多商量，要兢兢业业地做。如果发现问题，一定要提出来，随时给北京打电话，哪一点不行，赶快研究。不要因为中央决定了，国家计委批准了，就不管了。因为决定也常会出偏差，会有毛病，技术上发生问题的可能性更多。我再重复一句，决定二洞四管不是一件轻松的事，既然决定了，就要担负起责任。大家要时常多想想。因为，黄河的许多规律还没有被完全认识。这一点要承认。我还要再三说一下，不要知道一点就以为自己对其他都了解了。当时决定三门峡工程就急了点。头脑热的时候，总容易看到一而，忽略或不太重视另一而，不能辩证地看问题。原因就是认识不够。认识不够，自然就重视不够，放的位置不恰当，关系摆不好。1959 年水电部修建了 300 多座大型水库，这几年下马了一些，现在还有将近 200 座，很大一部分工程没有完成，遗留问题很大。修水库不是一件容易的事，这几年的教训是应该深刻吸取的。

目 录

出版说明

代序

周恩来总理在治理黄河会议上的讲话 (1964 年 12 月 18 日)

上篇 工程兴建、改建与管建运用

3	中华人民共和国第一届全国人民代表大会第二次会议《关于根治黄河水害和开发黄河水利的综合规划的决议》(摘要) (1955 年 7 月 30 日第一届全国人民代表大会第二次会议通过)	
4	周恩来关于黄河规划和三门峡工程问题致毛泽东的信	
5	附: 水电部党组关于黄河规划和三门峡工程问题的报告	
14	水利电力部关于三门峡水库工程改建及黄河近期治理问题的报告 (摘要)	
17	对三门峡枢纽改建的意见	谢家泽
20	附: 三门峡工程在宏观决策上的基本经验教训	谢家泽
23	黄河三门峡水库的泥沙问题	三门峡泥沙问题编写小组
31	三门峡水坝必须再改建	赵业安
40	三门峡水库泥沙问题的研究	张启舜 龙毓骥
47	附: 三门峡工程的改建和运用	龙毓骥 张启舜
54	三门峡水库改建与运用研究总结汇报提纲	
64	适应黄河水沙变化 调整三门峡水库运用水位 增加水电站发电效益	赵业安 潘贤娣
81	三门峡水利枢纽运用的经验与启示	杨庆安 缪凤举
86	三门峡水利枢纽泄流工程二期改建的效果与启示	王大勇 韩左雷 张中原
89	三门峡水利枢纽建设的经验与教训	魏永晖
94	三门峡水电站改建与扩建设计	胡德祥
101	黄河三门峡水利枢纽后评价	冯国斌 张立中
108	从三门峡工程的实践领会王化云治黄思想	
	——运用三门峡工程成功经验, 探索治黄新思路	吴柏燧
114	重审三门峡	刘红宾

中篇 部分论述文章

121	三门峡水库潼关河床高程变化的分析	王国士 龙毓尊 等
139	黄河流域水沙变化对三门峡水库及下游河道的影响	龙毓尊
160	渭河流域综合治理迫在眉睫	姚文广
164	三门峡库尾的泥沙淤积及其解决途径的建议	曾庆华
169	三门峡水库对黄河冲淤的分析	唐德善
174	三门峡水库不同运用时期下游河道不同粒径泥沙的冲淤调整趋势	陈建国 周文浩 赵华侠 李宜斌
179	三门峡水利枢纽汛期发电的泥沙调节	孙绵惠 段新奇 付卫山
185	三门峡水库影响渭河下游河道横向演变的研究	庞炳东
191	三门峡水库蓄清排浑控制运用对库区及下游河道冲淤的影响	姜乃森 曹文洪 张启舜 傅玲燕
196	修建东庄水库是改变三门峡库区面貌的关键措施	戴全保 章西莉
200	三门峡水库调水调沙(水沙联调)的理论和实践	张金良 乐金苟 季利
207	看三门峡工程实践 探索治黄新思路	吴柏煌
211	水沙条件对潼关高程作用的分析	姜乃迁 侯素珍 李文学 张翠萍
215	黄河潼关河段冲淤变化及其对潼关高程的影响	张翠萍 张原锋 李文学 姜乃迁
218	三门峡库区潼三段存在的问题及治理措施	李庆中 叶春江 唐梅英
221	三门峡水库运用方式对潼关高程的影响	赵克玉
226	对黄河潼关—三门峡河段治理的探讨	张建国
230	三门峡水库泄洪排沙对库区河势及工程的影响	宋安成
234	三门峡水库蓄清排浑运用以来潼关高程变化分析	胡一三 缪凤举 孙绵惠
262	潼关高程升高及其解决方法	张仁
268	三门峡水库泄洪排沙对库区工程影响的分析	张增社
273	近期改善三门峡库区淤积的措施及效果分析	孙绵惠 鲁孝轩 兰现卿 马花能 高潮
276	潼关—三门峡河段河势变化及其对库区冲淤的影响	李连祥 孙绵惠 段新奇 付卫山 任伟
280	三门峡水库典型运用时段黄河下游粗细泥沙的输移和调整规律	陈建国 周文浩 袁玉萍
285	非汛期潼关高程与三门峡水库运用关系分析	张金良 王育杰 韦春侠 张冠军
292	黄河潼关—三门峡河段存在问题及治理对策	叶春江 李庆中 杨韧 薛文冰
295	三门峡水利枢纽汛期排沙平水发电冲淤特性分析	韦春元 杜海元 索虎勤 仇建武 陈文涛

300	三门峡水库不同运用方式对降低潼关高程作用的研究	郭庆超 胡春宏 陆琴 陈建国 祁伟
310	三门峡潼关高程可能降低的幅度研究	周建军 林秉南
319	渭河小水大灾的根本原因和治理途径	周建军
323	2003 年黄河洪水与潼关高程变化	石春先
328	三门峡枢纽工程功不可没 岂可全盘否定报废水电站	吴柏煌
334	潼关高程抬升原因及其对渭河下游的影响	曹如轩
349	三门峡建库前潼关河床冲淤规律分析	张润民
354	渭河下游渭南入黄段的防汛抗洪 ——兼论应废弃黄河三门峡水利枢纽工程	向华龙 沈珠江
359	渭河“2003”洪水灾害及其减灾措施的分析	冯普林 石长伟 张广林 陈乃联
366	2003 年三门峡水库汛期运用分析	吴道胜 王海军 段敬望 王育杰
370	来水来沙对潼关高程的影响及变化规律	吴保生 王光谦 王兆印 夏军强
376	三门峡水库蓄清排浑运用以来库区冲淤演变初步分析	程龙渊 张松林 马新明 刘彦娥 薛晨 郑艳芬
383	渭河下游淤积上延分析	张根广 林劲松 赵克玉
388	今日黄河三门峡	刘红宾
391	潼关高程演变	焦恩泽 林秀芝
396	从潼关上下游河段纵剖面调整看潼关高程变化	林秀芝 姜乃迁 田勇

下篇 近期部分研究成果

401	潼关高程控制及三门峡水库运用方式专题调研意见	水利部科学技术委员会专家组
403	关于三门峡水库运用方式的建议	清华大学水利系潼关高程控制及三门峡水库运用方式研究组
405	关于降低潼关高程可行性的研究和建议	中国工程院降低潼关高程可行性研究课题组
417	附件 1: 三门峡库区考察报告	中国工程院降低潼关高程可行性研究课题组
424	附件 2: 三门峡水库建库前潼关高程变化研究成果的比较分析	吴保生 张仁
436	附件 3: 迅速开展三门峡水库敞泄试验的理由和建议	林秉南
439	附件 4: 关于对“渭河流域近期重点治理规划”的建议	戴定忠
441	三门峡水库运用对潼关高程的影响	黄河水利科学研究院
488	从 2003 年渭河洪水看三门峡水库的库区治理	清华大学水利系潼关高程控制及三门峡水库运用方式研究组
492	三门峡水利枢纽汛期发电试验研究报告(摘要)	黄河水利委员会三门峡水利枢纽汛期发电试验研究组

496	关于三门峡水库运用方式的认识与建议	黄河水利委员会三门峡水利枢纽管理局
504	稳定潼关高程的三门峡水库控制水位方案研究	冯普林 曹如轩 邓贤艺 石长伟 杨武学 马雪妍

附 录

517	附录 I 三门峡水利枢纽讨论会资料 (1957 年)	
517	一、三门峡水利枢纽讨论会综合意见	三门峡水利枢纽讨论会办公室整理
530	二、三门峡水利枢纽讨论会	《中国水利》编辑部整理
548	三、三门峡水利枢纽讨论会 (续)	《中国水利》编辑部整理
560	四、三门峡初步设计情况介绍	沈崇刚
567	五、黄河三门峡水库应以防洪拦沙为主要任务	汪胡桢
570	六、对于黄河三门峡水库蓄水拦泥综合开发的认识和意见	李赋都
576	七、对温善章同志所提有关三门峡水电站初步设计建议的意见	K. C. 郭尔涅夫 Д. М. 尤里诺夫 Я. Э. 格鲁斯金 A. A. 柯罗洛夫
579	八、关于三门峡水库的初期运用方式问题	叶永毅
590	九、对三门峡水库规划及运用的意见	方宗岱
596	十、从技术经济上对三门峡水利枢纽工程的意见	戚葵生
599	十一、对于黄河三门峡水库现行规划方法的意见	黄万里
604	十二、对三门峡水电站的意见及补充对三门峡水电站的意见	温善章
610	十三、治理黄河中下游的战略问题和近期工程安排意见	叶永毅
624	附录 II 媒体报道 (部分)	
624	一、治理黄河 (摘录)	曹应旺
634	二、三门峡水库建设的风雪历程	文三石
641	三、黄河三门峡库区裁弯取直试验工程经受初步考验	刘自国 翟和平
642	四、三门峡水利枢纽 2003 年首次泄流排沙	于迎涛
643	五、自然来水有利 人工措施得力 黄河潼关高程明显降低	刘自强
645	六、三门峡水库缘何成祸首	陈小玮 孙珂 江澄
648	七、专家主张放弃三门峡水库——渭河水患祸起有因	
654	八、以三门峡水库为镜鉴	丁冬阳
656	九、三门峡工程半个世纪成败得失——一项大型公共工程的决策逻辑	李文凯
663	十、走近潼关清淤	谢守祥
666	十一、陕西 15 名人大代表提案建议三门峡水库停止蓄水	陈有谋 靳曼 任然
668	十二、三门峡水库存废问题引关注：陕西河南各执一词	郑志刚

672	附录Ⅲ 已出版的有关三门峡水利枢纽工程的专著名录（部分）
673	附录Ⅳ 未编入《黄河三门峡工程泥沙问题》的文章名录（部分）
689	附录Ⅴ 三门峡水利枢纽工程大事记
702	编后语

上 篇

工程兴建、改建与管理运用



