

语文教学新思维丛书

教室的革命

语文主题活动新探索

褚树荣 主编

浙江教育出版社

羣賢畢至少長
峻嶺茂林脩竹又有清流
映帶左右引以為流觴曲
坐其次雖無絲竹管絃
一觴一詠一足以暢叙幽
日也天朗氣清惠風和暢
宇宙之大俯察品類之盛
遊目騁懷足以極視聽之
信可樂也夫人之相與俯



语文教学新思维丛书

教室的革命

语文主题活动新探索

褚树荣 主编

■ 浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教室的革命:语文主题活动新探索/褚树荣主编.
杭州:浙江教育出版社,2002.6 (2003.3 重印)
(语文教学新思维丛书)
ISBN 7-5338-4361-4

I. 教... II. 褚... III. 语文课-活动课程-教学研究-中学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 010829 号

语文教学新思维丛书

教室的革命

——语文主题活动新探索

主 编 褚树荣
出版发行 浙江教育出版社
印 刷 杭新印务有限公司
开 本 850×1168 1/32
印 张 12.75
插 页 2
字 数 310000
版 次 2002 年 6 月第 1 版
印 次 2003 年 3 月第 2 次
书 号 ISBN 7-5338-4361-4/G·4331
定 价 18.00 元

序 言

教育部基础教育课程改革研究中心副主任 崔允漷教授

褚树荣老师这本关于语文教育研究的著作，是他艰苦探索的结晶。我有幸拜读之后，真切地感受到褚老师那种持续的探索勇气和执著的求真精神。一个从事基础教育的一线教师，在繁忙的学科课程教学的同时，尚能自觉地投身到课程探索中去，这确是难能可贵的。激动之余，略作数语，算是学习体会，愿与其他读者分享。

近年来，语文教育改革成为全社会的热门话题，究其原因，人们的日常交流都是借助于语文进行的，语文教育质量的高低，每个人都有切肤之感。语文教育的问题恰恰就在于没有对一日千里的当代生活做出应有的反应，总是就阅读谈阅读，就作文写作文，失落了现实的生活世界，陷入孤芳自赏、一厢情愿的尴尬境地。早在上一世纪初，陶行知先生在批评教科书时就曾有诗云：“用书如用刀，不快自须磨。呆磨不切菜，何以见婆婆？”当前语文教育高耗低效的原因正在于只“磨刀”不“切菜”。有的学者打了个形象的比方，语文教育就像踢足球，教师应该像个教练，尽可能调动球员的积极性、创造性去练踢球，而现在的教师倒变成了足球运动员，学生却成了观众。实际上，生活中人们无时不在运用语文，学生也就可以处处学习语文。如吕叔湘先生所说：“语文课跟别的课不同，学生随时随地都有学语文的机会，逛马路，马路旁边的广告牌，买东西，附带的说明书，到处都可以学习语文。”将语文教育的视角延伸到生活的广阔天地，学生就能利用各种机会来提高自己的语文实践能力，使语文教育与其他生活领域建立起联系，学生的听说读写在内容上就能不断获得“源头活水”。从这个意义上来说，褚老师从课程入手，着眼于学生的语文实践，将语文

主题活动课程化，其探索无疑具有很强的现实意义和较高的研究价值。

回顾人们对儿童语言习得的认识，对我们探讨当前语文教育的有效途径，仍有指导意义。语言习得理论影响较大的有三个流派。一是环境决定论，强调环境和学习对语言习得的决定性影响。其中有模仿说、强化说和社会交往说。传统的模仿说认为儿童学习语言是对成人语言的临摹，怀特赫斯特进一步提出“选择性模仿说”，认为儿童学习语言并非是对成人语言的机械模仿，而是有选择的，这种选择性模仿不是在强化和训练的基础上发生的，乃是在正常的环境中发生的语言习得模式。“强化说”的代表人物是斯金纳，他在《言语行为》一书中，提出了两个基本观点：（1）是主张对言语行为进行“功能分析”，即只要能弄清外界刺激因素就能预测一个人会有什么言语行为；（2）是认为强化是语言学习的必要条件，也是成人的言语反应继续发生的必要条件。“社会交往说”认为儿童不是在隔离的环境中学语言，而是在和成人的语言交往实践中学习，如果从小剥夺儿童和成人的语言交流，儿童就不可能学会说话。二是先天决定论，否定环境和学习是语言习得的因素，强调先天禀赋的作用。其中有“先天语言能力说”和“自然成熟说”。三是环境与主体相互论，以皮亚杰为代表，主张从认知结构的发展来说明语言发展，认为儿童的语言能力仅仅是大脑一般认知能力的一个方面，而认知结构的形成和发展是主体和客体相互作用的结果。我国学者普遍认为，儿童语言是在个体与环境相互作用中，尤其在人们语言交流中，在认知发展基础上发展起来的。儿童语言具有创造性，但模仿、学习在语言习得中仍起着不可低估的作用。这里所讲的儿童语言习得理论主要是指口头语言，书面语言作为交际工具的另一形式，与之具有相似的性质。儿童语言习得理论对语文教育改革至少有以下几点启示：①学生掌握语言以个体与环境的作用，尤其以学生的生活需要及与人们的语言交流为前提；②学生学习语言要重视语言实践；③学生学习语言要以其认知发展为心理基础。可见，本书提倡

语文实践,根据“用语文”的法子,来教语文、学语文,是具有很扎实的科学依据的,应该是语文教育改革的又一条通途。

走向成熟,期盼超越,是语文教育改革的永恒追求。当我们尽情欢呼中华民族将迎来伟大复兴的时候,相信语文教育——作为中华文化传承的主要载体,在新的世纪也必将伴着民族的复兴而实现自身的理想追求。我想,本书的立意也在于此。

如果从课程实践的角度讲,几乎所有的中学教师,都是从学科教学中走过来的,他们的身边甚至自身就有宝贵的实践经验,但对于综合实践活动这一门崭新的课程,教师们可能缺乏必要的理论准备和实践范例。因此,教育部规定的新课程标准、课程论专家阐发的课程理论,要转化为教师的课程行为,确实需要理论和实践相结合的中介,本书便是这样的中介。本书的理论探索可以为教师的实践提供一种方向,而大量的案例涉及到人与自身及周围世界的联系,选题新颖,撰写规范,操作性强,可供教师随机运用。所以,这是一本非常切合教师实际的书。当然,任何一种理论探索和实践尝试都处在不断完善之中,本书也不例外。

2002年3月11日于华东师大

1	序言
1	让我们在远处眺望(代前言)
11	理论编
13	第一章 另辟蹊径:语文教学改革要从课程入手
13	第一节 现状描述:毁誉参半的语文教学
13	一、百年语文,成果丰硕:乐观主义者如是说
15	二、空前责难:“少、慢、差、费”依然不减
16	三、“号脉”与“诊治”:理论反思和实践探索
18	第二节 沿波讨源:语文学科课程的先天局限
18	一、各种归因:问题到底出在哪里
20	二、寻找别样原因:还得要从课程说起
22	三、目中无人:学科课程与主流意识形态的联姻
24	四、切断循环:学科课程对语文教学的负面影响
27	第三节 回归本体:对语文学科的性质及根据的朴素认识
27	一、兼收并蓄,重视人文:专家眼中的新大纲
28	二、“一个中心、两个基本点”:我们对新大纲的理解
29	三、依纲追本:哪些东西是语文教学不变的根本
32	第四节 顺应潮流:从课程入手寻求改革之途
32	一、新世纪展望:未来社会对教育的要求是什么
33	二、目标期待:课程体系的完整和发展是全面育人的需要
37	三、政策回应:最新课程标准解读
41	第二章 走向规范:语文主题活动的课程化
41	第一节 瞻前顾后:语文主题活动发展的背景及脉络
41	一、历史回顾:活动课程化,一条漫长的发展之路
46	二、现状鸟瞰:区域发展的不平衡状态

目 录 MULU

50	三、理想定位:校本化、实践性、主题型
55	第二节 主体回归:语文主题活动的目标、特征及教育功能描述
55	一、求得完满:语文主题活动的核心观念和终极目标
58	二、追求本体:活动课程到底“姓”什么
61	三、主体回归:语文主题活动的素质教育特征
64	四、整体提升:语文主题活动课程的素质教育功能
67	第三节 追根寻底:语文主题活动的理论支点
67	一、理论根据:语文主题活动的理论支持有哪些
71	二、现实可能性:中学语文教学需要语文主题活动
73	第四节 走向整合:语文主题活动的设计思路、设计原则及内容构想
73	一、六大系列:语文主题活动的设计思路
78	二、五条准绳:语文主题活动设计的原则
81	三、力求均衡:构建语文主题活动内容体系的设想
85	第五节 概念辨析:语文主题活动与相关概念的逻辑关系
85	一、学科外概念:语文主题活动、活动课程与校本课程
89	二、学科内概念:语文主题活动、语文学科课程与语文课外兴趣活动
97	第三章 教室革命:语文主题活动的实践探索
97	第一节 理念支撑:学习者、教室革命、无边界教学
97	一、学习者:教育活动中个体角色的基本定位
101	二、教室革命:拓宽教育活动的时空
104	三、无边界教学:教育活动的“四个现代化”
105	第二节 以人为本:语文主题活动的操作原则
106	一、诸家说法:关于操作原则的多种探索
107	二、择善而从:操作层面的规范
113	第三节 取法乎上:语文主题活动的基本模式

MULU 目 录

113	一、目标模式
118	二、主题模式
120	三、过程模式
124	四、研究模式
127	五、形式模式
130	第四节 重在活用:语文主题活动的基本方法
131	一、讲座法
132	二、文献法
132	三、网络法
134	四、讨论法
135	五、表演法
136	六、模拟法
137	七、参观法
138	八、调查法
139	九、制作法
140	十、实验法
142	第四章 正视现实:语文主题活动课程化的难度分析
142	第一节 名实不符:语文主题活动的实施现状
142	一、实实在在:对学科课程的概况描述
144	二、点缀点缀:选修课程的现实遭遇
145	三、名不符实:对活动课程的总体评价
147	第二节 投止无门:语文主题活动的课程环境
148	一、投止无门:语文主题活动与语文学科课程的关系
148	二、夹缝中求生存:语文主题活动与其他学科课程的关系
149	三、不务正业:课程的设置与家长的认可尚有距离

目 录 MULU

149	四、南辕北辙:教育目标和课程环境形成强烈的反差
150	第三节 功利在前:课程目标、内容和实施存在矛盾
150	一、难以两全:组织怎样的课程内容来达成课程目标?
154	二、“人物”缺席:课程实施的“软硬件”尚待建设
157	第四节 艰难转轨:两种不同课程评价观念形成冲突
157	一、关于课程功能
158	二、关于评价标准
158	三、关于课程内容
159	四、关于评价的模式
161	第五章 迎接挑战:语文主题活动的管理与评价
161	第一节 自我提升:教师的管理能力要求
161	一、心理准备:语文主题活动管理的前提
163	二、自我强化:管理语文主题活动的几种能力
167	第二节 从长计议:评价的策略
167	一、激励为主,选拔为辅
168	二、发展个性为主,追求外显成绩为辅
168	三、开放的随机的评价为主,封闭的预设的评价为辅
169	四、经验分享为主,优劣比较为辅
170	五、自我评价为主,权威判断为辅
171	六、因人而异为主,统一标准为辅
172	第三节 追求规范:评价的内容、过程和方法
172	一、兼顾二极:评价的内容及范围
175	二、力求翔实:评价的过程和方法
178	三、信息反馈:评价活动的关键环节

183	案例编
183	专题1 继承传统,弘扬人文:文化传承系列案例
183	例1 踏胜迹 寻对韵——“吾乡对韵”欣赏活动 ——浙江省临海市回浦中学 包建新
190	例2 漫漫天涯路,酹酹离别情——“送别诗”创作活动 ——浙江省台州中学 陈 佳
199	例3 蹦跳的汉字——汉字“以意解形”活动 ——浙江省临海市回浦中学 包建新
207	例4 唱流行歌曲,品美的语言——“且歌且吟品语言”活动 ——浙江省临海市回浦中学 包建新
215	例5 思维花朵 语言果实——“因文拟联”活动 ——浙江省宁波中学 褚树荣
223	专题2 声声入耳,事事关心:信息处理系列案例
223	例1 走进虚拟世界——“初入互联网”活动 ——浙江省丽水中学 吕驾宇
230	例2 e网寻根——“姓氏溯源”活动 ——浙江省绍兴第一中学 谢 澹
239	例3 谚海拾贝——民间谚语搜集活动 ——浙江省安吉高级中学 郭吉成
246	例4 读民谣 知民意——当代百姓“顺口溜”鉴赏活动 ——浙江省丽水市教委教研室 应慈军
252	例5 在流行与古典之间——“熔古铸今创新歌”活动 ——浙江省绍兴第一中学 吴巍巍
257	例6 替商海注一脉清泉,为公益献一缕馨香——“广而告之”活动 ——浙江省长兴中学 莫银火

目 录 MULU

264	专题3 学会生存,学会合作:社交模拟系列案例
264	例1 过把“记者”瘾——模拟记者招待会活动 ——浙江大学附属中学 张国英 程继伍
271	例2 请放下高悬的剑——模拟联大会议辩论活动 ——浙江省舟山中学 吴 涛 杨 林
279	例3 做交易,学交往——校园“跳蚤市场”活动 ——浙江省衢州第二中学 胡 勤
286	例4 校园美食城——“走进生活”活动 ——浙江省衢州第二中学 胡 勤
293	专题4 头脑风暴,思维灵光:创意想象系列案例
293	例1 演绎经典——课本剧编演活动 ——嘉兴市秀城区教研室 王晓红
304	例2 校园大舞台——校园剧编演活动 ——浙江省衢州第二中学 胡 勤
312	例3 图文并茂的艺术——“生态化作文”活动 ——浙江省临海市大田中学 高洪胜
319	例4 做一回策划大师——“散文MTV”创意活动 ——浙江省临海市大田中学 刘顺招
324	例5 我们都是爱迪生——“生活小发明”创造活动 ——浙江省东阳中学 张 平
331	专题5 深入社会,关注人生:社会调查系列案例
331	例1 节日花销知多少——城镇居民节日花销调查活动 ——浙江省安吉高级中学 郭吉成
337	例2 前度流生今又回——热点新闻追访活动 ——浙江省丽水中学 吕驾宇

MULU 目 录

343	例3 健康快车——环卫调查活动 ——浙江省常山县教研室 徐家友
347	例4 美丽的古城,可爱的家乡——“走进台州府”活动 ——浙江省宁波中学 褚树荣
355	专题6 崇尚科学,亲近自然:自然探访系列案例
355	例1 对生命的礼赞——“敬畏生命”体验活动 ——浙江省温州市龙港高中 邱少央
363	例2 保护我们的家园——科技小课题研究活动 ——浙江省海盐元济高级中学 徐桦君
370	例3 走近母亲河——黄浦江源头生态环境考察活动 ——浙江省安吉高级中学 郭吉成
377	例4 自然,无言的天书——黄龙山考察活动 ——浙江省湖州二中 黄丽君
386	例5 寄情青山碧海间——假期三日游活动 ——浙江省舟山中学 吴 涛 杨 林
392	后记

让我们在远处眺望(代前言)

我们已经在语文学科课程这座大山里迷失得太久太深了:从接过语文教鞭的那天起,我们就辛辛苦苦地备、教、改、辅、考;在各种语文课堂改革的范例前,我们认真地模仿、借鉴、尝试。但就总体而言,我们仍然有这么多的学生不喜欢语文课,仍然有这么多数学生的语文水平不高,社会对语文教学的批评仍然有增无减。我们困惑、尴尬,甚至痛苦、慨叹:语文真的是越来越不会教了。

“不识庐山真面目,只缘身在此山中”,认识客观事物的维度不应只有一个,改革现状的途径也不止一条。认识语文教学,我们也许需要一种有距离的旁观,一种大背景下的参照。那么,让我们稍稍离开那座我们既熟悉又陌生、既热爱又遗憾的“大山”,来到课程文化的平台上眺望它。

★透过现象看本质:我们的语文教学缺失了什么?

在保持距离之前,让我们先对“大山”上的“风景”(当然,我们也是“风景”中人)作一简单回顾:单就阅读教学而言,我们的“金科玉律”是“吃透两头”,其实,“吃透教材”是真,“吃透学生”是假。平心而论,我们备课时想得最多的并不是学生,而是一个“讲”字:研究课文,发掘可讲的因素,确定要讲的内容,拟就讲授的方案,然后到课堂依“案”演讲,一切按既定方针办。至于学生原先的认知差异性,对教材的熟悉程度,学习中的主动性发挥就很少也很难照顾到了。一言以蔽之,这种教学模式的实质就是:以教师的阅读取代学生的阅读。再看作文教学,理想的写作教学要照顾到学生的内在需要,照顾到写作者的生活体验,照顾到写作主体的现实和文化背景,但目前我们的写作教学有两种常见的“套路”:讲究“灵活性”的教师,会随机物色一

些话题,激发讨论,然后确定一个相关话题让学生写作;讲究“体系性”的教师,整个学期先有一个通盘考虑:训练什么文体?突出哪种能力?设计哪些题目?这些“考虑”多半从教学的系统性和写作知识的完整性出发,很少从学生的欲望、需求、体验以及学习的机制出发,所以这种写作教学的实质是:以强制的外部的规定取消学生主动的内在的需求。

现在,让我们从语文课堂的现象描述中抽身,结合现代教学论来分析现象背后的东西。(1)现代教学论认为,教学过程是师生平等交往、积极互动、共同发展的过程,在这一过程中,师生、生生之间组成一种交互的网络,任何人在这个网络中,都是一个节点,他对于整个网络运行的重要性是同等的,因此交往是网络运行的基础;教学过程不仅仅是知识传递过程,更是社会化的活动过程,学生是能动的社会成员,班级是动态的复杂的社会性场所,师生、环境和教学内容相互作用,便形成教学,因此,互动是教学的本质性表征;教学不仅仅为完成某些既定的任务,而且在互动中求得生命的发展,它不是知识“定量”的转换,而是教学双方的知识、能力、情感、态度的不断生长过程。如果我们的教学缺少真正的交往和积极的互动,也就很难有共同的发展。(2)现代教学论还认为,教学的内容不全是事先确定的,而是在教学过程中产生的。教学既然是交往、互动和共同发展,便有了“对话”的性格。克林伯格指出,“不管哪种教学方式占支配地位,这种相互作用的对话是优秀教学的一种本质性的标识”(转引自钟启泉、崔允瀚、张华主编的《〈基础教育课程改革纲要〉解读》第210页)。“对话”产生“教学文本”。“教学文本”不仅仅是教材、参考资料和教案,更是教学过程中产生的言语行为,因此它是发展的、动态的、师生双方共同创造的,“教学文本”的质量决定着教学效果的高低,可是我们的教学只注重“教案”,而不注重“教学文本”,教学效果也就可想而知。(3)教学效果的最后达成,不全看教师教得怎样,主要看学生学得如何。学习本是一种自主的实践行为,带着问题,本于需要,自主探索,获得能力。我

们没有办法回避这样一个简单事实：无论普通学生还是语言大师，他们的语文水平都是通过自主实践提高的，可是在我们的教学中，教师的“教”排挤了学生的“学”，学生仅有的一点自学时间的支配权、历练能力的可能性都被我们善意的讲授和刻意的规定剥夺了。再从信息传输的角度看，学习也是信息输入、存储、加工、输出的过程，信息的输入（经验积累）和信息的输出（实践应用）之间只有形成生生不息的循环，学习主体的认知水平才能得到提升。可是我们的教学迫使学生的学习只重信息的输入，尤其是文本信息的输入，轻信息的输出，尤其是非文本信息的输出，而且仅有的循环过程（如教师的讲述与学生的作业）又往往忽略主体性的内化活动（存储和加工）。弱化甚至切断这种循环，是我们教学的致命伤。如果结合古人学习的经验来看，这种致命伤更加明显：古人讲究“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”，讲究“学而时习之”，学和习、知和行、情和意是不可偏废的，所以古人要“读万卷书，行万里路”，强调“小立课程，大作功夫”（朱熹语）。反观目前的教学，有“教”无“学”，或有“教”无“育”，已相当普遍；与社会远离、与生活远离、与实践远离、与学习者的生命远离，已是不争的事实。

★“瓶”“酒”之喻：我们的学科课程为什么要进一步完善？

语文课主要是学习语言的，那么它就要照顾到语言的特点。汉语语言的特点如何？专家们的“说法”基本上是统一的：如汉语是音、形、义三结合的语言，是客观事物具象化的抽象；如一个汉字就是一种意境，汉字是汉文化的全息码；汉语没有体系性，无性、格、时、式之分；汉语学习注重涵泳与体味，要与人生经验相结合等等。这种语言的学习需要怎样的课程载体？我们放弃了二千年来的汉语学习的某些优秀传统，从1865年京师同文馆设班级授课制算起，源于西方的学科课程这个“瓶”装汉语学习之“酒”已有一百多年，尽管我国历史上的书院制度也有“大讲席”的作派，但与根植于近代工业化社会的课程体系本质不同。审视这种课程体系，我们会发现一些带有本体性特征的东西：



学科课程是以班级授课制为载体的,这种制度源自十七世纪工业革命时代,工业化倾向是这类课程产生的社会基础;学科课程以知识的传授为要务,“什么知识最重要?”“知识就是力量!”等观念是这种课程产生的思想基础;教室、教师、学生、教材构成了学科课程的物质形态,这种形态是稳固而封闭的;教师是课程的解释者,学生是课程的接受者,师生围绕教材作单向的授受活动是课程实施的主要方式。客观地讲这种课程对于传递人类文化特别是自然科学知识功不可抹,甚至可以说,如果没有这种课程,科学文化的普及、人类社会的进步都将减缓、放慢。但是它追求教条化、模式化、静态化、单一性、准确性、体系性的课程特征,与含蓄、空灵、会意的汉语格格不入。现在,我们不禁要问:装语文学学习之“酒”,学科课程之“瓶”究竟是否最合适?语文能力能不能光靠教师在教室里“教”会?

★ 不由自主的“专制”和“独裁”:我们在学科教学中充当了什么角色?

尽管我们不断强调发挥学生的主体作用,恢复他们作为课堂主人的地位,我们尽量用亲切的语气、平等的姿态、和悦的容颜甚至于廉价的褒奖来唤醒、保持、强化所谓主人意识,但是这一切我们做得多么吃力、生硬,多么形式化和表面化,而且收效甚微!莫怪我们的教师,原因还得到学科课程中去寻找。

学科课程以班级授课制为依托,就必然把学生置于老师的对立面,教师以课程知识的拥有者和解释者出现,学生在课程知识的零起点上出现在教师的对面;一个教师要把一种知识传递给几十个甚至更多的学生,教师的“批量”讲授法当然是最经济最便捷的方法;又因为是师授生受,教师的权威地位、主导作用和自我认同感就会自然产生,这种自我认同感还会扩大到学科当中去,导致学科中心主义不断膨胀:作为学科的捍卫者,我们往往会有意强化本学科的地位和作用,而对其他学科缺乏宽容和兼容的态度。从这些意义上讲,学科课程的先天特征决定了我们的教师必然成为课程的“专制者”和“独裁者”。回到语文教学上来,最需要学生自动积累、自我感悟、自主实践的语文学