

教育前沿问题研究丛书

*jiaoyuqianyanwentiyANJIUCONGSHU*

主 编 陈 洛 副主编 唐晓萍 张进清

# 学科教学理论 研究

彭运锋  
陆云 著



**XUEKE  
JIAOXUE  
LILUN  
YANJIU**

本丛书由广西教育学院出版基金资助出版

教育前沿问题研究丛书

*jiaoyuqianyanwentiyanjiaocongshu*

主 编 陈 洛 副主编 唐晓萍 张进清

# 研究 学科教学理论

彭运锋  
陆云著

**XUEKE JIAOXUE  
LILUNYANJIU**

教育前沿问题理论研究丛书

学科教学理论研究

彭运峰 陆云 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码:530022 电话:0771—5865797

邮购电话:0771—5852408

全国新华书店经销 广西地质印刷厂印刷

\*

开本 890×1240 1/32 6.5 印张 160 千字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-5435-4578-0/G·3622 定价:12.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换

## 作者简介



彭运锋，理学学士、教育学硕士，副研究员。现任广西教育学院教研部主任，兼任广西普通高中毕业会考办公室副主任，广西基础教育课程改革领导小组成员，广西中小学教材审查委员会委员，中国教育学会化学教学专业委员会理事，广西教育学会常务理事、学术委员，广西教育学会中学化学教学专业委员会副理事长兼秘书长。研究方向为教师教育、中学化学教学。2002~2005年，主持研究并完成了省部级重点课题3项，国外基金项目1项；发表学术论文40万字，编辑出版教材、教辅等书籍95本。



陆云，广西教育学院教研部书记兼副主任，广西基础教育课程改革领导小组办公室成员和专家指导委员，中国教育学会小学语文研究会理事和青年教师研究中心副主任，广西教育学会小学语文教学专业委员会秘书长。参加过多项国家教育科学规划重点课题的研究和国家课程教材研究所、人民教育出版社的课标实验教材、高等师范院校教材《语文课程与教学论》等的编写，先后出版了《新课程校本教研问题与指导·小学语文》《广西目标教学研究》等多部作品，在省级以上刊物发表论文40多篇。

## 编委会

**主 任：**丘贵明（广西教育学院党委书记、教授）

陈 洛（广西教育学院院长、教授、博士）

**副主任：**唐晓萍（广西教育学院副院长、研究员、博士）

徐书业（广西教育学院教务处处长、教授、博士）

**主 编：**陈 洛

**副主编：**唐晓萍 张进清

**编 委：**（按姓氏笔画为序）

卫荣凡 王兴辉 韦吉锋 丘贵明 朱家安

张进清 陈 洛 罗勇岐 徐书业 徐巧英

唐晓萍 梁肇华 彭运锋 潘启富 黎海英

## 总序

当前，中国教育正处在急剧变革的整体转型时期，转型期的教育面临着一系列重大的理论与实践问题。教师教育的体制改革和创新任务前所未有地摆在了我们面前，其重要性不言而喻。在广西教育学院改革和发展的历史性关键时期，学院领导班子以科学发展观为指导，以建设新型教师教育机构为目标，经多次研究决定，精心选择学院一些在教学研究方面颇有造诣的学人的力作，编辑出版“教育前沿问题研究丛书”。为保证丛书的出版，学院成立了“教育前沿问题研究丛书”编委会。编委会由一批高水平的教育专家和学者组成，学院党委书记和院长为编委会主任，以保证丛书的学术质量。同时，学院还设立了“广西教育学院出版基金”，以保证丛书的如期出版。

“教育前沿问题研究丛书”所收学术著作，皆是广西教育学院的学人们在教育理论和实践研究园地上辛勤耕耘的劳动成果。广西教育学院的历史，可上溯至 1953 年的广西省中等学校教师进修学校。五十余年沧桑，经过几代人的辛勤耕耘，广西教育学院已从当年蹒跚学步的孩子成长为壮硕的大人，步履稳健地行走在威武雄壮的教育大军中。大学之大，在于有大师也。“教育前沿问题研究丛书”的编辑出版，是广西教育学院科研成果的整体展示，它将激励全院广大教师刻苦钻研业务，总结和推广教育教学经验，提高教学水平。同时，对于推动我院教育改革，促进教育科学研究，提高教育质量，也有着十分积极的作用。

本丛书涉猎广泛，跨度较大。有的侧重在问题研究，有的侧重于现实的讨论。为张扬个性，丛书在体例和格式上不作统一要求，有的采取章节体，有的则是论文结集体，这也是本丛书的特点之一。

还须一提的是，本丛书从选题到撰写、出版，都得到了广西教育出版社黄力平副总编辑的指导和支持。在本丛书付梓之际，谨向各位著者、广西教育出版社的黄力平副总编辑和编辑出版人员，以及一切关心、支持这套丛书的各界人士，致以衷心的感谢。

限于时间、经验和水平，丛书中所存不足，恳请广大读者海涵并指正。

“教育前沿问题研究丛书”编委会  
2006年5月

# 前言

1

学科教学的理论研究，历来广受关注。众多教学论著作的问世，使学科教学研究得到了较大的发展，为指导学科教学活动提供了理论依据。学科的教学理论研究促进了学科的教学改革实践探索，学科的教学改革实践又反过来推动了学科教学理论的发展。

随着 2001 年教育部推动新一轮基础教育课程改革，5 年来，学科教学的理论和实践得到了进一步发展。一方面，学科教学理论大量借鉴西方的教学思想和教育学、心理学理论，例如斯金纳和加涅的新行为主义教育思想、皮亚杰和布鲁纳的建构主义教育思想、杜威的活动教育思想、马斯洛和罗杰斯的人本主义教育思想等，通过展望世界的目光来审视我国的学科教学，获得了全新的认识。另一方面，对传统教学的批判改良，使得学科教学改革在“阵痛”中获得新生。注重基础和训练统一要求的中小学学科教学，融入了自主、个性、生态化的教学思想，从目标、内容、方式等各个层面对学科教学进行了改革。在这种思想指导下的 21 世纪初的中国学科教学改革，获得了巨大的发展。为学科教学和学生发展提供了巨大的可能性和生命力。

然而，由于各种各样的原因，学科教学中新的思想和传统观念的矛盾、改革发展的需要和经济基础的矛盾、教学改革前瞻性和社会文化发展滞后的矛盾不仅仍然难以解决，而且随着教学改革的发展，变得更加尖锐。教学规律的本质是什么？学习发展的实质是什么？怎样才能使教学尽可能地促进学生的发展，使学生既有扎实的基础，又有灵活的思维、创新的精神；既学会做事，也学会做人，在未来社会更具有竞争力和生存能力？这就是本书着力探讨的问题。

本书从理论和实践结合的层面，探讨了教学理论的发展变化，总结了近年学科课程发展的综合、生态、开放的新特性，从教学内容、教学方式、教学评价等领域思考教学活动扎实、有效

开展的问题。尝试解决继承与创新、自主与统一、个性与共性、合作共享与独立思考、知识能力与情感态度价值观之间的关系问题，使教学活动的各个领域的要素达到和谐、共生的状态，从而使教学活动充满生命力，促进学生的可持续发展。

本书着重在理论指导下的实践层面的探索，立足于研究、探讨基础教育课程改革以来学科教学中面临的焦点问题，许多理论问题在此尚不能进一步深入研究。由于教学存在的随机性和地域性差异，我们收集和研究的案例存在一定局限性，许多问题尚待进一步探索。恳请广大读者提出宝贵意见。

作 者

2006 年 5 月 3 日

●

●

●

●

●

# 目录

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 第一章 理念篇 .....              | (1)   |
| 第一节 我国学科教学发展的历史性回顾 .....   | (1)   |
| 第二节 各国学科教学改革的特点和趋势 .....   | (6)   |
| 第三节 中外学科教学改革比较与对接 .....    | (17)  |
| 第二章 整合篇 .....              | (22)  |
| 第一节 综合性学习理论的基本理念 .....     | (22)  |
| 第二节 综合性学习的实践探索 .....       | (28)  |
| 第三节 分科教学与综合教学 .....        | (36)  |
| 第四节 综合素质评价 .....           | (45)  |
| 第三章 个性篇 .....              | (52)  |
| 第一节 学习目标个性化 .....          | (52)  |
| 第二节 学习内容个性化 .....          | (59)  |
| 第三节 学习方式个性化 .....          | (66)  |
| 第四节 个性化学习与学科教育改革 .....     | (78)  |
| 第四章 内容篇 .....              | (86)  |
| 第一节 教学内容的重建、深化和拓展 .....    | (86)  |
| 第二节 基础学力与创新精神及实践能力培养 ..... | (99)  |
| 第三节 教学内容的整合 .....          | (107) |
| 第五章 方式篇 .....              | (118) |
| 第一节 教学方式与学习方式的多元化 .....    | (118) |
| 第二节 教学方式的继承与发展 .....       | (140) |



|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 第六章 评价篇 .....                | (164) |
| 第一节 教学评价的基本理论 .....          | (164) |
| 第二节 学习评价主体、方式和评价标准的多元化 ..... | (171) |
| 第三节 教学评价的实施 .....            | (185) |



## 第一章 理念篇

新一轮基础教育课程改革在党中央、国务院的直接领导下，正以磅礴之势在全国顺利推进。这一次基础教育课程改革，以邓小平“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”和江泽民“三个代表”的重要思想为指导，全面贯彻国家教育方针，以提高国民素质为宗旨，以培养创新精神和实践能力为重点，强调课程要促进每个学生身心健康发展，培养良好品德；强调基础教育要满足每个学生终身发展的需要，培养学生终身学习的愿望和能力。今后5~10年，我国将进入全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新阶段，经济和社会的发展比以往更依赖于科学技术的进步、民族创新能力的增强和劳动力素质的提高。因此，基础教育是民族振兴的奠基工程，基础教育搞上去了，我们就可以把沉重的人口负担转化为巨大的人力资源，这是任何国家都无法比拟的。

课程改革是新一轮基础教育改革的重点。新课程实施的基础是学科教学创新。

学科教学创新是一种改革，没有学科教学的改革，基础教育课程改革就难以落到实处，新课程的推行也只能流于表层。因此，学科教学改革是摆在教育工作者面前的一个实实在在的课题，需要我们去认识、去探索、去研究，构建符合素质教育要求的学科教学体系，为学生全面、均衡、富有个性地发展提供保证，为中华民族的伟大复兴作出贡献。

### 第一节 我国学科教学发展的历史性回顾

学科，在《辞海》里的解释是：教学的科目，学校教学内容的基本单位，如普通中、小学的政治、语文、数学、外语、历





史、地理、物理、化学等。学科教学的发展，不是纯粹主观的产物，而是特定社会政治经济发展的客观需要的反映。整个教育发展史的事实表明：社会的政治经济体制的变革，以及生产方式和生活方式的重大变化，都会促使学校教育和学科教学的重大变革。20 世纪是中国历史上政治、经济、文化、科技等各方面发展最为迅猛的一个世纪，学科教育也随之不断变革并发展，以适应时代的需要。

## 一、基础教育课程改革的历程

20 世纪的中国教育变革，从清朝末年学堂的兴办、癸卯学制的颁布开始，到辛亥革命以及南京国民政府期间的一系列教育改革；新中国成立以后，从 1949 年到 1999 年这 50 年时间内，在基础教育课程和体制中，又进行了多次大规模的改革。

### 1. 建国以来的“国家本位课程”。

建国以来，由于当时的教师数量严重不足，教育普及难度很大，为了保证我国基础教育的共同质量，也便于管理与评估，借用了原苏联三、四十年代中央集权的课程政策模式，即国家本位课程。它是由专家决策、中央政府统一指令性文件规定、集中体现国家意志、全国统一的基础教育课程，即“自上而下”的政策，以确保一个国家所实施的课程能达到统一、共同的质量。

其实，我国长期沿袭的课程机制与俄国课程又不尽相同：按照俄国的规定，只有俄罗斯联邦教育部有权颁布教学计划和教学大纲，教学大纲就是法律，不得随意更改；而在中国，除了教育部门拟定教学计划、教学大纲之外，随时都可以按照什么长官的意旨，增设“计划外课程”。

按照俄国课程机制，教学大纲是教学、考试的唯一依据，教学大纲之所以对教材做细致的规范，正是为了便于检查教学。我国的教学大纲的规范化的程度并不亚于俄国，但自 80 年代以来，在教学大纲未废的情况下，又出现了考试大纲（考试说明），更进一步强化了中央教育的集权管理。



## 2. 80 年代中期开始的“地方本位课程”。

80 年代中期以后，基础教育实行在国务院统一领导下，地方负责、分级办学、分级管理的体制，试行了“地方本位课程”。

## 3. 21 世纪基础教育课程改革的重要意义。

进入 21 世纪，我国的基础教育课程应如何适应新时代的要求？这是摆在每一位基础教育工作者面前的问题。

我们必须看到，第二次世界大战以来，世界知识量迅猛增长，国际上的竞争日益激烈，人们把 21 世纪称为知识经济时代。在知识经济时代，劳动者的素质和知识结构将发生重大变化，知识劳动者将取代传统的产业工人。为此，也有人把知识经济称为“学习经济”。

21 世纪，教育转化为生产力不再需要经过中间环节，教育将更加注重质量和人才素质，教育将在时间和空间上进一步扩展，在时间上的拓展将表现为终身化的趋势，在空间上的拓展将表现为国际化的趋势。

我国是一个发展中国家，而且还是一个科技文化水平偏低的人口大国。对于综合国力的增强，起关键作用的因素是国民整体素质的提高，当前特别需要数以亿计的高素质劳动者和适应现代化要求的专门人才。教育是综合国力竞争的制高点，谁抢占了这个制高点，谁就取得了主动地位。党中央、国务院适时提出了“科教兴国”战略，把教育摆在了优先发展的地位。

优先发展教育，必须从基础教育课程改革入手，通过改革基础教育课程，调整人才培养目标，改变人才培养模式，提高人才培养的质量，这是关系到国家、民族前途和命运的千秋大业。我国的基础教育课程改革势在必行。

目前，我国基础教育课程改革进入了关键时期，已取得了阶段性进展，在教学实践中涌现出了一批生动、活泼、重视学生成功与发展的教改典型，这些成绩为当前的课程改革打下了良好的基础，积累了经验。随着时间的推移，基础教育课程改革一定能





引发学科教育的变革和创新。

## 二、基础教育课程改革引发学科教学的变革和创新

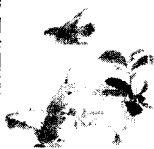
新一轮基础教育课程改革的重要任务之一，就是构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。

众所周知，我国现行的课程体系完成于工业经济时代，工业生产的需要决定了学科教育必须以简约、规范的方式来传授知识，各门学科对于各自领域知识体系的“完整性”、“系统性”、“逻辑性”、“权威性”的追求，不但造成了学科之间的森严壁垒，而且使教科书获得了至高无上的尊严。在学科教学过程中，教师为考试而教，学生为考试而学，这种学科教育的弊端，一言以蔽之：“应试教育。”

在应试教育的桎梏下，我们的学科教育始终停留在给孩子灌输现成知识的阶段，在“仓库理论”（脑子是储存知识的仓库，教学就是用知识去填满仓库）和中国崇高的“博闻”（博览群书，无所不知，无所不晓）理论的作用下，教育者总是鼓励学生将前人留下的文化遗产尽可能多地储存进大脑，完全无视无限的知识体系，忽视了知识的有限和老化问题。没有教会学生在掌握了一定的现成知识之后，如何寻找工具、寻找什么样的合适工具去猎取自己所需要的知识或信息，并懂得如何分捡、合成、提取、加工日益膨胀的信息。

所幸，已经达成的共识是：我国的基础教育课程必须改革，学科教育必须变革与创新，以培养具有高度科学文化素养和人文素养的人。

我国学科教学的发展，是在课程结构的基础上发展起来的。以往的课程结构，带着工业经济时代的明显色彩。首先，是教学理念的陈旧；其次，是分科课程占主导地位，综合课程、选修课程微乎其微；国家课程备受重视，地方课程和校本课程往往被忽略。课程类型的单一，使得其他课程类型在学生发展方面难以产生作用，容易影响学生身心健康的全面发展。倘若在旧的框架中



发展的学科教学改革，必将存在不少的缺陷和遗憾。

### 1. 学科课程观陈旧导致改革难度较大。

学科课程观分解到各个具体学科上，是各学科课程的基本理念和主要特点，根据这基本理念和主要特点进行学科教学改革。课程观的陈旧，造成不少教师和教育行政管理人员因循守旧、故步自封、不思改革。吕叔湘先生曾经一针见血地指出：“多数中学毕业生对语文工具不能运用自如，有的学生差得很远，为什么会这样？其中有人为的因素，但更重要的是教学指导思想。”教学指导思想，其实就是学科教学观念。观念陈旧，积极改革的学校和教师得不到理论和具体切实的支持，往往浅尝辄止；观念陈旧，即使有一些成功经验也无法大面积推广，最后自生自灭。

### 2. 新瓶装老酒，换汤不换药。

以往的每一次学科教学改革，都是雷声大，雨点小，一些做法表面看来有创新意识，但骨子里还是老一套。表面看是不断变化，实质上并没有把学生当作学习的主体，没有真正调动学生的学习积极性、主动性和创造性，公式化、概念化仍占有很大成分。如有的语文教师给学生讲授《孔乙己》这篇课文，不去引导学生认真阅读课文，理解其内容及写作技巧，思考孔乙己这个在典型时代环境中产生的典型人物，而是直截了当地给学生结论：“一个环境、两次出场、三种叙事方法、四个‘回’字、五次被取笑、六种描写、七种神情、八个时间、九次笑声、十个钱数。”让学生根据此“结论”到课文中寻找、对照，然后背熟、记牢，考试就能拿高分。这种方法乍一看挺新，但结果还是瞄准“考试拿高分”，还是“一言堂”的学科教学法，走的还是以应试为目的的老路子。

3. 在应试教育的桎梏里，难以调动学校领导和教师的学科教学改革积极性。

多年以来，全国高考、中考、省级会考，都着重考查学生的基础知识、基本技能和学科能力，以考试成绩作为每所学校和每





个教师的评价标准。由于各级考试的制约,具体分析从事学科教学的教师只能跟着考试内容转,跟着考试题型转,只重视教那些估计要考的内容,而估计不考的内容不教或少教。即使上面有精神下来要抓学科教学改革,许多学校往往也只是拿非毕业班作改革试点,不肯深入下去。许多中学校长坦言:一年级尽量放开改,二年级适当回收,三年级还是重新回来,毕竟考试要紧。教师普遍反映,不打破应试教育的局限,学科教育改革就无法真正实践下去。

面对学科教学的现状,我们改革的任务十分艰巨。随着新一轮基础教育课程改革的实施,学科教学改革势在必行,才能适应社会发展的潮流,我们必须更新观念,继续中华文化教育优良传统,借鉴外国学科教学的成功经验,打造一个既有科学性又有民族性的中国特色的学科教学新体系,迎接知识经济时代的挑战。

## 第二节 各国学科教学改革的特点和趋势

20世纪以来,世界上许多国家特别是一些发达国家,都在反思本国教育的弊端,对教育的发展提出新的目标和要求,他们往往从基础教育课程入手,调整人才培养目标,改变人才培养模式,提高人才培养质量,力争使新一代国民具有适应21世纪社会、科技、经济发展所必备的素质,促使学生全面、均衡、富有个性地发展。

基础教育课程改革必定引导世界各国的学科教学改革。

### 一、当前国际上基础教育课程改革与学科教学改革状况

日本——每10年更新一次国家基础教育课程。2002年实施的新课程要求是“力求精选教学内容,留给学生更多自由发展的空间”。

韩国——1997年开始新的课程改革,强调的是实验、学习讨论、自由活动、社会服务等亲身体验为中心的学习活动,重在培