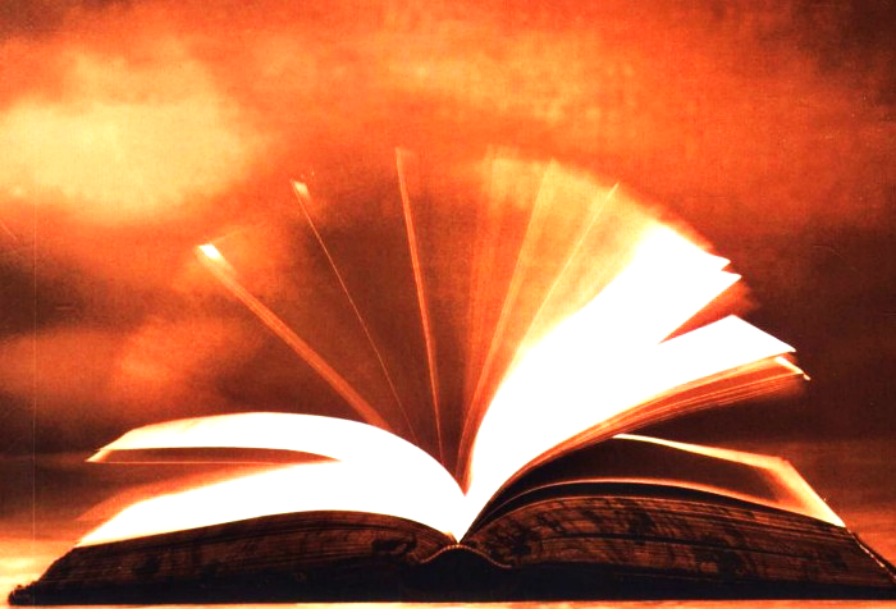




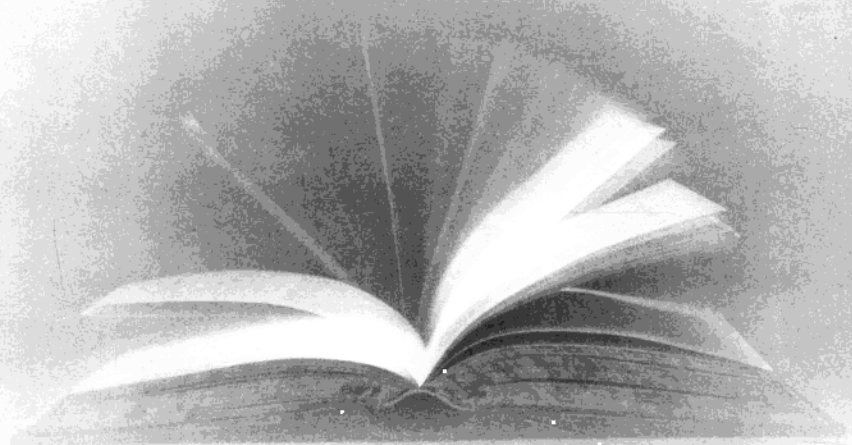
# 新课改教育与教学探索

XINKEGAI JIAOYU YU  
JIAOXUETANSUO

江东跃 主编



浙江人民出版社



# 新课改教育与教学探索

XINKEGAI JIAOYU YU  
JIAOXUETANSUO

江东跃 主编



浙江人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

新课改教育与教学探索 / 江东跃主编. —杭州:浙江人民出版社, 2006. 6

ISBN 7-213-03308-5

I. 新... II. 江... III. 课程—教学改革—中小学—文集 IV. G632. 3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 059959 号

## 新课改教育与教学探索

江东跃 主编

- 出版发行 浙江人民出版社  
(杭州体育场路 347 号)
- 责任编辑 章 依
- 封面设计 顾 页
- 责任校对 张谷年 朱晓阳
- 激光照排 杭州天一图文制作有限公司
- 印 刷 杭州之江印刷厂
- 开 本 850×1168 毫米 1/32
- 印 张 8.625 插页 2
- 字 数 20 万
- 版 次 2006 年 6 月第 1 版  
2006 年 6 月第 1 次印刷
- 书 号 7-213-03308-5
- 定 价 17.00 元
- 如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换

主 编：江东跃

副主编：马超俊 徐秀君

编 委：王文伟 杨冬德 张 伟 王敬义 陈兆季  
史丹丹 董立伟 吴 攀 龚海平 史复明  
应玉燕 顾建新 张祖耀 金素琴 李定忠  
杨玉环 林坚定 潘建芬 陈 荣 周 宏  
谢界和 肖笛琴 彭赛红 章正喜

## 序 言

新一轮课程改革正在破解一个个难题中前进。

随着改革的不断深入，更多的问题出现在教育与教学的实践的层面上。“改革最终要发生在课堂上”，这已经成了人们的共识。广大教师在经历了一番新课程理念的“洗脑”之后，带着理想，也带着困惑，开始了教育教学实践的艰难跋涉，努力践行着新课程提出的种种要求。我身边就有这样一个优秀教师群体，他们也许算不上专家、学者，但他们有一种难能可贵的“课程改革，匹夫有责”的使命感，他们默默地工作在教育教学第一线，善于思考，勇于探索，敢于创新，自觉地把新课程理念渗透到自己的教育教学实践中。更为可贵的是，这些老师还把自己在探索中遇到的问题、萌生的思想、总结的经验、典型的个案、新颖的设计等撰写成文，以期和同行们交流切磋。呈现在读者面前的这本书，就是他们的文章结集。

翻开这本文集，你也许看不到深奥理论的阐述，但是你可以看到思想灵光的闪烁；你也许看不到学术著作的缜密与严肃，但是你可以看到飞扬的激情和春雨润物的细腻；你也许看不到知识体系的博大与完备，但是你可以看到教育教学方法的灵活与娴熟；你也许看不到教育大家的高屋建瓴和独树一帜，但是你可以看到行家里手的发幽探微和匠心独运……是的，这本书的特

点就在于它出自教育教学实践者之手,是一种原生态研究,散发着田园泥土的浓郁清香。也正因为如此,也许它对广大教师而言,更具有亲和力,更具有启发性,更具有借鉴意义。当然,对于一项工程浩大的新课程改革来说,教师个体的探索和努力也许是微不足道的,但是,如果没有像本书作者这样的千千万万个教师的探索和努力,我们的课程改革最终又靠谁来完成呢?

我时常想,中国的教育,并不缺少高层的理论研究者,缺少的倒是有思想的实践者;并不缺少有着各种头衔的专家学者,缺少的倒是真正意义上的“教书匠”。现在一说起“教书匠”,可能会有人嗤之以鼻,不是很多人都在要求教师要由一个“教书匠”转变成专家型、学者型教师吗?其实,这种要求是很不现实的,甚至可以说是十分荒唐的。“教书匠”有什么不好,不是有“科学巨匠”、“艺术巨匠”、“文学巨匠”、“思想巨匠”等等说法吗?教书能教到“匠”的程度已经很不容易,更不用说能工巧匠了。我们现在的教育教学质量之所以还不那么令人满意,原因之一就在于我们的能工巧匠太少。这本书的作者都属于“教书匠”,其中不少人完全可以称之为“能工巧匠”,正是有了这类“教书匠”和“能工巧匠”的匠心独运和辛勤耕耘,正是有了这类人的不懈追求和甘洒汗水,才能培育和浇灌出课程改革的灿烂之花!

是为序。

江东跃

2006年4月30日

# 目 录

|          |     |
|----------|-----|
| 序言 ..... | (1) |
|----------|-----|

## □语文

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 为“讲”正名 .....           | 马超俊(1)  |
| 在关注生命中优化语文教学 .....     | 徐秀君(6)  |
| 阅读教学培养学生创新思维能力例说 ..... | 龚海平(11) |
| 打开小说阅读的一把钥匙            |         |
| ——解读“阿Q”的名字 .....      | 史复明(18) |
| 满腔情怀一杯酒                |         |
| ——漫谈陶渊明的咏酒诗 .....      | 齐勇贤(22) |
| 《雨霖铃》课例分析 .....        | 任方菊(29) |
| 新课标下的语文课堂教学模式 .....    | 张恩智(35) |
| 对如何使用教材的一点思考 .....     | 胡赛娇(39) |
| 关于文言文教学的几点思考 .....     | 叶建强(42) |
| 让人文情感走进文言课堂 .....      | 孟赛玲(49) |
| 幸福像花儿一样                |         |
| ——快乐课堂小议 .....         | 鲍小玲(55) |
| 让课堂提问开出艺术之花 .....      | 张 梅(62) |

|                     |         |
|---------------------|---------|
| 浅谈学生语文学习兴趣的培养 ..... | 叶瑞红(67) |
|---------------------|---------|

## □英语

### 高中英语新教材Integrating skills

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| 部分的教学构想 .....           | 张祖耀(71)  |
| 高中英语词汇教学初探 .....        | 王志利(78)  |
| 快乐游戏 英语学习也精彩            |          |
| ——谈谈游戏与我的课堂教学 .....     | 包文琳(84)  |
| 培养学习兴趣是提高英语成绩的关键 .....  | 施燕萍(89)  |
| 营造合作场的策略 .....          | 王国贤(95)  |
| 点滴渗透 实现口语训练             |          |
| ——阅读课教学中如何培养学生的口语能力 ... | 叶洪霞(100) |
| 重视语法教学 提高复习效率 .....     | 吴海珍(105) |

## □政治

|                        |          |
|------------------------|----------|
| 《保护消费者的合法权益》课例分析 ..... | 潘建芬(112) |
| 合理设问 促进学生构建新知识 .....   | 陈兆季(119) |
| 把好课堂教学第一关 .....        | 李 燕(125) |

## □历史

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| “支架式教学”模式在历史教学中的实践 ..... | 史丹丹(131) |
| 新课程改革下的历史学科说课模式          |          |
| ——《社会主义建设在曲折中前进》第一课时 ... | 陈 荣(136) |
| 浅谈历史教学中学生的健全人格的塑造 .....  | 陈菊红(142) |
| 一堂峰回路转的历史课 .....         | 王爱梯(147) |

## □地理

- 新课程改革下地理教师的角色转变 ..... 马文革(152)
- 让每一个学生体验成功 ..... 牟美亚(157)

## □数学

- 燃发散思维之火 燎创新意识之原 ..... 张 伟(162)
- 注重数学结论的形成过程 ..... 顾建新(169)
- 学导教学法实验 ..... 应玉燕(174)
- 几何型排列、组合问题的解题策略 ..... 吕增锋(179)
- 浅谈数学文化价值如何在数学课堂中体现 ..... 郭江飞(184)

## □物理

- 探究式教学:《力的合成》教案及设计思路 ..... 李定忠(190)
- 新课改呼唤一个和谐发展的教学过程 ..... 董立伟(194)
- 一道运动合成与分解题的解决及启发 ..... 胡盛敏(198)
- 《力和运动》教案设计 ..... 石宏女(202)

## □化学

- 中学化学“变式”教学探究 ..... 王敬义(209)
- 激发课堂活力 提高课堂效率 ..... 杨玉环(215)
- 运用探究式教学 创建化学现实课堂  
——《硫酸》第一课时教学谈 ..... 朱海成(222)
- 让学生成为课堂中真正的主人 ..... 项紫雁(227)

## ☐生物

基于新课标下的探究性学习 ..... 林坚定(232)

## ☐体育

浅谈如何优化体育与健康教学中

学生的课堂情绪 ..... 谢界和(238)

在新课程背景下激发学生体育课兴趣的探索 ... 虞小叶(243)

## ☐信息技术

《网页制作》教学案例 ..... 章正喜(248)

## ☐学校管理

建设一流校园 提升办学品位的实践研究 ..... 江东跃(256)

## 为“讲”正名

马超俊

不知从何时起,我们的语文教学很忌讳老师的“讲”。如今已到了谈“讲”色变的程度了。不少老师把“少讲”或“不讲”作为平时教学的一个原则。倘若是碰到观摩课、示范课、评比课等,执教者更是要做到自己少讲或不讲,多让学生讲,多让学生活动。因为他们知道,讲多了就会有“满堂灌”之嫌,讲多了就是“填鸭式”,讲多了就是“越俎代庖”。至于评课老师,更是把老师“讲”得多少作为评判一堂课优劣的标准之一,作为老师教学观念是否更新的标准之一。还有的权威人士动辄拿“学生没有成为学习的主体”问罪于“讲”得多了的老师。于是,我们不少语文老师心领神会,变着法儿追求课堂教学感官上的活跃生动,绞尽脑汁在教学的浅层面上操演运作。在语文课堂上,我们看到的情景是:总能够得到老师夸奖的放羊式的随便乱说,热热闹闹的无聊问答,逗笑取乐的庸俗对话,无关教学内容的插科打诨,等等。难道这就是语文教学?难道这就是创新教育?我总觉得这是一种学风浮躁、教风花哨的形式主义,是一种哗众取宠的浅薄和低俗,是一些老师迎合教育时尚的拙劣表演。这样的语文教学,老师当讲的没讲,教材该挖掘的没有挖掘,学生该掌握的没有掌握,缺少了深度,缺少了厚重,缺少了语文教学应该有的文化底蕴和人文内涵。

## 一、“讲”与“灌”、“填”之间不是等号

我们今天的语文课忌讳“讲”，回想起来，可能与曲解了叶圣陶老先生的一段话有关。叶老的这段话是：“我还要说教师只管‘讲’这回事。我想，这里头或许有个前提在，就是认为一讲一听之间事情就完成了，像交付一件东西那么便当，我交给你了，你收到了，东西就在你手里了……学生只处在观众的地位，即使偶尔举举手答个问题，也不过是个配角罢了。”须知，叶老的这段话是批评那些上课唱独角戏、不启发学生思维、照本宣科“只管讲”的老师的。对于能够启发学生思维的“讲”，叶老从来没有反对过。就是在同一篇文章里，叶老说：“讲当然是必要的。问题可能在如何看待‘讲’和‘怎样讲’……教材无非是例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练成阅读和作文的熟练技能；因此，教师就要朝着促使学生‘反三’这个标的精要地‘讲’，务必启发学生的能动性，引导他们尽可能自己去探索。”可见，叶老并非一概地反对老师讲，相反，他还主张“精要地讲”。

我们今天的语文课忌讳“讲”，还可能与没有正确认识“讲授法”有关。许多老师把“讲授法”等同于“满堂灌”和“填鸭式”，把“讲授法”这一课堂教学最常用的方法置于“启发式”的对立面。毋庸置疑，“满堂灌”、“填鸭式”的教学确实使学生处于被动的学习地位，束缚了学生思维的发展，是应当摒弃的。但是，“讲授法”作为一种传统的教学方法，和“满堂灌”、“填鸭式”并没有必然的联系，方法是靠人来运用的，运用得好坏全在人而不在方法本身。譬如打乒乓球的两种握拍方法——直拍式和横拍式，你能说直拍式就一定不如横拍式？刘国梁采用的是直拍式，他不照样打成了世界冠军嘛？“讲授法”运用得好，同样可以是启发式教学，不能在“讲”和“灌”、“填”之间简单地画等号。有人说过：“谈话法

是启发式吗?不一定。因为谈话不一定引起学生积极的思维。讲授法一定不是启发式吗?也未必。教师富有启发性的讲解照样有启发作用。是不是启发式,关键是看教师能否激活学生的思维。”

我们现在的语文教学和研究,往往是偏重授课技巧而忽视授课内容,偏重“怎样教”而忽视“教什么”。其实,“教什么”远比“怎样教”更重要。语文教学,从小学到高中各阶段有很大的差异,笔者认为,如果小学和初一年级段的语文教学可以侧重于“怎样教”的话,那么初二以后特别是高中段的语文教学则应侧重于“教什么”。这是由学生的年龄特征、心理特征、思维差异和学习内容决定的。随着学生年龄的增长,思维能力逐渐增强,知识面越来越宽,人生阅历越来越丰富,如果还只是停留在创设直观性的教学情境的层面上,则势必使语文教学简单化、表面化,不利于学生抽象思维的培养和发展,也不能激发学生强烈的求知欲望,更不能满足学生对真善美的高层次追求。特别是到了高中阶段,教材难度、深度加大,对老师素质的要求也越来越高,单靠授课技巧和直观性的教学情境是不能上出高质量的语文课的,更重要的是靠老师的学识水平。学生更为关注的是老师“讲”了什么和“讲”的功夫。可以说,只让学生畅抒己见而没有老师精当的讲授和适时的点拨,不可能把学生的思维引向深入;只让学生想象体验而没有老师富有开启智慧的思想、方法的灌输和引导,很难培养出具有创新品格的人才;只让学生诵读感悟而没有老师缜密的思维和亮丽的思想以及优美的语言在课堂上的闪光,学生的心灵世界就缺少了一缕明媚的春光!

## 二、“讲”是学识、素养的外化

优秀的语文老师都善于“讲”。可以这样说,善讲者未必善教,但善教者一定善讲。看看那些名师巨匠,哪一个不是出口成

文章,吐字如珠玑?钱梦龙善讲,长于点拨,工于诱导,教学语言如绵绵春雨滋润学生的心田;于漪善讲,或慷慨激昂,或哀婉悲切,善于创设一种群体的感情氛围,引起学生的强烈共鸣;宁鸿彬善讲,即兴发挥,探赜索隐,善于激活学生的思维,拓宽学生的视野。如果我们回忆一下曾经听过的语文课,能给自己留下深刻印象,使自己的思想受到震撼,让自己感到耳目一新的教学高手,还是那些妙语惊人的善“讲”的老师。记得有一次听两位老师上鲁迅的《〈呐喊〉自序》,一位老师煞费苦心制作了多媒体课件,把鲁迅的“梦”用一组画面表现出来,然后分析鲁迅思想发展的历程,结果效果并不佳。而另一位老师则把教学的重点放在引导学生理解寂寞对鲁迅人生道路的影响上,放在教育学生正确对待自己人生路途中可能遇到的寂寞上。他让学生充分讨论了鲁迅的寂寞之后,作了一段精彩的阐发:寂寞不是鲁迅的专利,古来圣贤多寂寞。爱国诗人屈原有“举世混浊我独清,众人皆醉我独醒”的寂寞;亡国之君李煜有“问君能有几多愁,恰似一江春水向东流”的寂寞;即使是豪放的李白,也有“白发三千丈,缘愁似个长”的寂寞。没有寂寞,李白成不了“诗仙”,李煜当不了“词帝”,屈原留不下名传千古的《离骚》,鲁迅也写不出振聋发聩的《呐喊》。由此可见,寂寞是一种极好的生存状态,寂寞别具一番魅力,它可以教会我们正确认识自我,调整自我,战胜自我,最终超越自我。耐得住寂寞是杰出人物特有的韧性,耐得住寂寞是取得事业成功必备的心理承受能力。作为新世纪的一代青年学生,大家应该直面而不是畏惧生活中可能遇到的寂寞,应该战胜寂寞而不是被寂寞打败!课堂上一片寂静,学生听着听着,不知铃声之既响,教学语言的魅力把他们迷住了。这样的教学语言,哪怕是老师讲一堂课,学生也听不厌,听不够。这样的“讲”,难道不是启发式?难道不是素质教育?难道不是创新教育?

写到这里,我不禁又想起了我们的语文教学,这么多年改来改去,在方法上做了不少文章,虽然出了一些成果,但语文教学的现状还是不能让人满意。我想,不管怎么改,不管什么时候,也不管语文到底“姓”什么,语文课总得上成语文课,总得有一点语文的味道,总得让学生受到语言文字的熏陶。语文课永远应该有自己独特的魅力,而这种魅力往往与老师的讲授水平密不可分。“讲”是语文老师的教学基本功之一,教学语言是语文老师学识水平的外在表现,是营造良好的教学氛围的基础。一个语文老师不会“讲”,他就不是一个合格的语文老师,他就不可能担负起语文教学的重任。教了二十几年的中学语文,听的语文课也不知有多少了,我感觉我们的语文老师真正能称得上会讲的人并不是很多,相当一部分老师缺乏扎实的教学语言基本功和深厚的学识、人文修养,这就导致了他们的教学语言苍白和低劣,从而也导致了课堂教学的平庸枯燥甚至是油滑粗俗,在一定程度上降低了语文教学的品位和质量。从根本上说,老师的“讲”不仅仅是个表达问题,更是一个学识水平问题。因此,要提高老师“讲”的水平,关键是提高老师的学识水平。在大力提倡继续教育、终身学习的今天,每一个语文老师都应该静下心来读几本书,读几本教育理论专著,读几本教育心理学著作,多背几首唐诗宋词,多看几本文学名著,广泛涉猎,博古通今,关注人生,关注社会,关注科学发展。这样,自己有了“一桶水”、“一缸水”,当语文课需要你讲的时候,需要你生发开去的时候,你才能讲得精当,讲得出神入化,讲得学生沉浸其里,陶醉其中,从而唤起学生的感情体验,点燃学生智慧的火花,诱发学生的丰富想象,学生的知识、能力、智力、情操、品格就会在老师春风化雨般的语言中潜滋暗长。

## 在关注生命中优化语文教学

徐秀君

生命富有灵性,生命是这个地球上最为宝贵、最为活跃的资源。没有生命就没有绿草茵茵,就没有鸟语花香;没有生命,就无所谓历史、现在和未来。然而现实生活中,漠视生命甚至残害生命的现象却屡见不鲜,时常可以看到一些有关中学生自杀和杀人的报道。一幕幕惨剧令人触目惊心,不能不引起我们深深的思考:为什么年轻的生命如此脆弱?为什么有的中学生视别人的生命如同草芥?我们认为,从生命意识的角度看,这是生命意识淡薄的表现,他们不懂得生命的意义和价值,导致他们极易轻易处置自己和他人的生命。

造成当代中学生生命意识淡薄的原因,除了社会的功利主义泛滥,中国传统文化对死亡的漠视和推崇等因素外,我们的学校教育也存在着很大的误区。教育应以人为根本,应全面关注人的生命本身,这应该是教育最初和最终的意义。而现实教育却是知识本位、技术至上,加上政治、经济等外在于教育自身的因素的强行介入,使教育演化为工具的教育,教育谋求的只是“何以为生”的本领,放弃了“为何而生”的思考,忽略了情意的培养,没有教育学生对生命的尊重,对人生的负责。在这种环境下成长的学生,他们缺少对生命意义的理解和欣赏,面对挫折和打击,缺少耐挫力和容忍度,轻则产生心理问题,重则走向自我毁灭,或

报复他人,造成许许多多不应该酿成的生命悲剧。显然,大量残害生命事件的发生,与我们缺乏关于生命的教育不无关系。

所谓生命教育就是引导学生正确地认识人的生命价值,理解生活的真正意义,培养学生的人文精神,激发学生对终极信仰的追求,滋养学生的关爱情怀。生命教育的本质在于尊重生命以及生命的价值,它表现为三个层次:第一,生存教育。它的主要任务在于帮助学生认识生命,教会学生基本的生存技能,满足生命生存的需求。第二,生命价值教育。就是要让学生充分认识到生命的价值及其对自身的重要意义,从而珍惜和敬畏生命,实现自我的生命价值。第三,死亡教育。它的目的在于让学生理解死亡是怎么回事,以及死亡对亲人、朋友的伤害,使学生对各种与死亡相关的打击、挫折有所准备,从而更加珍惜生命。总之,通过生命教育,表达对生命状态的关怀,对生命情调的追求,使人更好地体验和感悟生命的意义,促进肉体生命的强健和精神生命的形成,在激扬生命之力的同时焕发生命之美。

语文作为一门人文学科,是对学生进行生命教育的重要学科。远在古代,生命意识普遍淡薄的时候,已有许多典范:马棚起火,孔子问人不问马;孟子认为“民为贵,君为轻,社稷次之”;这些都闪耀着人文主义思想,表现出浓厚的生命意识。到了近代,鲁迅对生命的理解就非同一般,他在许多文章中都阐明了生命是最为重要的观点,典型的“韧的战斗”就是他生命观的体现。我们要充分利用语文学科的优势,加强生命意识的渗透,使学生认识生命的价值,珍惜生命。真正的教育是心灵与心灵的沟通,是生命与生命的对话,其本质是对生命的终极关怀,这也是现阶段基础教育改革所倡导并力行的。作为基础之基础的语文教学,理应责无旁贷地承担起对学生进行生命教育的重任。语文教学充满着生命的因素,教师和学生都是一个个涌动着活力的生命体;