

3+X 考试

用 题型 与 解题 训练 手册

本书编委会



⑤ 考试当用题型与解题思路·策略·方法·技巧

- 高考语文解题的基本原理与题型
- 语文解题及教学中的思想方法
- 语文选择题的题型及解法
- 阅读、应用文题解题技巧
- 语法类题型及其解题方法
- 文言类题型及解题技巧

3
5



中国致公出版社

《3+X·考试当用题型与解题训练手册·语文题》⑤

(学生用)

3+X·语文

考试当用题型与解题思路·策略·方法·技巧

- 3+X·高考语文解题的基本原理与题型
- 3+X·语文解题及教学中的思想方法
- 3+X·语文选择题的题型及解法
- 3+X·阅读、应用文题解题技巧
- 3+X·语法类题型及其解题方法
- 3+X·文高类题型及解题技巧

图书在版编目(CIP)数据

3+X·考试当用题型与解题训练手册. 语文卷/李剑新, 余朝建编. —北京: 中国致公出版社, 2001. 1

ISBN 7-80096-771-9/G·488

I. 3… I. ①李…②余… III. 语文课—高中—升学参考资料
IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 88013 号

3+X·考试当用题型与解题训练手册·语文卷

编 著: 李剑新 余朝建

执行主编: 冯克诚

责任编辑: 钱叶用

封面设计: 中版在线

出版发行: 中国致公出版社

(北京市西城区太平桥大街 4 号 电话: 66168543 邮编: 100034)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京通县华龙印刷厂

开 本: 850×1168 1/32 开

印 张: 39.5

字 数: 854.4 千字

版 次: 2001 年 1 月第 1 版

ISBN 7-80096-771-9/G·488

定 价: 118.00 元(全 5 册)

版权所有 翻印必究

《3+X·考试当用题型与解题训练手册》

出版说明

没有不考试的学习

没有不解题的考试

3 + X

考试的革命？

逐步取代全国统一高考的最终形式！

3+X 作为即在全国逐步推行的高考制度,作为中国考试改革经多年探索而确立下来的将逐步取代全国统一高考的最终形式,虽然只是一种考试制度,甚至只是一种高校招生考试制度,但其重视学生综合素质的考察和通过课程课业学习进行学生综合能力培养与训练的精神实质和指导思想,已然成为一种观念,直接和即将影响到学校课堂教学和学生课业学习的方方面面和每一个层次的每一个环节,涉及到教师教学方法和学生的学习方法的各方面。可以说是具有一定的革命性的改革。实践证明:把考试与素质教育教学对立起来、甚至想取消考试,是教育理论和实践中的一个极大的误区。“没有不考试的学习”解决问题的唯一方法,不是要取消考试,而是要使考试更为科学化、规范化,提高和确保考试的效度和信度。

必须承认,考试是检测学生综合素质和教师教学水平的最好形式,应考能力和效果是学生课业学习的综合素质和能力的最有效和最集中的反映和表现。脱离课业学习,进行学生的所谓素质教育是违背教育方针和教育规律的愚蠢的行为。

考试最直接的形式是解题。“没有不解题的考试”。

解题是课业学习的基本形式——解题是课业学习的主要内容——解题是课业学习的存在目的——解题是课业学习的兴奋中心。

课业学习是对人类经过千百年的理论和实践探索所形成的需经过严肃的科学思维整理的知识体系所形成的课程的学习,是一种艰苦的

接受性的智力劳动,而不是纯探索的、再发现的或者试误的学习。千百年的教育实践证明,解题是进行这种学习的不可取代的方式和环节。也是考查学习效果的最好形式。所以,解题教学的科学化、规范化直接影响到学生课业学习的质量,也直接影响到课堂教学的质量和学生的综合素质水平。因此,我们编撰本书:

1.3+X的考试制度,涉及到教学过程的,就是解题教学的环节。本书即按3+X考试改革体系所强调的重视和考察学生综合素质和通过课业学习培养学生解决问题的综合能力的精神,整理解题教学和训练的思想方法,形成完整、科学、规范的解题教学与指导训练体系,使其既适用于高考解题教学与指导、又适用于作为教学环节的各级各类考试训练指导、使其于中小学各级考试:招生、入校、入学、平时检测、中期、期末、阶段、单元、年级、升学、中考、高考等各级考试的解题教学都具有直接的实用价值。

2.强化各级各类教学中的解题教学与训练环节,使这一环节不仅是教师课堂教学和学生课业学习过程中的一个有机环节,而且也使这环节完全遵循自身相对独立的存在规律和模式,成为教学过程的集中体现,集中解决教学过程中出现的矛盾和问题。形成“解题教学——作业练习复习——考试解题技巧方法训练”的科学范式。

3.把解题的思想方法和思维训练放在培养解题能力的核心地位。把各学科的常用思想方法、思维方法和解决问题的思维模式纳入解题教学之中。

4.学生在解题教学与训练中是真正的主体,注意培养和激发学生解题的兴趣、主动的精神。本书不是教辅,更不是题库,它集中介绍的是解决问题的实用思路、策略、方法和技巧。

5.3+X考试常用题型与解题技巧是总结多年来的常见题型及解题方法,着重从题型入手,综合分析运用解题教学与训练的成果进行解题的思路、策略、方法、技巧的训练。是解题教学的直接应用。

本书编委会

2001年元月

《3 + X·考试当用题型与解题训练手册》

—— 编 委 会 ——

■ 执行主编 冯克诚

■ 编 委 会

冯克诚	程方平	毕 诚	劳凯声
檀传宝	王 坦	施克灿	金生宏
李五一	丁家棣	吴龙辉	顾 春
雒启坤	刘焯铿	王孚生	刘敬尧
冯振飞	冯月文	肖乃明	胡定南
董英伟	孙英志	孙晋平	李清乔
李明杨	方学俊	龚国玉	陈 丽
尚 斌	迟为强	何 光	向南屏
贺新兴			



3+X·语文考试当用题型 与解题思路·策略·方法·技巧

第一部分

3+X·高考语文解题的基本原理与题型

高考语文试卷总体教育思想	(1)
初中语文教材语言的实际运用序列及题型	(9)
培养学生的语文应试能力	(13)

第二部分

3+X·语文解题及教学中的思想方法

语文解题的常见十种思维方法	(19)
教师解题教学中的创造思维及其转换系统	(20)
语文解题教学中的比较方法	(25)
中学现代文解题教学中的“比较法”	(28)
初中语文解题教学中的八种	(33)
中学语文解题中的引证六法四式	(35)
中学语文解题中的反证方法	(38)

第三部分

3+X·语文选择题的题型及解法

语文多项选择题解法及解法	(41)
识别考题选择题的迷惑点六法	(48)
阅读文选择题干扰选项设置的思维特点及解法六种	(53)
语文选择题的一种快捷解法	(56)

第四部分

3+X·阅读、应用文题解题技巧

语文高考的阅读写作题	(59)
高考现代文阅读的解题原则	(60)
语文阅读题解法	(63)
解答现代文阅读题四法	(65)
现代文阅读教学与测试的差异	(70)
现代文阅读解题思路	(75)
现代文阅读题解题技巧四式	(77)
筛选重要的信息和材料现代文阅读应试四法	(81)
说明文阅读解题技法	(85)
科技说明文阅读题的解题技巧	(93)
科技说明文导读及题解(例说一)	(96)
科技说明文导读及题解(例说二)	(99)
科技说明文导读及题解(例说三)	(102)
高考应用文的考查与复习	(105)
应用文的考查及其对策	(109)
高考作文如何“联系生活实际”	(113)
某年高考大作文应试中的十种失误	(115)

第五部分

3+X·语法类题型及其解题方法

单句图解句子分析解题法	(119)
句子分析中的析句方法	(121)
肯定句、否定句的出题类型和解题方法	(124)
辨析复杂的单句与复句的三种方法	(128)
多重复句解题十六字诀	(130)
复句图解方法	(132)
句群分析题的解题方法	(135)

段意分析题的解题方法·····	(139)
句群分析与段意概括题解题四法·····	(142)
语段分析题·语段抽义法解题策略·····	(147)

第六部分

3 + X·文言类题型及解题技巧

文言文的复习与应试·····	(153)
词义推断题的解题方法·····	(156)
高考语文古诗词题及其解法·····	(161)
文言文阅读题解题方法·····	(163)

第一部分

3+X·高考语文解题的基本原理与题型

□ 高考语文试卷总体教育思想

关于高考,我们要研究它的学科考卷内容、知识点的分布、集合和表现形式,研究指导复习迎考的方法和解题思路,但是,作为国家从普通中学选拔大专院校所需要的合格新生所用的考卷,就不会没有一个指导思想。我们应该花点力气去研究一下这个指导思想。这个指导思想应该包含两个方面:一方面是选拔考试思想;一方面是考卷对普通中学教学的作用性意义。这里重点讨论的是后者。如果高考卷它不考虑后者,不体现“纲”,不顾忌“本”,没有它的科学思路,那普通高中教育岂不乱了套?可见,它是无论如何都要影响普通高中教育的。胡丰忻老师对高考语文卷的教育思想作了如下分析。

1. 阅读是学语文的最基本手段

阅读是我们语文的传统教学法。高考语文卷的试题主要就是通过各种各样的阅读形式来体现考试目标、检测考生能力的。例如 1995 卷,150 分总分,除了字的音形义题 4 分,剩下的 146 分无一是通过阅读形式出现的。阅读既是现代考试的主要手段,岂不是在反复强调语文教学一定要重视并搞好阅读教学?不难推论,不在具体语境里考查知识,就难有效地体现出能力,所考的都会是死东西;不加强阅读,从鲜活的语境中学知识,所学的知识也不会鲜活。

那么阅读考查,总体说包含了些什么呢?(1)阅读技巧和阅读速度;(2)对试题的思路运转和注意力;(3)考知识转换的各种能力;(4)考对题目整体性、层次性、角度性的理解、分析能力。

这一点不再展开。应该注意到,现在仍然存在不注意给学生读书的时间和培养学生阅读能力的现象,这是需要改变了。

2. 高考语文卷关于能力检测主要有哪些

(1)记忆能力 记忆能力是一切能力的基础,但培养记忆能力却也要借助其他能力的辅助。换句话说,记忆能力绝不是电脑式储存。

高考语文卷关于记忆能力的检测,基本上是两种形式:显性记忆或叫直接记忆,隐性记忆或叫间接记忆。这两种形式又并非是截然分开的,只是略偏重于某一方面罢了。同时,它们又绝不是纯记忆,总都伴随着相关的其他能力。

例如字的音形义、诗文名句填空、文体知识、文学常识这些吧,谁能说是单一的记忆呢?它至少关联着知识面和综合能力这些因素。假如是文体的知识题,它就可以从课文内容上、从文学常识上得到启发。字的音形义,可以从拼音知识及其规律上、汉字的造字法和间架结构上,它所在的复音词这个小语义环境里,探得些许规律或窍门。

1995 卷第 29 题“写出下列各名句的上句或下句”,这些句子课文里都出现过,但命题人偏偏注出它们的原始出处,给比较熟悉的东西搞一点思路干扰。这时候,即使记不清具体课文,也可以从语感语势、对偶句、整句、互文、对举这些知识上得到感悟。

可见,从记忆能力检测看,也不是看一个人的信息储存量,而是敦促科学地、纵横综合地去学习掌握知识,单靠纯记忆是解决不了多大问题的。

(2)理解能力 这在高考卷上主要体现在三个方面:比较理解能力、联系(迁移)理解能力和整体理解能力。需要强调一点,如同分析记忆能力那样,不论哪种理解能力,都要学会根据提供的环境和相关知识,找到理解之路。

①比较理解,在高考语文卷中,大量运用于选择判断。以 1995 卷第 3 题为例,从“迟疑、犹豫”“逐渐、逐步”“化装、化妆”的三三搭配的四组中,选择一组适于题目要求的正确答案。后两对是比较好理解因此比较好判断的,“迟疑、犹豫”意义很贴近,什么才适于题目需要呢?从两个词的使用上可以考虑,它们可以独立使用,也可以构成四字语。“迟疑”配“不决”,“犹豫”配“不定”,是两个成语,根据提供的语境,便可以作出决断。

当然一个例子不可能解决所有的比较判断题,但可以由此总结出“比较理解”的一些基本方法和思路来,逐步懂得比较理解的基本思维程序。

②联系(迁移)理解,和比较理解有着密切联系,但它是对缺乏比较条件下的知识的理解能力,需要借助它前后的知识或课外相关的知识,

达到理解的目的。

看1995卷第4题,成语使用正确的一句。判断成语使用是否准确,一看成语意义及其范围大小,二看其感情色彩,这是初中学过的掌握和运用词语的几个基本方法,比较容易肯定A、B不是答案。C项可以借助二战历史知识,“首当其冲”也应否定。因此,唯有D项“想入非非”是正确的。(附:对此题颇多非议。笔者以为:“想入非非”是佛家语,有“想得离奇玄妙”和“胡思乱想入迷”两方面意思,但一般只作贬义看,故对本题以D项对不以为是。因为是神话、传说联系到想象力,所以“想入非非”是准确的)。

③整体理解能力,要以比较理解和联系(迁移)理解等能力为条件,因为它一般用于语段篇章的理解,所以要把局部问题或知识点放在整体里去把握,不能脱离所在的整体语境。这种情势下的知识点或能力考查,如果不结合整体环境,有可能出现与语境不符的理解,也可能得出错误的答案。

整体理解的一般思路走向有些什么形式呢?其一是材料整体与题目的关系,材料整体与中心的关系;其二是材料整体与局部间的关系,整体、局部与它们的中心语词的关系;其三是材料内部与材料外部的关系。所谓整体理解,要综合地从这些方面作联系、迁移理解。

以1995卷第11题为例。这是一道纯文学欣赏题。所谓文学欣赏,一般地说,是以作者生活时代为背景,结合作者的经历、志趣等,从作者作品的技巧出发,欣赏作者所通过的手法而达到的创作目的,即其作品的意旨、情感等等。因此,一般文学欣赏题,差不多需要作整体性理解。

李清照的《如梦令·昨夜雨疏风骤》,通过读全词,细加品味,表达了一种因“雨疏风骤”而一直念念不忘担心心爱的海棠花命运的心绪。当然就考生而言,此时不可能去核对该词李清照作于她的什么时期,从而参考她的个人经历。但把握全词,可知开头一句既是全词的背景,又是抒发情感的直接原因,下雨比较天暗,总容易令人烦闷。从词的内容看,惜花之情应是词的感情主线。因此,A项答案可以肯定是得当的。B、C项是从词的技巧上说的,很明白。问题就在于D项,不是对春光的留恋,倒是对疏雨骤风的怨怅,从而牵动其他的愁思与烦闷。

可见整体理解,需要综合地把握上面所述的几种思路,可能得到合理的答案。

(3)表述能力 这里主要是指文字表述能力。

综合近十年来的高考语文卷,表述能力的考查,除了写作之外,综合地看,大约有下面这些基本形式。

①从无标点文字加标点(选填、补填)上处理句子。

- ②从读音、语气、语势和节奏上处理句子。
- ③从用途、语气或结构上改写句子。
- ④从句子内容上辨析歧义,或者转述句子意思。
- ⑤判别病句、比较修改病句。
- ⑥选填关联词或实词,鉴别使用不当的词或成语。
- ⑦为句群或短文续、补、嵌句子并且使之衔接自然。
- ⑧修改或拟写常用应用文。
- ⑨用材料中内容,限制字数,要求回答问题,勾勒概念,或者解释概念。
- ⑩用汉字语句表述常见数据关系。

这些对于高中生来说是应该具备的文字能力,源于大纲要求,却又更多彩多姿地体现了大纲精神,岂不是帮助我们更好地理解大纲精神,而且可以说,要求得表达能力,比教材要求得更全面、更具体,更易使高中生得到适应时代需要的良好训练。

需要进一步明确的是,它明白了语文教学之于语言(包括文字)应用应该遵循的原则,那就是规范、明晰、连贯、得体。所谓规范,书写要正确,用字要准确,语词符合语体环境。所谓明晰,表述要简明、准确,达到生动,一看就能明白意思。所谓连贯,那不但要求符合语言习惯,上下贯气,符合语法要求,还要考虑语句间的逻辑关系。因为符合了语法要求的语句,不等于语意明晰准确的语句。这种要求的体现和能力的考核,在历届高考语文卷中都表现得十分突出。所谓得体,不仅是什么文体要求什么样的语词,还要考虑具体的语言环境、接受语言的对象、语词的感情色彩、语义环境的大小、语气的轻重等,应该准确使用的语词。

表述能力是人们非常需要的一种能力,是语文教学要培养的几种艺术能力中的主要基本能力,时至今日,是需要下点功夫的了。

(4)创造能力 创造能力可有广、狭之分,广义的或一般意义的创造能力有“无中生有”和“有中生有”两类。所谓“无中生有”就是发现、发明,所谓“有中生有”,则是受人启发,重新组合。

这里所说的创造能力,和上面极有相通之处。

①复述阐发能力。是根据材料,把握结构,把主要内容概括起来,根据内容作提炼、抽象,或者把一个凝炼的意思加以准确、完善的解释。

②质疑分析能力。是把握文章结构和作者思路,提出问题,作出分析解答。

③评价能力。能够评判文章的中心思想,人物性格,作者的思路 and 观点,能够鉴赏作品,说出一点子丑寅由来。

④创造能力。能够较快地发现、理解、接受文章的新概念、新观念、新思想、新方法,从中得到启发,提出自己的理解。这不仅表现在对内容的现解,也表现在对艺术技巧的理解。

创造能力在写作上表现突出。

高考语文卷对考生能力的考查,还表现在审题注意力上,语言运用和思维训练相结合的能力上,这也应当是语文教学所谓“培养能力”所不可忽视、不可或缺的一项重要内容。

3. 要重视文章内容和材料的关系

要重视文章内容和材料的关系,是大纲一直注重的要点,同样是高考语文卷反复暗示的问题。

不妨把 1991 年版大纲的《总纲》的第二段抄在下面:“语文学科对于提高学生的思想道德素质和科学文化素质,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民,具有重要意义。”

所谓思想道德素质,应该包含些什么呢?那就是爱国爱民思想,公正廉明的精神,奉公守法、勤劳俭朴的品德,直至事亲、交友的标准、教养子女的方法等等,凡是做人应具备的各方面的道德品质,都在包容之列。如果一个人在他所处的环境、地位中,能够按照应该做的方面去实行,何愁天下不太平、不繁荣、不发达!

那么请看高考语文卷,除了全卷各面试题中都有内含之外,所选的古文阅读题,每年都从一个侧面,提示着做人的标准。从 1987 年起的试卷,所选古文关于思想道德素质内容,集合起来,已经是相当完备的了。

大纲要求的“科学文化素质”在高考卷中的体现就更加突出。选择题类且不说它,单就现代文阅读题,就实现了一个多姿多彩的熏陶过程,体现了科教和文化传统的教育。

还要明确的一点是,由于不免局限了高考“指挥棒”的意义,语文教学淡化了内容和思想道德的教育,高考复习指导也不免有了纯解答题性训练。窃以为这不但有负大纲要求也降低了解题能力。应当明确,对

内容有正确的理解,而且内容对自己思想起着影响作用,会更快更准确地帮助了解题。比如上面对《如梦令》的理解,如果单纯从文字上着眼,是无法判定供选答案的,供选答案的确选,就是思想内容的理解起了作用。又例如1995卷古文阅读“刘善果母”一段,如果单纯去疏通文字,关于内容的题就无从解答,只有理解了刘善果母对刘善果父的理解和她自己的情感节操,才能找到钥匙。

高考卷在思想教育上是忠实地体现了大纲精神的,这一点,应该成为语文教学需加重视的问题。

所以,我们教学要有这个指导思想:把握文章的主体思想内容,激发起感情,就可能站得高些,看得深些,有居高临下的眼光,从而达到圆满解决问题的目的。如果单纯从掌握知识到解答问题,是无法真正完成语文教学的任务的。

4. 关于高考写作题的体验

和基础题、综合题一样,高考的写作题也显示了许多有启示意义的东西,大约可以归纳为四个方面。

(1)内容务实,文风朴实 高考作文的这个特色要求是很明显的。1991年大纲在“作文教学”中就有要求:“作文要注意联系学生生活、思想和学习的实际,培养实事求是、有的放矢、言之有物的好文风”,“要注意指导学生观察认识事物,搜集积累材料。”历年语文报刊上选登的高考作文,没有一篇是依靠华丽词藻取胜的,都是内容实在、文章质朴、很耐读的一些好文章。据有关资料粗略统计,高考作文得分不高的,都是内容问题;内容不实,文风也跟着不实,从而引起阅卷者的厌烦心理。从长远利益看,“文革”后为了扭转“文革八股”风,着重强调了几年的文字和文风问题,内容问题曾一度相应降低了标准。甚至直到1986、1987届,高考阅卷,关于作文还有因文字漂亮而可降低内容标准的倾向。但是作文题的实际要求却是务实的。例如1987年作文就是同一材料作两体作文,一通讯、一议论,要求很实在,也很严格。问题在于对高考卷的意义理解研究不够。我们的作文教学是应该一定要在“务实”上下功夫,不可推崇浮华之习气。

(2)立意求新,感情求真 所谓立意求新,对于高考作文来说,一是要符合高中生应具备的选材能力。比方1994《尝试》,许多考生选材能力,只有初中毕业水平,选材平淡,写不出东西。二是要有符合高中生

应有的认识水平和见解的档次。1994《尝试》有些考生的作文,其内容质量和思想高度一般,有的甚至偏狭、低级。这自然都不符合一个高中生作文的基本要求。

说到求新,当然选材独特,认识独到,超出一般应有高度,是求之不得的。但也要防止不讲条件的搞逆向思维。逆向思维容易出新,容易爆出艳丽的思想火花,但逆向思维也容易出现违背现实规律的东西和过激的偏狭之见。这应该予以预防。

感情的求真,应是“立意求新”的条件。写文章首先因材料而产生感情,从而升华出观点来。发自内心的真实见解,一定是和写作素材所激发出来的情感密切相关。有了真切的感情,就一定会有真切的见解,这是产生好作文的一条基本规律。巴尔扎克会情不自禁地痛骂自己笔下的丑类,司马迁也说过,“诗三百篇,大抵圣贤发愤之所为作也”,都鲜活地体现了这个道理。可见,作文教学要指导学生深刻体验材料,孕育感情,是一个有效的方法。

没有务实的内容,没有切合高中生实际水平的立意,没有真切的情感,所谓的“好文章”则有可能是些浮华文字,读起来肯定是轻飘飘的,刘勰说的“繁采寡情,味之必厌”,一语道破了这种文章的寿命(注:厌,令人讨厌)。这是我们作文教学的大忌。

(3)图文结合,运作构思 数学教学很重视形数结合这样的思维方法。语文就应该重视“图文结合”。但“图文结合”不是简单的就着图看课文,就着图写作文——自然,借助图例学习或写作是一种教学法,它对小学、初中段的教学是一种很好的辅助手段;对于高中生来说,这似乎就简单了一些。高中的“图文结合”,其一,把文字材料转化为空间画面,其二,在此基础上再根据需要扩展空间画面,这就是常说的“想象与联想”吧。这种“图文结合”既适于阅读理解课文,更适于写作构思。如果学生善于通过画面构思作文,可以肯定地说能够加快写作速度,文章结构的整体性也强。

别以为图文结合构思方法,只适于记叙文,其实说明文、讨论文、应用文同样适用。说明文都有具体事物为对象。应用文也都有具体可感的内容。似乎议论文要抽象些,但是议论文可看成是人们认识事理、分析说明事理的记叙,所以也完全可以把论点、论据、论证过程具体化、形象化,变成触手可感的东西,是不是?

高考作文题特别是材料作文,把文字材料画面化,甚至影视化,是完全有条件的,有许多题,简直可以说是从影视剧本上截取的镜头,考生完全可以很快进入“情境”,产生“共鸣”和体验,从而较快得出构思的框架。

(4)注意文体特色,淡化文体意识 这话看来矛盾。所谓注意文体特色,是语言得体的一项基本要求。记叙就是记叙,说明就是说明,议论就是议论。但是文章虽体裁各有各别,而文理却可以说是脉脉相通的。例如,我们就经常读到这类句子,它好像是记叙性的,可是又感到它是在抒情,稍变换一下角度,它又分明是在说理。那些文学风味浓的说明文,可以处处感到作者一边解说一边慨叹。除了报纸社论是严肃地分析形势、阐述政令的议论文以外,杂文、评论、述评、小品文等等议论文,就是毛主席著名的整顿“三风”的三篇名作和“老三篇”,没有一篇没有精彩的思辨性、生动的文学性、幽默的语言风采。因此,我们面对今天的考生,面对今天改革开放生龙活虎、生动活泼的现实,大可不必把文体搞得很神秘很严肃,应当帮助学生疏通文体之间的相通处。写下事情发展过程的是记叙,写下事物结构、特点的也可叫“记叙”,议论呢,岂不可以看作是人的思想动态的“记叙”,看作是人对事理认识过程,或对事理分析过程的“记叙”?只不过语言特色有别而已。

疏通文体相通处的用意在于能够更生动活泼地驾驭文体。学生大多喜读记叙文,写记叙文,不喜读、喜写说明文、议论文,笔者以为完全是拘谨于文章体裁的界限,没有沟通它们的相通之处,没有体会到说明、议论的韵味。

高考作文题同题多作,几乎都有记叙和议论,1988年卷的《习惯》不拘文体,这些命题意图,当然是为了多角度检测写作能力,但也正说明了文体相通现象值得研究,值得重视,应把它作为高中写作教学水平提高的一个突破口看待。

5. 结语

所谓对高考语文卷的教育思想作简析,要而言之,是把大纲和考卷结合起来,作了一些比较。笔者坚持这个看法;既然教材在密切遵循着大纲,高考也必须依照大纲要求去命题,那么高考作为一年一次国家级考试就不可能只是简单地依照教材办事。教材一旦编定,要使用一段较长时间,其间不可能有变化,而高考命题一年一次,一不能取材课内,二不能不把正在发展的时代要求结合进去,所以就不可能没有思想。