

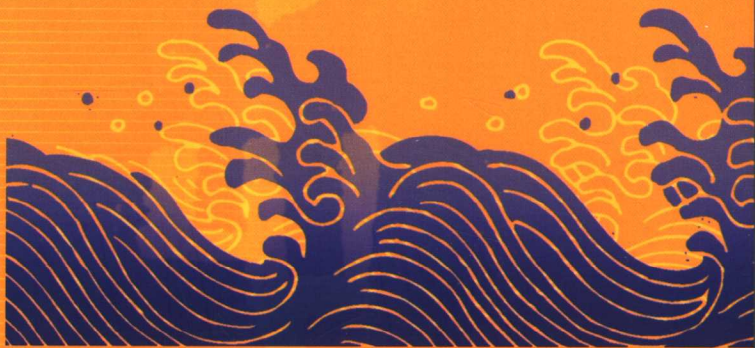


厦门大学南强丛书

■【第四辑】■

XIAMEN DAXUE NANQIANG CONGSHU

海峡两岸新文学思潮的 渊源和比较



朱双一 张羽◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

厦门大学南强丛书

【第四辑】

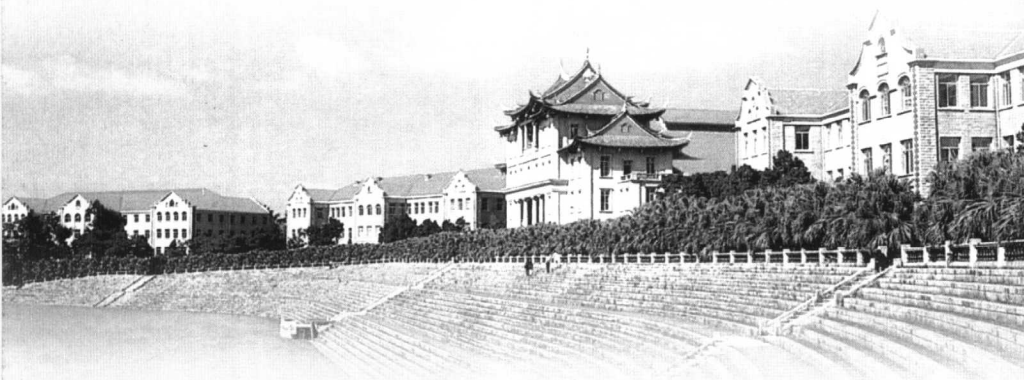
本书为教育部人文社会科学重点研究基地重大课题之成果

项目批准号: 01JAZJDGAT002

海峡两岸新文学思潮的 渊源和比较

藏书

朱双一 张羽 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

海峡两岸新文学思潮的渊源和比较/朱双一,张羽著. —厦门:厦门大学出版社,2006.3

(南强丛书·第4辑)

ISBN 7-5615-2539-7

I. 海… II. ①朱…②张… III. ①现代文学-比较文学-中国
②当代文学-比较文学-中国 IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 017913 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

厦门昕嘉莹印刷有限公司印刷

(地址:厦门市前埔东路 555 号 邮编:361009)

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

开本:889×1194 1/32 印张:18.375 插页:2

字数:500 千字

定价:35.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

厦门大学《南强丛书》编委会

主任委员：朱崇实

副主任委员：孙世刚 李建发

委员：(按姓氏笔画为序)

万惠霖 王旭 庄宗明 朱崇实 孙世刚

李建发 陈支平 陈金灿 陈福郎 林昌健

周昌乐 洪华生 胡培兆 蒋东明 廖益新

秘书：陈福郎

序

南方之强

厦门大学在 85 年前由著名爱国华侨领袖陈嘉庚先生所创办,有着厚重的文化底蕴和光荣的传统,是中国近代教育史上第一所由华侨出资创办的高等学府。陈嘉庚先生所处的年代,是中国社会最贫穷、最落后,饱受外侮和欺凌的年代。陈嘉庚先生非常想改变这种状况,他明确提出:中国要变化,关键要提高国人素质。要提高国人素质,关键是要办好教育。基于教育救国的理念,陈嘉庚先生毅然个人倾资创办厦门大学,并明确提出要把厦大建成“南方之强”的目标。据我所知,“南方之强”是有典故的,最早是孔夫子的话,被记载在儒家经典《礼记·中庸》中,寓意“宽柔以教”。陈嘉庚先生用这四个字作为厦大的奋斗目标,蕴涵着他对厦门大学的殷切期望,代表着厦门大学师生的志向。因此,厦门大学的校训“自强不息、止于至善”和校歌中咏唱的“吁嗟乎,南方之强!”标明了要使地处

中国南方的厦门大学以自己的鲜明特色跻身于世界一流大学之林的目标。用“南强”二字作为本丛书的书眼,我想其意不言自明。

江泽民同志在北大百年校庆中对大学的功能作了很好的概括。作为一所大学,特别是一流大学,“应该是认识未知世界、探求客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据的前沿,应该是知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量,应该是民族文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁”。目前,厦门大学是国家“211工程”、“985工程”重点建设的高水平大学之一,历任的党和国家领导人都非常重视和关注厦门大学的建设和发展。邓小平、江泽民等中央领导同志都亲临厦门大学视察,对厦门大学的发展提出了殷切期望。在厦门大学80周年校庆时,江泽民同志专门给厦门大学写来贺信,希望厦门大学能够继承和发扬嘉庚精神,把厦门大学办成一所国内外知名的高水平大学。我们要完成这个重大的历史使命,其中很重要的一项工作就是把学校的资源用在最有效提升学术水平上。出版一批高水平、能够反映学术前沿研究成果的学术著作正是这一需要使然。

在厦门大学建校70周年之际,厦门大学出版社出版了首辑《南强丛书》,共15部学术专著,影响极佳,广受赞誉,为校庆70周年献上了一份厚礼。此后,《南强丛书》又出版了数辑,使得《南强丛书》成为厦大的一个学术品牌。值此建校85周年之际,再遴选出一批优秀之作作为《南强丛书》出版,是全校师生员工的一个愿望。入选这批厦门大学《南强丛书》的著作多为本校优势学科、特色学科的前沿研究成

果。著作者中有中科院院士、文科资深教授,有全国重点学科的学术带头人,有新近在学界崭露头角的新秀,他们都在各自的学术领域中受到瞩目。这批学术著作的出版,为厦门大学 85 周年校庆增添了喜悦和光彩。

大学出版社对大学的教学科研可以起到重要的推动作用,可以促进它所在大学整体学术水平的提升。在 80 多年前,厦门大学就把“研究高深学术,养成专门人才,阐扬世界文化”作为自己的三大任务。厦门大学出版社作为厦门大学的有机组成部分,它的目标与大学的发展目标是相一致的。学校一直把出版社作为教学科研的一个重要的支撑条件,在努力提高它的水平和影响力的过程中,真正使出版社成为厦门大学的一个窗口。厦门大学《南强丛书》的出版汇聚了著作者及厦门大学出版社所有同仁的心血与汗水,为厦门大学的建设与发展作出了一份特有的贡献,我要借此机会表示我由衷的感谢。我期望厦门大学《南强丛书》不仅在国内学术界产生反响,更希望其影响被及海外,在世界各地都能看到它的身影。这是我,也是全校师生的共同心愿。

厦 门 大 学 校 长
《南强丛书》编委会主任 朱崇实

2006 年 2 月 28 日

目 录

总序

第一章 绪 论	(1)
---------	-----

第二章 清末民初海峡两岸文学“现代性”的发生	(18)
------------------------	------

第一节 日据初期横跨两岸的文化民族主义	(18)
---------------------	------

第二节 海峡两岸文学“现代性”的产生	(35)
--------------------	------

第三节 晚清文学改良运动波及下的台湾文学	(51)
----------------------	------

第三章 文艺大众化:贯串两岸新文学的一条主线	(57)
------------------------	------

第一节 以“启蒙”为主要目的白话文运动	(57)
---------------------	------

第二节 民族归属和政治囿限困境中的语言选择	(67)
-----------------------	------

第三节 海峡两岸文艺大众化的共同路径	(86)
--------------------	------

第四章 新旧文学之争:“五四”文学革命的台湾演绎	(100)
--------------------------	-------

第一节 从形式的改革到内容的革新	(100)
------------------	-------

第二节 从除旧到建设:以“五四”新文学为榜样	(114)
------------------------	-------

第五章 启蒙与革命:两岸新文学主题的渊源与比较	(127)
-------------------------	-------

第一节 海峡两岸新文化运动的“启蒙”理路	(127)
----------------------	-------

第二节 早期台湾新文学民俗描写反帝反封建的 双重意义	(133)
-------------------------------	-------

第三节 台湾新文学对于“国民性”的观照和思考	(139)
------------------------	-------

第四节 两岸“左翼文学”思潮的联系和特点	(146)
----------------------	-------

第五节 对于“民族”和“阶级”双重暴力的揭露	(149)
------------------------	-------

第六节 赞颂劳动和憧憬光明:社会主义现实主义的 实践	(156)
-------------------------------	-------

第六章 抗日救亡与民族身份认同	(165)
第一节 近代中国的抗日救亡文学主题.....	(165)
第二节 抗议与隐忍:日据下台湾文学的两种 主要精神.....	(176)
第三节 日据下台湾“现代化”的文学证伪.....	(185)
第四节 日据下台湾作家创作的“中国性”: 吕赫若的个案.....	(197)
第七章 新文学早期海峡两岸的现代主义创作	(207)
第一节 新感觉书写在海峡两岸.....	(207)
第二节 现代主义诗创作的一线延绵.....	(219)
第八章 日据台湾和东北沦陷时期文化场域的比较	(230)
第一节 日本殖民者文化霸权的历史图像.....	(230)
第二节 对被殖民者的精神毒害:在台和在东北日人 创作.....	(242)
第三节 南岛风情与关东豪情:两地文坛图谱	(251)
第九章 台湾光复与两岸文化汇流	(265)
第一节 海峡两岸的文化汇流.....	(265)
第二节 台中《和平日报》:两岸文化人合作的结晶	(272)
第三节 光复初期台湾的“鲁迅风潮”.....	(283)
第十章 光复初期台湾社会主要矛盾和文学主题	(295)
第一节 光复文学:台湾民众心态演变轨迹	(295)
第二节 战后两岸文坛的同构化及共同文学主题.....	(306)
第三节 切近现实:闽浙粤赴台年轻作者的贡献	(317)
第四节 “桥”副刊上的“台湾文学问题论议”.....	(327)
第十一章 当代台湾文化思潮与“反共文艺”的兴衰	(342)
第一节 当代台湾文学的文化背景及其渊源.....	(342)
第二节 “三民主义文艺”在台湾的延续和变异.....	(359)
第三节 中国新文学保守主义创作的个案.....	(371)
第四节 当代台湾的浪漫文学及其特点.....	(380)

第十二章 台湾自由人文主义文学脉流及其渊源 ·····	(390)
第一节 “自由的文学”:对于“反共文艺”政策的突围 ···	(390)
第二节 “人的文学”:对于文学描写人性的强调 ·····	(397)
第三节 自由人文主义文学脉流的 “五四”新文学渊源·····	(406)
第十三章 台湾现代主义文学思潮溯源 ·····	(417)
第一节 海峡两岸现代诗派的关联·····	(417)
第二节 台湾现代主义文学的特征、意义及其 自我调整·····	(436)
第三节 台湾现代派作家新文学渊源的个案分析·····	(445)
第十四章 乡土文学在两岸新文学中的演变和发展 ·····	(452)
第一节 乡土文学的四种类型及其中中华文化属性·····	(452)
第二节 关联着中国的脉动和“中国向何处去”的 思考·····	(465)
第三节 台湾:中国乡土文学的主题扩展 ·····	(476)
第四节 乡土文学论战和“工农兵文艺”的隐现·····	(481)
第十五章 文坛的政治分化和都市文学的兴起 ·····	(491)
第一节 趋向祖国或背离:台湾文坛的“统”“独”之争 ···	(491)
第二节 又见“传统”:乡土文学精神的延续 ·····	(506)
第三节 台湾都市文学与“海派”的渊源·····	(512)
第十六章 “后学”语境下的文学呈现 ·····	(528)
第一节 “后现代”与“网络文学”在两岸·····	(528)
第二节 从新殖民主义的批判到后殖民论述的崛起·····	(538)
第三节 两岸文学界“现代性”研究的关联和比较·····	(548)
跨世纪两岸文学互动的回顾与展望(代结束语) ·····	(556)
主要参考文献 ·····	(563)
后 记 ·····	(576)

第 1 章

绪 论

近年来台湾岛内学界的台湾文学研究有了长足的进展,相关的研究专著以及博、硕士论文可谓汗牛充栋。除了传统诗文外,“新文学”方面也取得许多重要成果:借鉴大陆学界的研究思路,将作为思潮意义的台湾文学“现代性”发生的上限向前延伸至晚清民初(即日据初期);揭示日据时期台湾文学的“殖民现代性”以及现代性、殖民性、本土性三者之间的复杂纠葛;20 世纪二三十年代“台湾话文”、乡土文学论争的性质、指向及其与当前“台语”运动等关系的厘辨;在整个东亚的广大背景下,比较日据时期台湾文学与大陆东北、华北等地区的沦陷时期文学,揭示各被殖民地区文学与日本帝国文学相颉颃的格局;审视和批判日据后期“皇民文学”及当前的“皇民文学合理论”,力求消除战后未彻底清理“皇民”意识而对当前产生的深远的负面影响;光复初期台湾文学所揭示的台湾社会主要矛盾、民众心态转变,有关 1947—1949 年《台湾新生报》“桥”副刊上的台湾新文学论议,1950 年前后的“白色恐怖”史,以及最近才受到注意的所谓“光复文学”的发掘和论析,等等。

在上述的研究新进展中,大陆学者不同程度地介入其中并做出了自己的贡献。与此同时,相关问题仍存在分歧。台湾新文学与祖国新文学的关系问题可说是最大最重要的分歧点之一,包括大陆的

台湾文学研究者很早就提出的“分流与整合”^①的命题和论述思路,也被部分台湾学者批评为“意识形态挂帅”。台湾新文学是否中国新文学之“一环”或“一支流”;台湾新文学是否受“五四”新文学的影响而产生以及与日本文学比较这种影响的大或小;有台湾学者极力否认两岸文学之间密切的渊源关系并提出以“本土化”为标准检视台湾文学的定义、定位法是否正确等,这些都成为台湾文学研究领域具有重要现实意义的课题。

本书的研究即围绕此类“进展”、“突破”或“分歧”建立自己的“问题意识”,既呼应了近期台湾文学研究的新热点、新进展和发展趋势,也试图对这些重大分歧问题提出自己的看法。

近20年来中国大陆的现代文学研究界提出所谓“20世纪中国文学”概念并掀起“现代性”研究的热潮,其重大的收获之一,即认识到中国新文学并非在一朝一夕间发生,而是自晚清民初以来的一种发展演变的历史过程,由此较客观、细腻地勾勒出清末以来中国文学由传统向现代转换的过程。旅美台湾学者王德威、李欧梵等也投入这一领域的研究工作,而台湾学者黄美娥则借鉴大陆学界的思路研究台湾本土的“现代性”问题,通过查阅和分析《台湾日日新报》、《崇文社文集》等第一手资料,勾勒20世纪最初20年台湾文学对于“现代性”的吸收以及传统文学和现代文学的纠葛、转换的历史,与大陆学界将现代文学的起始时间从“五四”向前推展到晚清相呼应,黄美娥也试图向前延伸台湾新文学的上限,实际上使台湾文学研究加入了重写和建构完整的20世纪中国文学史的努力之中。我们认为这是台湾文学研究的一个令人激动的重大突破,将在本书中尽可能地有所响应和涉及。

① 即认为台湾和大陆的文学本同出一源,因台湾特殊的历史际遇而发生隔离和分流,但随着两岸关系的缓和与交流的扩展,两岸文学又将走向整合,因此在中国文学的研究中,应打通大陆与港台的界限,将台湾文学纳入、整合到中国文学研究的整体格局之中。参见刘登翰等主编的《台湾文学史》之“总论”等。

台湾新文学与祖国新文学的密切的渊源关系是本书的主题。台湾新文学的根基是中华文化,它是在祖国新文学的巨大影响下产生和发展的,这种关系远远超过日本文学、文化的影响,从这个意义上说,张我军所说的台湾文学是中国文学一支流,蔡孝乾所谓台湾文学与祖国大陆文学是“同云落下的雨”,都是真切之论。我们可以找出诸多实证资料来证明两岸文学密切的渊源关系,比如《台湾民报》上转载胡适的《终身大事》、鲁迅的《阿Q正传》、冰心的《超人》等大陆新文学作品,但本书还想从更深层次证实这种关系。30年代“台湾话文”运动的发生,不外两个原因。一方面,它是世界性左翼文艺运动的一环,其目的在于文艺的大众化,即要使文学能够直接为大众所接受,甚至使民众参与到文学创作中来。在中国大陆,“文艺大众化”的倡导贯穿着20至40年代的整个现代新文学的发展过程,显然,这是海峡两岸新文学的内在需求和共同趋向。另一方面,则是缘于台湾民众的特殊处境。台湾学者曾很精辟地将之概括为“不愿”和“不能”。“不能”是指在日本人的统治下,台湾同胞在政治上无法成为“中国人”,语言上也不能够使用汉语;“不愿”是指台湾民众对于被迫学习和使用日语,心有不甘,很不情愿,他们在文化上始终不能认同于日本。在“不能”使用中国的普通话,而又“不愿”使用日语的情况下,转而使用台湾本地固有的汉语方言来进行创作。当然,当时台湾新文学阵营中有所谓“台湾话文派”和“中国白话文派”的对立。前者认为在当时台湾的环境下不可能用普通话,而后者则认为直接使用普通话是可行的、有益的而极力加以提倡。如果说前者是现实主义的,后者则带点理想化。后者固然是指向“中国”的,前者也并未背离“中国”。“台独”学者将之视为“台语”运动和所谓“台湾意识”乃至“台独”意识之源头,是对历史的一种刻意的扭曲。

又如,20世纪上半叶的中国新文学具有“启蒙文学”、“救亡文学”和“革命文学”三大主题类型。这是在现代中国的特定历史背景下产生的,在日本或其他国家就没有出现这种情况。台湾同样出现了相对应的文学类型。一方面因为台湾与祖国大陆文化背景、现实

处境和奋斗目标相同或相似,另一方面也与大陆的直接影响有关。《台湾民报》上不但刊载鲁迅、胡适等的启蒙文学作品,也转载“革命文学”作家蒋光慈的作品。这是台湾新文学受祖国新文学影响的典型例证,对此我们将分专章加以论述。

台湾的新文学运动与大陆当然也有所不同。“五四”新文学一发生,大陆旧文学似乎不堪一击,望风披靡退出历史舞台,而在台湾,“旧文学”(即传统诗文)并没有被击溃,“新旧文学论争”贯穿于日据后期20年间的台湾文坛,传统诗文社团和创作甚至有极大的发展和膨胀。这种现象颇值得探究。殖民当局厉行日语教育、试图摧毁台湾同胞固有的汉民族认同,传统诗文写作也就成为保存汉字汉文,“以延斯文一线于不坠”,乃至坚守汉民族文化传统和认同的一种方式。

施淑等台湾学者将台湾文学与东北、华北等的沦陷时期文学联系在一起通盘考察,已延续数年并卓有成效。林载爵曾说明采取这一视角的原因:台湾问题从来就不是单纯的台湾问题,而是整个中国历史进程的组成部分。乙未割台的直接原因,并不在台湾自身,而是清廷在甲午中日战争中的落败;日本从此一改历史上对于中国的敬服、友善态度,开始对中国步步紧逼、成片吞食——先是台湾,接着是东北,然后是华北,最终目标则是全中国。台湾在某种意义上和东北、华北一样,也是中国的“沦陷区”,只是它乃此后一系列“沦陷”的起点,其“沦陷”的时间更长,殖民地化的程度更高。如果我们将视野更扩大到整个东亚的广阔背景上,就会发现其实存在着日本帝国文学与东亚广大被殖民被侵略地区文学相颉颃的格局。这是因为,日本的侵略铁蹄踏遍整个东亚后,在各殖民地和占领区实施了相同或相似的文化政策,全都是为了使文化服务于其殖民扩张的目的。同样的,各殖民地和占领区的人民,处于相同或相似的境遇中,也有着相同或相似的历史任务和目标,因此其文学也必然有许多相似之处。因此日据时期台湾文学与东北、华北沦陷时期的文学之间有着很强的可比性。它们共同见证了日本殖民侵略者的种种罪行和被殖民者

整体的不屈的抵抗。台湾文学和大陆文学(特别是其沦陷区文学)在整个东亚反侵略文学格局中连成一体。胡风翻译了杨逵《送报夫》、吕赫若《牛车》、杨华《薄命》等短篇小说,与一些朝鲜的短篇小说一起出版,或者就是这种格局的一个缩影。这时即使真的出现了所谓的“台湾意识”,也是隶属于被殖民被奴役者的阵营、对抗于日本帝国的意识,而非针对与之地位相似的祖国大陆。

台湾学者吕正惠、陈芳明、陈建忠等较早关注“殖民现代性”问题并取得一定的研究成果。我们认为,日据时期台湾文学存在着现代性、殖民性、本土性三者之间的复杂纠葛。人人都有追求幸福生活的权利,都会被“现代”、“文明”所吸引;然而在台湾,“现代性”却是和“殖民性”重叠、纠结在一起的。日本殖民者表面看来的“现代化”措施,其实包含强烈的殖民目的,台湾人民在“享受”现代文明“恩惠”的同时,不得不吞下“殖民性”的苦果。台湾人民也许可用“本土性”(即固有的汉民族传统文化,包含地方文化)来对抗殖民性,但本土文化中也确实有些落后的因素,和“现代”、“文明”的社会趋向相背离,这必然使台湾人民陷入深深的矛盾和困惑之中。这是台湾文学由于其特殊历史际遇而产生的鲜明特点之一,也是最吸引人、最值得研究的课题之一。在这三者的复杂纠葛中,汉民族文化作为对抗殖民性和现代性的重要一极,具有极其重要的地位和作用。

当然,本土性与现代性和殖民性的对抗是艰难的,日本殖民统治者强力推行、愈演愈烈的皇民化运动,必然也会发挥一定的作用,所谓“皇民文学”因此而产生。“在台日人文艺总管”西川满为代表的日人创作,多是呼应“国策”、为日本的殖民侵略摇旗呐喊的文字,在周金波等极少数台湾作家笔下,也出现了一些货真价实的“皇民文学”作品。与杨逵、吕赫若等被迫写了一些相关题材作品,字里行间却隐藏着对于殖民者的抗拒、对于固有民族身份的坚持不同,周金波等的“皇民文学”作品赤裸裸地表现出要脱胎为“尊贵”的日本人,为自己的血管里流着台湾人的“肮脏”、“卑贱”的血而感到羞耻和沮丧的意识。台湾光复之后数十年来批判“皇民文学”已成共识,但在 20 世纪

八九十年代却又沉渣泛起。一方面,张良泽、叶石涛等以西川满等“爱台湾”为由,要将其作品纳入台湾文学的范畴,赋予其台湾文学重要作家的荣衔;另一方面呼吁理解和同情书写“皇民文学”的台湾作家。此举当然有其政治的背景,是当前“台独”派鼓动的亲日仇华思潮的一环,引起了陈映真等统派作家、学者的注意,发起了批判“皇民文学合理理论”的运动,并由此认识到战后对于那种想要高攀“皇民”而对自己体内流动的毕竟只是台湾人的血而感到绝望的情意结(这种情意结被深具自省意识的日本学者尾崎秀树称之为“精神的荒废”)未加“严峻的清理”,必将使殖民者造成的“精神的歪扭”长时期滞留下来,并对“现在”产生某种深刻的影响。基于此,本书对于“皇民文学”问题自然也不会置之度外。

二

1945年台湾光复,台湾新文学的发展以及海峡两岸的文学关系也进入了一个新的阶段。1945年至1949年的光复初期是百年来两岸真正统一的短暂时期,也是两岸文学、文化汇流的宝贵时期。中国现代文学的著名作家许寿裳、李何林、李霁野、台静农、黎烈文、袁珂等来到台湾,参加“文化重建”工作并做出了巨大的贡献,与此同时,一批主要来自闽、粤、浙等东南沿海省份的年轻文学作者也发挥了重大作用。如果说许寿裳等人主要任职于高等学校或学术文化机构,致力于在台湾传播中华文化;那年轻文学工作者则活跃于当时的报纸杂志上,甚至成为这些报刊的主要作者。他们往往通晓当地方言,密切接触和联系台湾同胞,发自内心同情和理解台湾人民,对于台湾当前现实的直接观察和反映成为他们创作的重心。这与许寿裳等著名新文学作家重在传播中华文化的活动构成互补。

光复初期的台湾并非一帆风顺。它一方面快速与中国社会同构化,另一方面也面临危险的局面:当时的中国正处于国民党的官僚专制统治之下,内战一触即发。光复之初,台湾民众为重回祖国怀抱而狂喜,欢天喜地地迎接来自祖国的接收部队。然而仅过了几个月,台湾

民众即为官僚腐败、物价腾升、社会不公等所苦，他们对于代表“政府”的国民党当局的观感、态度发生了急剧的变化——由欢迎变成怨叹、不满和愤怒，终于导致“二二八”事件的发生。其实“二二八”只是全国各地普遍发生的同类事件中的一个，如上海就刚刚发生了“摊贩事件”，只是台湾的事件规模更大，后果更严重。“二二八”事件对当代台湾产生了非常深远的影响。虽然长期以来谈论“二二八”是一种政治的禁忌，但到了80年代中期“解严”前后的“历史翻案风”中，禁忌被突破，文坛出现了“二二八小说”和“50年代白色恐怖史”作品。前者为本土派作家所热衷，后者则由蓝博洲等统派作家所操觚。不同于前者有意渲染省籍矛盾，塑造悲情人物，甚至为其“台独”图谋服务，后者更准确地揭示了光复初期台湾社会的主要矛盾乃是官僚统治阶级与广大民众的“阶级矛盾”，而非所谓的“省籍矛盾”，并塑造了为了人民的利益而英勇奋斗的左翼革命者的光辉形象。

需指出，以前学界的研究比较集中于“二二八”事件及其后的影响，却忽略了光复最初一年多时间里发生的事情。这一短暂的时间里台湾民众的心态发生了明显的转变，其中透露的信息值得统一再次到来时的两岸人民共同省思，以避免悲剧的再次发生。而文学对于当时的情形和民众心态的这一转变，有着最真实的记录。台湾光复60周年之际，台湾学者曾健民发掘和梳理这一段湮没已久的“光复文学”，具有突破性的意义，值得我们加入这一工作之中。

光复初期台湾文学迅速成为“国统区”文学的一部分，而当时即使是“国统区”，也是反抗国民党官僚统治、争取民主自由的左翼进步文学占据主导地位。上海《文艺春秋》或可说是“国统区文学”的一个缩影——虽然其老板是资本家，但刊物的倾向却是“左”倾的，“左”倾在当时，即是“进步”的代名词，因为“在目前，‘左’倾是什么，是主张‘和平、民主、团结’，反对‘内战、专政、分裂’；是主张经济民主，反对官僚资本；是主张巩固国际友谊，反对挑拨战争”^①。当时一大批从

① 耀：《文人与左倾》，上海《新文学》第三号，1946年2月。

