

纪念中国工农红军长征胜利七十周年
“十一五”国家重点图书出版规划项目

中国工农红军长征全史 (二)

红二方面军征战记

军事科学院军事历史研究所 编著



军事科学出版社



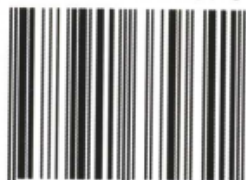
中国工农红军长征全史 (二)

红二方面军征战记

第
二
卷



ISBN 7-80137-964-0



9 787801 379641 >

ISBN 7-80137-964-0/E·653

定价：31.00 元

K264.4

9

:2

纪念中国工农红军长征胜利 70 周年

“十一五”国家重点图书出版规划项目

中国工农红军长征全史

——红二方面军征战记

军事科学院军事历史研究所 编著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

红二方面军征战记/ 军事科学院军事历史研究所编著.
—北京: 军事科学出版社, 2006. 5
(中国工农红军长征全史)
ISBN 7-80137-964-0

I. 红... II. 军... III. 红二方面军—二万五千里
长征 (1934~1936) —史料 IV. ①E297.2②
K264.406

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 039824 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编: 100091)

电话: (010) 62882626

经销: 全国新华书店

印刷: 北京鑫海达印刷厂

开本: 700×1000 毫米 1/16

版次: 2006 年 5 月北京第 1 版

印张: 15.25

印次: 2006 年 7 月第 2 次印刷

字数: 241 千字

印数: 3001—8000 册

书号: ISBN 7-80137-964-0/E · 653

定价: 31.00 元

《中国工农红军长征全史》编写领导小组

组 长：葛东升

副组长：姚有志 寿晓松 齐德学

成 员：王江琦 李鹏青 赵一平 温瑞茂

《中国工农红军长征全史》编写组

主 编：徐占权

副主编：陈 力

编写组成员：徐占权 陈 力 翟清华 王建强

本卷撰稿人：陈 力

特邀摄影记者、高级摄影师：于利祥

引言

1936年10月22日，中国工农红军第二方面军经过二万余里艰苦转战，在甘肃省静宁县以北的将台堡（今属宁夏回族自治区西吉县）与红军第一方面军会师。至此，中国工农红军三大主力胜利完成了伟大的战略转移。

11月，毛泽东在陕西保安（今志丹）县会见了刚刚结束长征的红军第二、第四方面军领导同志。交谈中，毛泽东高兴地对红二方面军的领导说：“你们1万人，走过来还是1万人，没有蚀本，是个了不起的奇迹，是一个大经验，要总结，要大家学习。”

毛泽东的话，是对红二方面军长征的高度评价！

从1934年10月开始，中国工农红军的三大主力先后进行了艰苦卓绝的战略转移。由于“左”倾领导者的瞎指挥和沿途极端严酷的自然环境，更由于国民党数十万大军的围追堵截，红军在长征中遭受了巨大的损失。中央红军（即红一方面军）退出中央革命根据地时共8.6万余人，在连续突破国民党军四道封锁线渡过湘江后，减员至3万余人；红四方面军撤出川陕革命根据地时8万余人，经过南下川康边再转战至甘孜地区后，已减员至4万余人；而红军第2、第6军团（即编成红二方面军的主要部队）撤出湘鄂川黔革命根据地时共1.7万余人，经过历时近一年、长达二万里的艰苦转战，到达将台堡与红一方面军会师时，仍然保持了1.3万余人的兵力。因此，被毛泽东称赞为“是个了不起的奇迹”。

奇迹究竟是如何创造出来的？红二方面军是如何走过迢迢长路、越过万水千山，夺取长征胜利的？其间，面临过怎样的战略抉择？战胜过哪些艰难险阻？指战员们表现了怎样的大无畏英雄气概？又是如何从绝境中求得生存的？让我们怀着崇敬的心情，追寻先辈的足迹，对70年前的那段峥嵘岁月，进行一次历史的回顾吧！

目 录

CONTENTS

引 言	(1)
第一章 红 3 军千里转战，创建黔东革命根据地	(1)
一、“左”倾错误的推行和湘鄂西革命根据地 第四次反“围剿”的失败	(2)
二、红 3 军转战 7000 里，由鄂北到达湘鄂边	(9)
三、恢复湘鄂边根据地的斗争和“左”倾错误 肃反的严重后果	(13)
四、湘鄂边反“围剿”失利，红 3 军在湘鄂川边 游动	(19)
五、创建黔东革命根据地	(23)
第二章 红 6 军团突围西征，与红 3 军胜利会师	(31)
一、中共中央、中革军委“7·23”训令，决定 红 6 军团突围西征	(32)
二、成功突出重围，红 6 军团领导机构正式 建立	(37)
三、适时调整部署，乘虚抢渡湘江	(40)
四、冲破围堵，转战湘黔	(47)
五、甘溪遇险，绝地求生	(53)
六、不辱使命，与红 3 军会师黔东	(59)

第三章 湘鄂川黔根据地的创建和反“围剿”，	
红 2、红 6 军团决定实行战略转移	(65)
一、发动湘西攻势，配合中央红军战略转移	(66)
二、创建湘鄂川黔根据地	(74)
三、湘鄂川黔根据地的反“围剿”	(82)
四、刘家坪会议决定实行战略转移	(102)
第四章 红 2、红 6 军团开始长征，转战于湘桂黔滇	
地区	(111)
一、开始战略转移，突破国民党军澧水、沅水	
封锁线	(112)
二、转战湘黔，突破乌江天险	(118)
三、占领黔大毕地区，开展创建根据地的斗争	(126)
四、转战滇黔边，夺取乌蒙山回旋战的胜利	(136)
第五章 北渡金沙江，与红四方面军在甘孜会师	(149)
一、中革军委来电，红 2、红 6 军团决定北上	(150)
二、激战滇中，打破国民党军围堵	(155)
三、横扫滇西，胜利渡过金沙江	(159)
四、翻越哈巴雪山，通过中甸藏区	(166)
五、到达甘孜，与红四方面军胜利会师	(173)
第六章 与红四方面军共同北上，三大主力红军胜利	
会师	(179)
一、维护团结统一，坚持北上方针	(180)



二、红二方面军的组成	(184)
三、与红四方面军共同北上	(189)
四、艰苦卓绝的草地行军	(192)
五、举行甘南战役，为三大主力红军会师创造 条件	(199)
六、到达将台堡，与红一方面军胜利会师	(210)
主要参考文献资料	(229)
后 记	(232)

第一章

红3军千里转战，创建黔东革命根据地

中国工农红军第二方面军，主要由诞生于湘鄂西革命根据地的红2军团和湘赣革命根据地的红6军团组成。

1930年7月，湘鄂边红4军和鄂西红6军在湖北公安合编为红军第2军团。红2军团经艰苦奋斗，创建了湘鄂西革命根据地。1931年3月，红2军团改编为红3军。1934年5月，红3军转战黔东创建了黔东根据地，为后来的红6军团西征提供了落脚点，也使这两支部队得以并肩战斗、并最终夺取了长征的胜利。因此，要了解红二方面军的长征，必须先从红3军千里转战到黔东说起。



一、“左”倾错误的推行和湘鄂西革命根据地第四次反“围剿”的失败

中国工农红军自创建后,始终处于优势国民党军的不断进攻与“围剿”之中。在敌强我弱的形势下,红军能否生存与发展,除了客观因素之外,领导者的主观指导正确与否起着至关重要的作用。主观指导符合客观实际,战略战术运用得当,红军就能以弱胜强,打破国民党军的“围剿”,部队和革命根据地就能得到壮大和发展。中央革命根据地和鄂豫皖、湘鄂西等革命根据地红军第一、第二、第三次反“围剿”的胜利,充分证明了这一点。反之,主观指导脱离客观实际,战略战术运用错误,就会给红军造成灾难性的后果。红3军之所以离开湘鄂西革命根据地前往黔东,就是因为错误的战略指导,导致湘鄂西根据地第四次反“围剿”失败,不得不进行战略转移。

“九一八”事变后,抗日救亡的浪潮在全国不断掀起。“枪口对外、一致抗日”,成为全国人民的强烈呼声。可是,时任国民政府主席兼军事委员会委员长的蒋介石却顽固坚持“攘外必先安内”的反动政策,不甘心于第一、第二、第三次“围剿”红军和革命根据地的失败,积极调集兵力,部署新的“围剿”。

1932年夏,蒋介石亲任豫鄂皖3省“剿匪”总司令,调集40余万兵力,向湘鄂西、鄂豫皖革命根据地和红军发动了规模空前的第四次“围剿”。其中,“围剿”军左路军的11个师、7个多旅共10万余人,重点进攻湘鄂西革命根据地。

当时的湘鄂西革命根据地,大体包括湖南、湖北两省所属的京广铁路以西,洞庭湖、沅江、酉水以北的广大区域。大革命失败后,根据中国共产党在“八七”会议上确立的土地革命和武装反抗国民党反动派的斗争方针,中共鄂中特委、鄂西特委先后领导了沔阳、公安、石首、枣阳、汉川、华容、当阳、荆门等县的秋收起义,创建了多支游击队。并先后成立了以贺龙为书记的中共湘鄂西前敌委员会和以周逸群为书记的中共鄂西特委,创建了湘鄂边红军第4军和鄂西红军中央独立师(后扩编为红军第6军)。在此期间,中共鄂北特委和巴东县



委，分别领导创建了红军第26师和红军第49师。上述革命武装经艰苦奋斗，先后在湘鄂边、洪湖、襄（阳）枣（阳）宜（城）、巴（东）兴（山）（秭）归及鄂西北等地创建了多块根据地。因为这些根据地（包括红军）统一由中共湘鄂西特委和后来成立的中共湘鄂西中央分局领导，所以被统称为湘鄂西革命根据地。其中，由于洪湖根据地规模最大，又是湘鄂西革命根据地领导机关所在地，因而成为湘鄂西根据地的代表。国民党军对湘鄂西革命根据地的“围剿”也是以洪湖地区为重点。



▲ 湘鄂西革命根据地领导机关所在地——湖北洪湖县瞿家湾

洪湖革命根据地经过第一、第二、第三次反“围剿”斗争后，至1932年间，已经扩大到东西250余公里，南北100余公里的广大范围，拥有近300万人口。

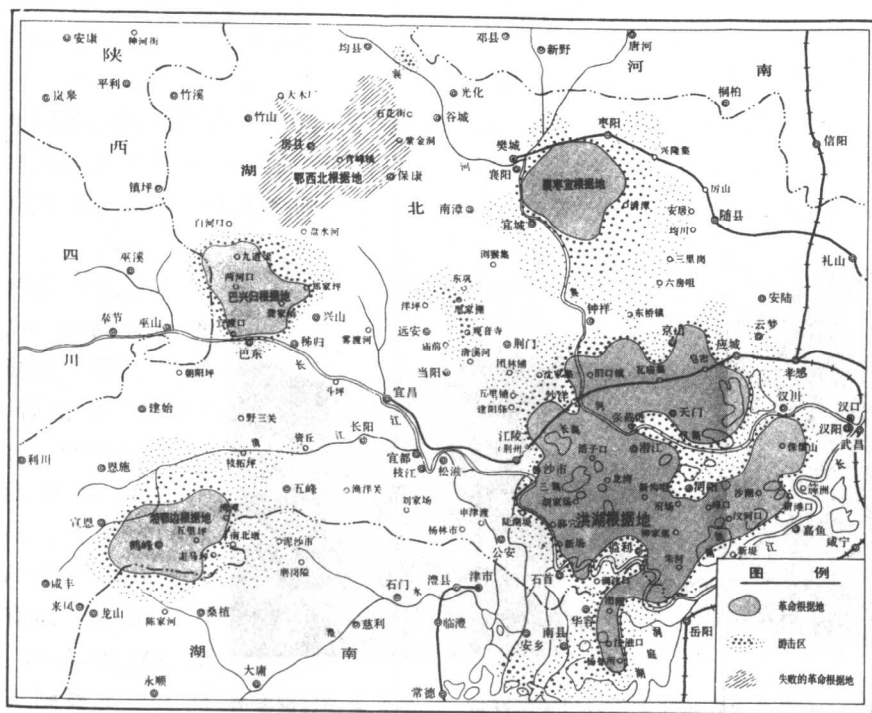
红3军发展到下辖3个师，即第7、第8、第9师，共1.5万余人，拥有各种枪1.1万余枝。加上地方红军和群众武装，湘鄂西根据地的革命武装共达3万人。

这一切，不仅使以洪湖为中心的湘鄂西革命根据地，发展成为与红一方面军创建的中央革命根据地及红四方面军创建的鄂豫皖革命根据地互为支撑的红军三大战略区之一，而且为洪湖根据地军民反击国民党军新的“围剿”创



▲ 贺龙在湘鄂西时用过的手枪

湘鄂西革命根据地形势图



造了十分有利的条件。

然而,1931年1月中共六届四中全会后,以王明为代表的“左”倾教条主义已在中共中央占据统治地位。“左”倾教条主义领导者不了解中国革命和革命战争的特点,否认敌强我弱的客观形势,认为全国性的革命高潮已经到来,要求红军集中力量进攻中心城市,以争取革命在一省数省的首先胜利。这种脱离实际的错误判断,对红军反“围剿”斗争造成严重影响。“左”倾领导者为保证其路线方针的贯彻执行,还派出一批中央代表或中央代表团,到各革命根据地去“改造”那里的党组织和红军。当时,派往湘鄂西革命根据地的中央代表是夏曦。

1931年3月初夏曦到达洪湖后,全盘否定湘鄂西地区的党组织和红军为创建革命根据地进行的艰苦斗争,撤销了由周逸群任代理书记的中共湘鄂西特委,于3月27日成立了由他任书记的中共湘鄂西中央分局,





作为中共中央在湘鄂西革命根据地的代表机关。6月24日，以崔琪为书记（不久崔琪因病离职，杨光华接任）的中共湘鄂西临时省委成立；之后又成立了以夏曦、贺龙、万涛为委员的湘鄂西省军委主席团。为了控制红3军，夏曦连续罢免了红3军的三任政治委员，并以“加强三军的政治领导”为名亲自出任该职。由于“左”倾教条主义领导者规定政治委员具有最后决定权，这样一来，湘鄂西革命根据地党和红军的领导权就完全操控于夏曦手中了。



▲ 夏 曦

1932年1月9日，中共临时中央发布了《关于争取革命在一省与数省首先胜利的决议》，要求各地红军“把一省的胜利放在夺取省城和中心城市的基点上”，完全否定了以农村包围城市的革命道路。这个决议，标志着王明“左”倾冒险主义军事战略正式形成。

1月22、23日，中共湘鄂西中央分局召开了湘鄂西地区党的第四次代表大会。在临时中央支持下，大会通过夏曦起草的政治决议案，完全接受临时中央1月9日决议，提出所谓“进攻的战略”，要求红3军以“胜利的进攻”，实现与鄂豫皖革命根据地打成一片和与鄂豫皖红军会师武汉的目标。这样，“左”倾冒险主义军事战略开始在湘鄂西革命根据地全面实行。

为了实现与鄂豫皖革命根据地打成一片的目标，中共湘鄂西中央分局要求红3军克服“因循守旧”和“保守主义”，“转变到大规模平地战、城市战，为夺取中心城市而斗争”，并把夺取襄河（汉江在襄樊以下的别称）以北地区作为湘鄂西革命根据地整个工作的主要任务之一，致使红3军陷入“不停顿的进攻”作战之中。

3月，红3军强攻京山县城，不仅没有攻克，反而遭到国民党军重兵围攻，伤亡严重。3月30日~4月5日，红3军又在应城瓦庙集地区与国民党军11个团及部分特种兵共2万余人进行了7昼夜的持续激战，歼敌约2000人，自身也伤亡近2000人。

战后，国民党军在评价瓦庙集战斗时说，红3军“历年所得之于国

军之兵器及弹药,耗于斯役殆尽,而肃清鄂中区匪患之成功,实基于此役。”可见,连敌人也明白这种冒险进攻和典型的消耗战对红军造成的严重后果。

可是,“左”倾领导者却认为,“象这样七天七夜持久的剧烈的战斗”,是红3军此前“所没有的事”,“是执行国际路线在中央分局领导下的红三军大转变的成功”。不仅如此,中央分局还不顾红3军急需补充休整,命令其“要用布尔什维克的速度”,前往京汉铁路沿线的云梦、孝感、应城、应山、安陆地区开展进攻作战。在1个多月的时间中,红3军袭应城、围京山,连续进行了多次战斗。由于国民党军依城坚守,红3军不仅战果甚微,而且消耗严重。5月上旬,红3军又在天门张家场与国民党军第44师等部持续激战8天,歼敌800余人,自身伤亡却达1500余人,部队战斗力严重削弱,进一步陷入被动境地。

夏曦在推行“左”倾冒险进攻战略的同时,还积极贯彻中共临时中央的错误“肃反”政策,使红3军和湘鄂西革命根据地一大批忠诚于革命的领导干部蒙冤被杀。

1932年1月12日,中共临时中央作出《关于同苏区反革命团体斗争的决议》,要求在革命根据地内开展肃清反革命的斗争。在此之前,湘鄂西根据地党内一些同志对中央分局推行的“左”倾政策存在不同意见。临时中央认为,这是对党、对中央分局和国际路线的进攻,说明湘鄂西根据地内部有隐藏的反革命组织,要求湘鄂西中央分局“有系统有计划地进行肃反”。夏曦根据临时中央的指示,对湘鄂西根据地的基本形势作出完全错误的判断,认为根据地的各级党政军群组织内存在大量反革命和所谓“改组派”分子,因而开展了大规模的“肃反”。

当时,负责“肃反”的政治保卫局有独立的工作系统,不受同级党委监督,只要中央分局主要负责人和保卫局负责人决定了,就可以随意抓人。甚至还开展了所谓的“火线肃反”,不顾战场情况,将正在指挥作战的指挥员从战场上逮捕。对逮捕回来的人立即进行刑讯逼供,根据得到的口供再去抓人,致使“肃反”规模不断扩大。夏曦规定,被捕的军队营以上干部和地方区委书记以上干部一律不准“自首”,致使红3军和地方大批领导干部被杀。其中包括:中共湘鄂西省军委主席团成员万涛,省军委委员、红3军参谋长孙德清,政治部主任柳克明;红7师的前后三任政治委员彭之玉、王鹤、李剑如,两任参谋长赵炎、周容光;红8师



师长段玉林，两任参谋长胡慎己、吴丹人，两任政治部主任戴君实、周子服；红9师政治委员孙子传，两任参谋长张应南、胡悌，两任政治部主任刘鸣先、吴凤卿等，以及大批团、营干部。此外还有中共湘鄂西省委、省苏维埃政府的领导干部和根据地大多数县的县委书记、区委书记。大规模的“肃反”和盲目滥杀，不仅严重削弱了部队的战斗力，影响了根据地和红军的建设，而且造成了人人自危的心理，对反“围剿”斗争造成不可挽回的严重后果。

就在湘鄂西革命根据地内部进行大规模的“肃反”期间，国民党“围剿”军于7月初开始行动。左路军总指挥徐源泉制定了“第一期剿匪计划”，准备集中主力，将红3军歼灭或压迫于长江与襄河之间。为此，调集了第13师6个团、第44师6个团、第48师5个团和第41师1个团及独立第37旅3个团共21个团兵力，编成4个纵队，向襄河以北地区发动进攻；另以6个团作为总预备队，随时准备增援。同时，以川军第3旅和第5旅主力共5个团，第4师4个团和第9旅的1个团共10个团兵力，进攻襄河以南地区。其余部队分别担任堵截、牵制等任务。7月中旬，进攻襄北地区的国民党军向正在京山的红3军发动了进攻，企图将红军合围于京山加以歼灭。由于敌强我弱，红3军撤离京山向西转移。国民党军随即跟踪西进。红3军又掉头向东，并于7月底渡过襄河，突破国民党军拦阻，进至荆门东南地区。在数次与国民党军激战而未能大量歼敌的情况下，红3军于8月初退至潜江熊口地区。襄北地区被国民党军占领。

国民党军占领襄北后，徐源泉又制定了“第二期进剿”计划，将“围剿”军分成左右两路，向洪湖根据地的中心区域发起进攻，企图合围红3军和湘鄂西革命根据地的领导机关。此时，夏曦由冒险进攻转为消极防御，不顾红3军因连续进攻作战伤亡很大，实力大为削弱，在“肃反”中又损失了大批有经验的指挥员，以及洪湖根据地内粮食严重缺乏，不利于大部队坚守等因素，命令部队在根据地内构筑碉堡，以阵地防御对付国民党军的进攻，“不让敌人蹂躏一寸土地”。为牵动“围剿”军，夏曦命令红7、红8师向国民党军防守严密的沙市、草市发动进攻。8月13日，红8师一度袭入草市并歼敌500余人，但进攻沙市的红7师遭到国民党军强大火力的阻击和援军在飞机、军舰掩护下的猛烈反扑，在伤亡很大的情况下，被迫于当天夜间撤回龙湾、熊



▲ 贺龙与关向应

口地区。

8月18日，国民党军开始第二期进攻。至20日，先后占领了东荆河北岸地区和侏儒山及其西南地区。湘鄂西革命根据地领导机关所在的周老嘴、瞿家湾等地受到直接威胁。面对严重的敌情，红3军军长贺龙、政治委员关向应（1932年1月下旬，

由中共中央派到湘鄂西革命根据地参加中央分局领导工作并任湘鄂西省军委主席和红3军政治委员等职）等提出，集中主力转移到外线机动作战，在运动中寻机歼敌，以迫使进入根据地的国民党军后撤。但这一建议遭到夏曦拒绝。夏曦决定，将红3军分成两路，由他指挥红7师和新成立的军委警卫师及地方部队，在根据地内分兵把口，固守东荆河南岸地区；由贺龙、关向应率红3军主力转入敌后，先打击国民党军的右翼，尔后再转到襄北地区钳制敌军。

可是，就在红7师往东南方向调动之时，国民党军左翼军于8月24日向东荆河南岸地区发起进攻，并占领了峰口、府场等要地。红7师于仓促之中未能阻止住敌人的进攻，根据夏曦的命令转至新沟嘴、杨林关等地，掩护湘鄂西中央分局和省委机关转移。30日，国民党军包围了新沟嘴、杨林关，并于31日清晨发起进攻。红7师主力和警卫师在新沟嘴与国民党军展开殊死激战。国民党军凭借优势火力突破红军阵地，红军因伤亡过重不得不撤出战斗，向周老嘴转移。在杨林关的红7师第21团因来不及撤出战斗，陷入优势国民党军的包围，除少数分散突围外，大部分指战员战至牺牲。这种消极防御的作战指导，使红7师一天之中损失了1个多团兵力，牺牲了包括师政治委员鲁易和3个团长、1个团政治委员在内的大批指战员。

到国民党军后方执行牵动任务的红3军主力，在贺龙等率领下于8月22日夜沿小路进入荆门地区。国民党军即以8个团尾随追击，另以两个师