

广州美术学院教学丛书

随堂范稿

(水彩画教学 1997—2005)

陈海宁 著

贵州教育出版社





《丰水梨》 2002年

上环艺班的色彩课。根据专业的需要，我更讲求整体色调的协调，培养学生们的色彩鉴赏能力。画面主体轻松塑造，背景有意尝试作“轻手”的处理。课堂上，我也会不断尝试各种不同的效果。

《相杏》 2000年

说真话，这是在没准备东西可入画的情况下随便示范的。回头想想，连自己也不知道要对这幅画记些什么……

《春雪梨》 2000年

年底，我所在的成教部为分教点的学生组织了一次冬季营。请了众多老师开讲座作示范。我也用一天时间作了这组范画。操作并不简单，却画得比想象中快多了。

《苦柿》 2001年

上环艺班的色彩课，这是后期的内容，色调较为统一而灰、黑、白、灰层次分明。多年的课堂体验中，我发现：总是在推翻静物之后，在学生们还没有对静物产生反感之前，自己便深深被打动了……

《绿苹果》 1998年

平树强调的大色块在这张画中显得尤为突出，并非所有作品中同类物品的颜色都要一个个地拉齐距离。当然画需要时，单枝也是一种美。

《石榴与香芋》 1999年

课间，我给学生摆了不少好看的静物。自己也画了一幅。此组合当时因忙而画作速写。后来，见着见化，就着一些图片资料，在自己的“水彩画工作室”里完成了此画。

《瓜果漫语》 2001年

孙老师教底深沉的空气很适合画静物画。这组静物摆设非常丰富，画面轻松愉悦。向学生示范了作画什么时候需要“点到为止”的道理。

《红苹果》 1998年

在并不丰富的玻璃堆里挑了几件重颜色的瓶子托红苹果。较主观的对画面进行取舍处理，注意重点细节上的笔触和肌理效果。

《大红布》 1999年

课堂上学生们对白色的東西是无从下笔。说到没办法的时候，索性自己画一画。看看，也许说的更明白。

《成功了一半的习作》 2004年

在汕头分校画了两天的范画，画面摆设简洁朴实，色调统一，虚实处理自然，轻松弛和而具备空间感。肌理也很用得得当得体，较为含蓄含蓄。作为课堂示范，此画很能向学生说明不少道理。

基、多种磨具。课堂上也时常有失手之作。此画的左半部分能令人满意，而右边调和得，玻璃缸也突兀得通透，又美之可惜。心里想亲手制作出来的東西，还是尽量地物尽其用吧。况且，并不是每幅画都要那么的轰轰烈烈。

《未完或未作》 1996年

这几乎是十年前的习作了。大学高年级的这组未完或未作轻松简练。当时还是学生的我想着以后倘若成了老师，这画或许能够给学生们一些启示，说明什么是作画过程中的一“轻松”。于是便留到了今天，某真派上用场。



《一地风雪》 2003年

一些美术高考生的备考生老早就说要看我的“表演”。基于某些原因，生涩谋事，所以直到前几个月专业课完毕，才能抽时间。待得落笔尚有的蔬果一混合，倒也甚有品味。心里想着此番场景不可浪费。作画过程很慢很慢。



《籽》 2004年

课堂里，几个制作粗陋的小器皿散发着原始淳朴的味道。加上粗糙的还掺着泥土味的莲藕，虽然简单，却别有一番韵味。



《硬烟》 2003年

给装饰专业班的学生上速型课，学生们提出“非分”要求，想学学水彩。于是均法三章。在速课期间抽时间完成的烟杆子。抽出一个下午做了小结。但不少人画到半途知难而退。倒是他们的热情促使我又收获了一幅画。



《鱼》 2004年

辞去，要次到大学城为水彩专业学生上课。八个朋友一起上色粉课，最大的收获是我不时地能解在别的班里发现很生动、很入味的内容。于是，我的课堂里就会及时地埋进几件惹人的静物。再于是，我就又忍不住地拿起了画笔……



《漏影》 2004年

在大学城的水彩班里，有位学生选择了不在我的计划范围内的背光角度作画。无意间经过时，我发现竟然是一个很好的构图。于是第二天，我便“剽窃”了这位学生的发现。得此角度，“猴为已有”。画时颤颤地画了起来。



《空起》 2005年

这是我的首张全尺寸课堂作业。平时习惯了三小时就能完成六成效果的对开课程。作此大画确实有点辛苦。画到最后，别无他求，只想快点完成。



《双瓶》 2001年

在水彩专业班里完成的又一件习作。课堂上只画了两小时，还算轻松。回来后再修饰修整。画面虽然简单，却有不少生动的笔触和虚实效果。



《洞》 2002年

郑艺专业色彩课画画。那段时间课堂上画画没准子了。于是有点急于求成。盘算着如此速度可做甚少多少张画。往往这样，下一张就画砸了。因此，画每一张画时都要沉得住气。



## 值得做的事

艺术-美术-美术教育-美术高等  
教育-美术院校的课堂教学，是我们  
从事艺术教学的人所面对的概念和具  
体环节。

古今中外，我等前辈从业者几  
乎无一例外的是师徒式传授，授知  
识、传技术。授家传、传衣钵……与  
理工人文类知识传授方式大相径庭。  
鲜有课本、教程、专著等文本文案用  
于课堂，用于画室，用于工作室，用于指  
导“动手”……就是这样的方式、这  
样的传承，也一样培养和造就了一代  
又一代的大师、巨匠。当然亦有平  
庸、次品。

今天我们反思：能否总结前人  
培养人才的成功经验，用以指导我们  
的艺术教学？从业者的艺术实践，成  
败教训能否呈现课堂？能否既按教学  
大纲又不抹杀授课者的教学特色而达  
到目的？这其中是否有规律性的东西？  
教学自身的科研如何体现？

基于此，教材建设就显得很有  
必要，实际上是一举数得之事。“磨  
刀不误砍柴工”，让教师考虑教学之  
事、课堂之事，教材之选，让学生在  
教材的指导下理解知识、规范概念、  
巩固能力，在传承中创新，让教学中  
教师自身的科研成果得以在书本呈  
现、课堂证实，在传授中延伸和得到  
检验。

这是我们值得做的事！

预想这套教材取得不凡的效  
果！

可以肯定这是一件好事的开  
端！

广州美术学院院长



广 州 美 术 学 院  
教 学 系 列 丛 书 编 辑 委 员 名 单

[主 编]  
黎 明

[副 主 编]  
赵 健 黄 启 明

[编 委]  
杨 珍 靖 姚 波 许 王 升 全  
凌 文 明 林 大 国 维 慧 董 华  
王 公 增 张 强 張 弘 球 琴 琴  
李 黄 卫 炎 海 鹏 云 駿 邵 宏  
吴 光 虹 薛 震 云 軒 郭 宏

[著 者]  
陈 海 宁

[书 面 设 计]  
吴 绮 紅

[摄 影]  
曾 雨 林 刘 刘 普 丹 黃 丹  
周 惠 康 明 廖 明 友 亮 陈 梅  
周 周

[翻 译]  
陈 丽 华

# 理论家说

2003年，曹国昌兄在来电中说：“这些年来，你费心为潘鹤等老师，为梁明诚、林墉和我等老同学都写了很好的文章，但我等都属‘老字辈’的人了。建议你还应当为一些人品好、专业拔尖的青年美术家作些扶持和推介的工作才是。”当时，国昌兄就在电话中，着重将广州美院教师，又是他学生的陈海宁介绍给我。我相信，国昌兄如此看重的陈海宁，一定是个德艺双馨者。

从此，陈海宁的名字就让我记住了。

2004年，在黄山召开的《百年中国水彩画学术研讨会》上，罗宝海先生将陈海宁介绍与我认识。罗老师说：“海宁是我的老乡，小伙子画得美，人品也非常好。”当时海宁给我留下朴实、聪慧、谦和与真诚的记忆，特别是听了他在大会的发言之后，更觉得海宁是个既重视探求水彩画技法，又用功读书，且勤于思考的一位非常难得的前途无量的青年画家。

今年4月30日上午，在陈海宁的画室里，我和黄铁山兄第一次整体地看到海宁这么多的原作。令我为之惊叹和感到震撼的有两

[桂海源 中国美术家协会理论委员会委员 湖南美协名誉主席]

点：一是海宁的勤奋刻苦探求水彩画艺术。在做学问上做扎实功夫的精神使我深表佩服之情。他竟然能将自己的画室、营造或在广州繁华喧闹的商海中的一方可以安心做学问。探索艺术人生的小小净土。二海宁对我和铁山兄说。他给我们看的这批静物水彩画，都是在课堂上给学生示范的画稿。海宁认为，上课时和学生一起作画的好处有二：①能将言传与身教很好地结合起来。②能真正收到教学相长的效果。一番肺腑之言，使我想起了二十世纪五六十年代，广州美术学院的前辈老师们在课堂和下乡期间，给同学们进行示范教学的历史画面。我现在又从陈海宁身上，看到了广州美术学院的优秀教育传统的延续和发展。令我感到很亲切。使我深受感动。我认为，海宁不但在水彩画专业上很擅长，而且是位很有良知和责任感的优秀青年美术教育者。其课稿的出版，必将在社会上产生良好的影响，定会有益于爱好水彩画的青年。

因此，我要再说一声：陈海宁前途无量。

# 水彩画家说

陈海宁现象实是中国水彩画史上的一个奇迹：一个二十五岁的青年画家连续两年先后获得全国第九届美展和全国第五届水彩画、粉画展两块金奖。简直令人莫名其妙！但细想细画，又觉得“实符其实”。记得全国第九届美展在北京终评投票时，评委委员们对他的《和谐的记事》所展现的崇高大气和丰富的表现力以及形式的和谐完善倍加赞赏，以致临时召开评委会会议给水彩画破例增加一个金质名额，评委们又一致投票通过把奖给了该作，使水彩画第一次和国画、油画比肩而立，各得了三个金奖，这应是陈海宁的历史功绩。把他水彩画同常惯的静物写生提升到

[黄铁山 中国美术家协会水彩画委员会主任 湖南美协名誉主席]

了静物画艺术的层面；把似乎最远离思想和概念的静物画注入了深刻的思想内涵和“道”的观念；把原来轻描淡写的小小品或水彩画变成了雄浑厚重的交响乐式水彩画。他学王肇民，而不似王肇民，创立了自己独特的图式语言；他尊重水彩画的本体语言特色，但又不囿于通常水彩画条律的局限。尽力丰富和扩展了水彩画的语言体系。中国几代水彩画家都在为创立“中国水彩画”而苦苦探求。如初升太阳般年轻的陈海宁，可望成为其中的一员健将。我诚挚地祝福他百尺竿头，更上层楼！

# 油画家说

当陈海宁的作品在全国美展中获得金奖后，我想陈海宁对自己艺术恐怕再也没有什么可以怀疑的了。这是他经院长年“苦修”后被业内充分认可而获得的自信。当这种自信进入到教育的层面时，他的教学原则已不仅仅限于“结构”、“色彩”等基础问题之上，而是将个人艺术语言建立的整个过程系统地传达给学生。陈海宁的《随堂范稿》一书中所提供的图例，已充分展示了他所实现了的教学手段。从中我们可以体会到这些作品中除

[郭润文 广州美术学院教授 油画系副主任 中国油画学会理事]

了解释绘画基础的各种元素以外，更突出表现了艺术风格的一致性以及建立这种风格的工作秩序。实际上陈海宁是为学生设立了一个较高起点的学习方式，学生在接受严格的专业基础训练的同时也严密封注着个人艺术风格的建立。一旦掌握了专业基础知识便即刻运用到个人艺术语汇之中。如此长久的持续性良性发展，学生受益之大是不言而喻的。这也正是陈海宁艺术教学给我们的启示。

# 国画家说

水彩画是外来画种，在陈海宁笔下，却是一派中国气象。苍劲、浑厚、拙朴。陈海宁没有沉醉于色彩的缤纷与稚拙，一切都是那么朴实、从容。尽管为了丰富表现效果而在画面机理上采用了多种手法，但这一切都是隐性的不露痕迹。

陈海宁水彩描绘的对象都是我们日常熟悉的蔬果器皿。这些静物，在陈海宁笔下被赋予了生命，唤起了我们对生活的回忆。看似简单粗拙的画面，叙述着我们曾经的故事。我们之所以能从中解读出这许多，是因为作者在创造这些作品时倾注了对生活的感情。只有对人生有深刻体会的画家才有可能产生这些耐人寻味的作品。

概括来说，陈海宁水彩最吸引人处，就在于他把“有”（繁杂丰富）幻化为“无”（简约单纯）。再让读者从“无”感受到“有”（丰满、沉实的精神内涵），这就是我们常说的

[庄小尖 广州大学美术学院教授 广东省人民政府文史研究馆馆员 广州艺术博物院静物研究组]

“耐看”、“耐人寻味”。因为简朴的画面传递着丰厚的生活底蕴和精神内涵。这正是我说陈海宁水彩画浑穆、拙朴之所在。

我并不了解陈海宁是否有阅读的习惯，但我明白当代先进的传播手段使大家再也难得静下心来读完哪怕最短的一部经典名著。人们有知识而少文化，年轻化把技术当成了艺术……我们经常接触到底层的技巧但由于缺乏人文精神文化内涵而使作品同质化。

读陈海宁对他作品的命题，我便意识到陈海宁有读书的习惯，有一定的文化积累。不然，他就不会给他的作品提出如下的命题：俗物散记、味象中国、一叶风空、碰撞、空空……这些充满想象力和文化气息的题目把我们对他的静物画理解一下子带到很远很远……

随堂笔记

前 言

画稿 P1

自序 P2

文稿 P25

后记 P36

水彩画家说

油画家说

国画家说

# Painting

画稿





翻开册子 满是曾经劳作的印痕

即兴的点滴斑驳历历在目 颇是心动

偶尔得失 一览无遗

也能令艺途踯躅者少走点弯路

画好画 基础问题很关键

而画不好画者往往是忽略了基础

艺术 哪来那么多清规戒律

成事者皆有其终南捷径

教学 激发了我的创作热情

创作 促进了我的教学效果



一地风尘  
纸本水彩画  
54×79cm  
2003年



标题  
静物写生画  
34×54 cm  
2004年

●



暖阳

纸本水彩画  
18x54cm  
2003年



盛  
絹本着彩色  
51×79 cm  
2014年



调影  
纸本水彩画  
54x79cm  
2004年



玻璃  
丙烯  
54 x 79 cm  
2012年



史超

麻本水彩画

108×79 cm

2005年



34

静物水彩画

14×79 cm

2002年

