

问鼎21世纪

新文化

上海福卡经济预测研究所 著

WENDING21SHIJI
XINWENHUA

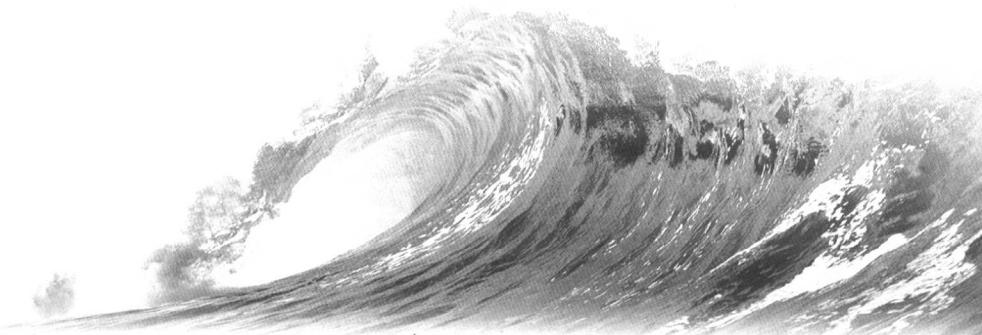
学林出版社

问鼎21世纪

新文化

上海福卡经济预测研究所 著

学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

问鼎 21 世纪新文化 / 上海福卡经济预测研究所著. —上
海: 学林出版社, 2005. 8

ISBN 7 - 80668 - 974 - 5

I . 问... II . 上... III . 经济—文化—研究—世界
—21 世纪 IV . F112

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 058435 号

“福卡智库” 问鼎 21 世纪新文化



作 者—— 上海福卡经济预测研究所
责任编辑—— 曹坚平
封面设计—— 鲁继德
出 版—— 上海世纪出版集团
学林出版社(上海钦州南路81号3楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行—— 上海发行所
学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷—— 上海展强印刷有限公司
开 本—— 889 × 1194 1/32
印 张—— 4.75
字 数—— 8 万
版 次—— 2005 年 8 月第 1 版
2005 年 8 月第 1 次印刷
印 数—— 6000 册
书 号—— ISBN 7 - 80668 - 974 - 5/F · 80
定 价—— 10.00 元

福卡智库

“福卡”取自英文“FORECAST”，意为“预测，预言”。福卡智库首创于20世纪90年代初，由学术机构、国有财团、民企合资而成，是按现代企业制度独立运作的股份制研究机构，联合政府等相关职能部门开展“预测、战略、方案”的研究咨询工作。

福卡智库创办以来，秉承“预测未来，指点迷津”的宗旨，坚持“客观、冷静、中性、实证”的科研原则，以福卡独特的“穿透、合成、创新”的“智慧型文化”，破解复杂、研制方案。

十几年来，福卡智库致力于为商界、政界提供科学理性、富于前瞻性和可操作性的智力服务，仅度身定制的专项研究与咨询项目已近千项，完成了从亚行、跨国企业到国内各企业集团、各级政府的相关咨询课题。经过多年的磨合、提炼，福卡智库形成了“经济预测、发展战略、可行方案”三角依存、相互促进的综合优势，已成为业内的品牌。福卡智库继往开来地建设“未来文化、智慧文化、品牌文化”，矢志持久地通过远见性、开创性、操作性的研发服务，将上乘品质的预测、咨询成果奉献给社会，从而打造原创于中国的世界智库。

编委成员

(福卡经济预测研究所领导及特邀研究员)

(按姓氏笔划排列)

| | | |
|-----|-------------------|----------------------------------|
| 万存知 | 中国人民银行调统司 | 济研究院副院长 |
| 王 建 | 国家发改委宏观经济学会常务副秘书长 | 刘鹤 国务院信息办副主任 |
| 王子先 | 商务部政策研究室 | 李泊溪 国务院发展研究中心主任 |
| 王德培 | 福卡经济预测研究所所长 | 刘尚希 国家财政部财政科 研所 |
| 石小敏 | 中国经济体制改革研究会秘书长 | 李善同 国务院发展研究中心发展战略与区 域经济研究部部主任 |
| 江小涓 | 中国社会科学院财贸经济研究所副所长 | 李富强 中国数量经济学会 沈明宏 科技部高技术研发中心 |
| 卢民锋 | 中国银行国际金融研究所 | 何万篷 福卡经济预测研究所副所长 |
| 刘树成 | 中国社会科学院经济研究所所长 | 严先溥 国家统计局贸经司 |
| 刘福垣 | 国家发改委宏观经济 | 杨宜勇 国家发改委社会发展 |

| | | | |
|-----|----------|-----|----------|
| | 展研究所 | 郁鸿胜 | 上海市发展与改革 |
| 杨勇武 | 福卡经济预测研究 | | 委员会 |
| | 所所长助理 | 贾 康 | 国家财政部财政科 |
| 杨国振 | 福卡经济预测研究 | | 研所所长 |
| | 所所长助理 | 贾大明 | 中国农垦经济研究 |
| 吴 强 | 国家发改委政策研 | | 与开发中心 |
| | 究室 | 高昌英 | 福卡经济预测研究 |
| 张承耀 | 中国社会科学院工 | | 所副所长 |
| | 业经济研究所 | 夏 斌 | 国务院发展研究中 |
| 汪同三 | 中国社会科学院数 | | 心金融研究所所 |
| | 量经济研究所所 | | 长 |
| | 长 | 顾云昌 | 中国房地产业协会 |
| 邱晓华 | 国家统计局副局长 | | 秘书长 |
| 来光贤 | 中国工经联信息工 | 顾海兵 | 中国人民大学 |
| | 作委员会主任 | 徐宏源 | 国家信息中心经济 |
| 周宏仁 | 联合国经济与社会 | | 预测部 |
| | 事务部高级顾问 | 谢 平 | 中央汇金投资有限 |
| 周 罡 | 福卡经济预测研究 | | 责任公司总经理 |
| | 所副所长 | 管再祥 | 福卡经济预测研究 |
| 郑新立 | 中共中央政策研究 | | 所副所长 |
| | 室副主任 | 温铁军 | 中国人民大学农业 |
| 郑 杨 | 首钢改革与发展研 | | 与农村发展学院 |
| | 究所 | | 院长 |

前 言

王德培

对于文化，很多人都能有感而发，并且颇有见地。的确，身处拥有数千年灿烂文化的中国，没有一定的文化观是很难以置信的。一谈到关于文化研究的作品，几乎所有的学者、文化人都会不约而同提出雷同的模式，即研究文化一定得以史为鉴，这是前提。倘若忽视历史与传统，那便是肤浅的、不严谨的、没有权威可言，研究者也是缺乏功力的，甚至是一派胡言。在我国想成为一名出色的文化学者难度很大，因为你若因循守旧，便很难超越前人，始终生活在“大家”的阴影中；你若不拘常理、突破创新、标新立异，那就要承受各种“卫道士”的批判与封杀。而且若不按沿袭成形的文字、观点、风格、逻辑、模式来研究，结果就可能完全被视为“另类”，研究成果就不会被认可，乃至被否定。

造成文化领域“板结”的主要原因有二：其一，过分看重历史的权重，对历史发展的原有规律顶礼膜拜，少怀疑，不否定。“历史是未来的坐标”、“原有规律绕不过”，对此说法几乎没有置疑，也正因如此，才会出现

固化的文化研究模式，连学术风格都要整齐划一。历史文化之根已深深扎在文人的心中。其二，正因为原有规律极其重要，才会有为归纳一般规律而出现的各色各样、完美的理论体系，并以为可以用此理论体系，达到“放之四海而皆准”的终极目的。黑格尔的思想体系极其完整，甚至《反杜林论》的主角——欧根·杜林也自命不凡地认为他的哲学可以“终结”一切思想问题。其实，每种体系都有不同的时代背景与假设前提，而它们又处于不断的发展与变化之中，以至于一个体系刚刚诞生就可能被现实抽掉理论前提，结果是出尽洋相。现实生活始终领先理论研究，这也是对“理论是灰色的，生活之树常青”的无奈解读。

当今世界，正处于人类文明转型的阶段，日新月异的技术突破正不断地抽掉现存文明的基石。千百年来，人类坚信发展中的因果关系，可是在亚原子世界里，因果关系的概念不复存在，有的只是可能性。历史经验、原有规律在分析现实、预测未来过程中的权重正在下降，这是个令人颇感无奈的趋势，然而这种无奈却是世界文明巨大进步的前提，它要求人类更换视角，用新的思想方法去认识世界、改造世界。再按以往的一般规律指导实践，则有可能重复刻舟求剑的故事。“不换脑子就得换位子”，对于国家来说就是被边缘化，国家战略受制于人。没有文化上的革命，企业竞争、民族竞争、国家竞争

就只能停留在现有基础上，不可能发生重大突破性进步。倘若一定得讲历史与原有规律，那只能得出这样的结论，即凡是成功者都是革命派，最本质特征就是否定历史，敢于超越，用特殊性突破原有规律制约。

符合这种特征的国家，其文化就是以“星云型”为标志的，即强调碰撞、冲突、扩张、否定，面向未来，以探索、征服未知为导向，受历史沉淀的影响较小，或有选择地接受历史的经验。这种国家最显著的标志就是属于食肉动物，是掠食者，其思维方式是警惕而又富于攻击性，处于主动，只关心吃与被吃这两件事，相应的行动也以吃或逃为主。上述描述在现实中的载体就是美国，它也是迄今为止最成功的国家之一。它的成功在于它无“根”（历史短，吸收欧洲文明的精华，剔除了糟粕），只是目前美国文化开始进入“寻根之旅”，即把自己的经历模式化、固定下来后再去“格式化”其他文化，比如“华盛顿共识”就充当了美国格式化全球的主要工具，当然它也是美国文化有根化的标志。不过，美国社会的智者们也在反省，并提出如何确保活力的建议，如约瑟夫·奈的“软实力”，布热津斯基的“大抉择”，以及亨廷顿的“我们是谁”等。

与“星云型”文化相对称的就是我们比较熟悉的“树根型”文化。这种文化的现实载体的思维方式与食草动物相似，只关注一件事，即是否被吃，若是则跑，若非则

和平共处,基本处于被动,不会主动打别人的主意。根本原因就是在于“树根型”文化重视历史沉淀,喜欢从历史中寻找现实的依据,热衷于各执一词、互相争辩,也就习惯于内讧而不擅长“走出去”,不愿意考虑“天际线那边的事情”,坚持历史原教旨主义,认为原有规律可以解决一切,只要不断反省、提高修养,就可以“治国平天下”,进而趋于保守、封闭,以搞体系为荣。在对待掠食者的威胁时要回避,要将其同化,成为“树根”的新枝。不过,福祸相倚,并非全中国人都是如此思维,邓小平的“三论”(猫论、摸论、不争论)却有意无意地否定了“树根型”文化的特征:用“猫论”的现实主义对待一切问题,摆脱历史的制约(对“两个凡是”的态度,实践是检验真理的唯一标准,“一个中心两个基本点”对阶级斗争的否定等);“摸论”则体现以探索为主、不搞体系的原则;“不争论”等于给创新以空间,鼓励尝试、纠错,干了再说,不急于定性,不在意言行是否有历史依据、符合文献精神。

恰恰是这种“树根型”文化社会中的“叛逆”,才带来中国二十几年改革的成就,并用事实达到“解放思想”的目的,使中国人能够创造“经济奇迹”。只是他的这种不动声色的超前意识并未给文化界以冲击,使人们意识到文化人应该锦上添花,沿着邓小平的思想为创新社会提供土壤与文化基础。

21世纪的基本特征可以概括为:原有规律的边际效

用在递减，传统文化的前提被抽掉，“非典型”的变化成为潮流，无拘无束的创新大行其道。在这种环境下，提升国家竞争力的核心就是文化的革命与转型，即由“树根型”转向“星云型”，把“创新是民族之魂”落到实处。

这种转型注定是漫长而痛苦的，不经历几次大挫折与痛苦的磨难，很难达成发自内心的共识。集体处于“树根型”文化影响下的远东地区目前正在遭受被历史问题纠缠不清的困扰，上自政府，下到百姓，情绪越来越激动，态度越来越坚决。韩国人甚至不惜以自焚、集体切手指等方式来表达感情。现实与本地区发展的历史逻辑并不一致。欧盟的出现无疑提供了一种新思路，只是远东地区的文化碰撞尚未经历“八十一难”，还无法享受“正果”。

目 录

前言 王德培 1

第一章 中国新动力困惑 1

 文化问题的紧迫性 1

 文化冲突的国际版 6

 文化冲突的国内版 10

 背景资料 15

第二章 源远流长的龙文化 25

 历史悲哀与天然宿命 25

 树根型文化 31

 背景资料 35

第三章 反思传统 44

 文化误导的七个方面 44

 评说九种潮流性文化 49

 背景资料 54

第四章 千年传承凝结转折 63

 当物质方式让位于精神方式 63

目 录

| | |
|----------------------------|------------|
| 关于一场“新文革”的假设 | 67 |
| 背景资料 | 72 |
| 第五章 风云际会新文化 | 79 |
| 星云型文化 | 79 |
| 颠覆美国版星云型文化 | 83 |
| 背景资料 | 87 |
| 第六章 文化战略四大版本 | 99 |
| 国家版 | 99 |
| 地区版 | 103 |
| 城市版 | 107 |
| 企业版 | 112 |
| 背景资料 | 116 |
| 结束语 无边无界与越走越窄 | 137 |

第一章

中国新动力困惑

当前,无论是世界不同文明之间,还是国家内部不同地域之间,文化冲突都愈演愈烈,但却不是为文化“创新”鼓与呼,而是现有文化的延展传播而导致的碰撞、冲突。尽管文化冲突带来了种种不良后果,但冲突的加剧恰恰向人们指示了文化问题的重要性。就中国而言,过去二十多年物质经济获得了前所未有的增长,这是值得庆贺的,但物质的丰足并不能确保发展的持续性,现实的发展越来越需要“文化”的补台和支撑。当前中国发展面临着越来越大的新动力的困惑,而文化问题恰恰是症候所在。

文化问题的紧迫性

文化的特殊性在于无处不在,从现实生活中的一举一动到国家层面上的战略设计、政策取向,反映的都是文化特征,虽然不能排除一些偶然性因素的干扰,但文化在国家、民族、企业及个人的兴衰成败上意义重大。就

现状看,文化的重要性并未被普遍重视,在由计划经济向市场经济的转型过程中,国家政策、形势变化迅速,经济一枝独秀长达十余年,但相应的理论总结、思想方法、思维方式等意识形态的发展却滞后于物质生产,随之而来的则是一系列令人犯困却无能为力的社会问题,如社会发展新动力、新方向,社会成员的行为方式与日渐扩大的阶层落差等。在现实生活中,已经形成的“失败潮”成了社会调整的主力,这种被动的社会调整方式对社会稳定与秩序产生巨大的消极影响,很多人将在此过程中失去尊严与财富。若无一种新的文化观念解释、引导和安抚,那么今后岁月也许将被持续的无序化所困扰。没有创新文化,21世纪的国家战略恐将面临对外被误解、对内被曲解的尴尬。就像太极生两仪,两仪生四相,四相生八卦一样,文化是21世纪中国发展的“太极”。

这似乎有些危言耸听,一个本能的反诘就是“过去二十五年的辉煌靠的是经济体制改革,是向市场经济转型创造了奇迹”,但问题的关键不是解释历史而是创造未来,经济改革的内在逻辑是国有国营失灵靠市场配置补,市场失灵靠法制补,当法制出现失灵时依靠谁?这不得不回到本文的话题,得靠文化补,靠文化在社会成员内心形成一种普遍的认同,来弥补法律规范无法触及的领域。比如,在中世纪的德国,经过改革后的新教在财富的态度上发生了革命性的变化,它把富裕与贫困视为是

上帝的赏赐与惩罚,否定了天主教关于财富充满罪恶的观念,鼓励教徒创造财富,这在资本主义发展史上的作用是巨大的。而这只是宗教文化对经济的作用。据报道,一名德国人与一名美国人在看完好莱坞大片《耶稣受难记》后大彻大悟,主动到警局投案自首,交待陈年的爆炸案与杀人案,这恐怕是文化补法制“台”的绝佳案例。

经济发展的逻辑使文化浮出水面,其非凡的影响力已被有关方面注意,“三个代表”清晰地反映出这一态势。然而,问题是“先进文化”怎样全面解释?“发展方向”指向何方?这是让有关部门无法圆满贯彻落实的症结,也是这一指导思想最具战略意义的一环。面对 21 世纪纷繁复杂的局势,穿透迷障的睿智、冷静的哲学思考、前瞻性的战略布局、高超的化解危机手段等,都成为各种渴望成功的人和团体所追求的目标。而达到这些目标的关键就是文化创新、观念解放,以符合未来发展趋势与一般规律的标准来推陈出新,放弃不适应新形势的思想观念。然而,在具体落实中却鲜有达到此层面的,这是问题紧迫性的一个方面。

没有抓到文化的要害是目前世界性的问题,因此对于各种冲突的认识也维持在头疼医头、脚疼医脚的状态,更多的是从沉淀的历史中寻找未来之路。然而,现实并不是文艺复兴之前的中世纪。复兴与“回到希腊”只是意味着对历史的迷恋与陶醉,对现实与未来的不满与恐