

基础教育新课程教师教学研究用书

浙江省哲学社会科学规划重点课题研究成果



艺术课程的实现

——义务教育课程标准实验教材新世纪(版)小学《艺术》课程设计与教学

李力加 主编

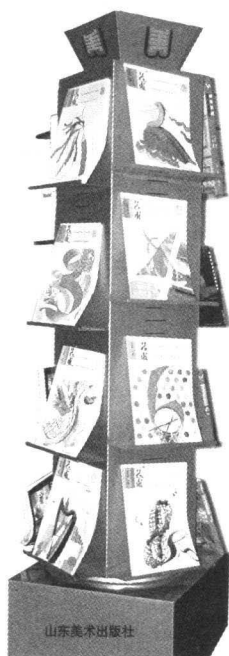


基础教育新课程教师教学研究用书
浙江省哲学社会科学规划重点课题研究成果

艺术课程的实现

——义务教育课程标准实验教材新世纪（版）小学《艺术》课程设计与教学

李力加 主编



山东美术出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

艺术课程的实现 / 李力加主编. — 济南: 山东美术出版社, (2005.1)

ISBN 7-5330-1940-7

I. 艺... II. 李... III. 艺术—教学研究—小学

IV. G623.702

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 052325 号

出 版: 山 东 美 术 出 版 社

济南市胜利大街 39 号 (邮编: 250001)

发 行: 山东美术出版社发行部

济南市顺河商业街 1 号楼 (邮编: 250001)

电话: (0531) 6193019 6193028

制版印刷: 山 东 新 华 印 刷 厂

开 本: 787 × 1092 毫米 16 开 16 印张

版 次: 2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

陶冶孩子艺术与美的性灵

华东师范大学教育科学学院副院长
博士生导师 吴刚教授

李力加老师是国家《艺术课程标准》研制组的成员之一，他以自己人文关怀去发掘艺术课程中的人文情怀，以人文主题去统领不同艺术学科领域的课程开发，为综合艺术课程的建构投入了大量的精力和心血。

我与李力加老师是在2002年底由华东师范大学教育科学学院主办的国际会议——“全球视野中的中国教育：跨文化对话”上认识的，他在会上作了有关小学艺术课程的教学设计的演讲。我清楚地记得，当他唱起“太阳出来（罗呵）喜洋洋（嗽咳……）”以描述“我心中的太阳”的教学设计时，一下子调动起了在场听众的情绪，全场为他生动的讲演所感染，他是一个充满激情，具有强烈艺术气质的学者。

《艺术课程的实现》一书是我所见的新课程教师教学用书中为数不多的真正有新意的著作，在无数以新课程名义面世的书刊中卓尔不群。当下课程改革一个被误读的观念是所谓回归儿童的“生活世界”，这个来自胡塞尔现象学的哲学命题正被无限推广。其实，儿童（学生）通过自己的生活摸索就容易解决的问题或容易得到的认识，是不需要通过学校教育传递的。学校教育引导的正是儿童（学生）无法在生活中自然获得的东西，它不是对生活世界的“回归”而是“重构”。正如李力加在书中谈到的，艺术课程要尊重学生的生活经验，建构艺术课学习的文化情怀，在选择和重新架构中逐步形成艺术文化。这种重构使儿童（学生）观察生活的眼光和感受获得提升，使儿童的想像力获得扩展。我们在书中可以看到，他并没有简单地回到生活或者复制生活，而是试图改造儿童（学生）的生活经验。

例如他在本书中示范的课程组合设计：

大山的回声是人与自然对话产生的声响，启发学生有节奏地面对大山进行不同音量的呼喊，使之产生一种自然的和弦效果。

分小组在山坡边的石板上进行绘画创造，利用各种石板不同的质地和颜色展开创作。除了正常的美术工具和材料之外，还可以就地取材，在山里采集各种树叶、石子、小草、小树枝、山果子等在石板上拼贴出美丽的图画。



在河边的沙滩上用小手按形态，用小脚丫踩出各式各样的形状。

这种艺术教育的作用，在于用新的方式看待身边本来平淡无奇的事物，在于培养发现美的眼睛和创作美的想像力。杜威早就意识到这个问题，他认为艺术是一个生动而且实在的例子，证明人能有意识、有意义地再现感觉、需求和冲动的统一以及生命活动的特征。意识的介入带来了规律、选择能力以及对素材的重新处理，所以它永无止境地改变着艺术。这样，艺术教育是一种赋予儿童（学生）的平淡生活以生命活力的体验，它帮助一个成长中的机体意识到美的存在和自己的生命力。

艺术教育的经验还在于启发儿童（学生）注意事物的联系，无论在创造还是在欣赏的过程中，艺术经历都使人们注意一个整体中各个要素的彼此相关。让我们看一下小学艺术教材单元的课题，它包含了各种相关的艺术主题：

奇妙的声音、我们的动物朋友、可爱的春天、神奇的天空、秋天的歌、森林里的故事、民族大家庭、会飞的花、天气的情景、锦绣飞歌大歌情、小小旅行家、我爱家乡的山和水、希望的田野、艺术家的故事、美妙的创造、装扮我们的校园、儿童剧场、镜头里的奥秘……

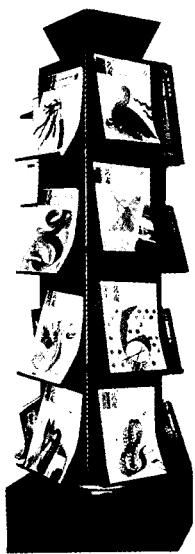
所以，综合艺术的教育作用在于调动学生的所有感官，去发掘和体验周围世界的美。当教师们跟随艺术的性灵，把听觉艺术（如歌唱、诗歌朗诵）、视觉艺术（如绘画、电影、舞蹈、体操）和生活经历的回味结合起来的时候，唤起孩子们注意的，不仅是课程的感受，更是美的想像力的延伸。

艺术教育的意义是发展儿童（学生）关心世界的的能力，不是关心伟大的不朽事物，而是关心小的事物，在经历中——一片金色叶子上闪烁的水滴，一个初冬清晨的清冷阴灰、夕阳西下的余晖……一旦经历，艺术就为我们的经验奠定了基础；一旦经历，艺术就进入了我们洞察力的磨练过程，从而使我们得以欣赏和品味以前的辉煌。从这个意义上说，艺术教育滋养了儿童（学生）敏锐的感受性。

然而，艺术课程的实施，需要教师的领悟能力，也就是艺术教师的专业发展，《艺术课程的实现》就在于通过教学设计帮助小学艺术教师实现其专业发展。课程与教学设计主要在于形成课堂的学习活动，本书为小学教师提供了组织学习活动的指引。书中关于“可爱的春天”的设计，将歌唱、游戏表演、肢体律动、绘画表现糅合起来，引领学生去关爱生命；它提供了教学理念、教学目标、学科与综合能力、教学策略与流程、评价的详实框架。这种设计，既为教师对本主题的艺术理解开拓了思路，也为他们的备课提供了方案性的引导。

因此，本书不是理论的高头讲章，不是理论家的宏大叙事，而是通过大量的教学实例，与一线教师分享其对综合艺术的感受。正所谓“各种甘苦，惟有心知；笔下意蕴，维与同道”。

浙江绍兴是个人杰地灵的地方，愿李力加老师徜徉在这艺术的山水中，为我们的基础艺术教育贡献更多的才思！



突破艺术师资培养的“瓶颈”

——艺术教育新课程改革持续深入的必要保证

蔡元培艺术学院院长、中国音乐史学会常务副会长、
教育部高等学校社会科学发展研究中心兼职研究员 修海林 教授

读完李力加《艺术课程的实现》这本新作的打印稿，我想到的已经不是艺术课程，而是艺术教育的教师教育问题。艺术新课程的实践已经将这一问题摆在了我们面前。

我对学校艺术教育这类问题的接触和思考，起始于1994年参加全国教育科学“八五”规划项目“学校美育理论与实践研究”的课题研究。在课题研究的过程中，我有机会深入到学校艺术教育的第一线，接触了许多中小学教师，听课、评课，也了解了许多方面的问题。艺术（音乐）教育成为我在音乐史学、音乐美学之外又一个新的学术领域。后来参加了国家《艺术课程标准》的研制，我开始深入到艺术教育改革的前沿。2000年，首先是李姐娜，然后是滕守尧、杨立梅三位先生先后打电话给我，请我参加《艺术课程标准》的研制，并作为核心组成员担任《艺术课程标准》从撰写到统稿、修订的主要执笔者。直到2000年春，在北京师范大学出版社最后修订完《艺术课程标准》（实验稿）的最后一个字，这项工作才告一段落。随即参加起草《标准解读》，并作为主要负责人之一参加《高中艺术课程标准》初期的研制，后来又进入艺术课程教材的审查工作，同时也参与了国家级艺术课程师资培训工作和部分《艺术》教材的编创工作。这些难得的经历，使我在专业音乐教育、高师音乐教育和基础艺术教育改革中积累的各种经验、识见，有了一个“融会贯通”的机会，对艺术教育许多问题的认识，也比过去“通透”了。在亲历学校艺术教育的课堂教学活动，以及参与教材的编撰到审查教材的过程中，始终萦绕我心中的，就是艺术师资的培养这个“老大难”问题。

2003年，当我再作选择，到绍兴创建蔡元培艺术学院，探索与教师教育有关的教育改革新路的时候，李力加作为“志同道合”者，毅然来到绍兴，和我们一起从事艺术教育改革。可以说，正是艺术课程奠定了我与李力加的缘分。最早是在《艺术课程标准》研制组，我认识了李力加，他给人的印象是一个工作勤奋、精力充沛的“山东汉子”。看了他过去创编的不少教学案例和著作，其中已经洋溢着新课程改革的精神。这些经验，使得他在北师大新世纪

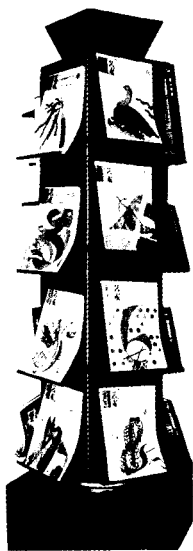


(版)《艺术》教材的编撰中发挥了重要作用。读者手中的这本书,就是李力加同志来绍兴后完成的。

坦率地说,我国普通高校、特别是师范院校的艺术教育,长期以来是被专业艺术教育的价值导向或者说是“权威话语”牵着鼻子走、甚至丧失了自身的价值。再加上媒体与专业圈层出不穷、一浪高一浪的评奖活动,在社会上和艺术教育界形成普遍的奖项意识,甚至影响着普通学校艺术教育的评价方式。结果造成基础教育阶段的艺术教育为培养少数“尖子”而忽视每一个学生的发展甚至牺牲大多数,高师艺术教育长期办学思路和定位偏移、崇尚奖项、以“末流音乐学院”为荣,作为教师教育的艺术教育专业意识淡薄。多少年来,令人吃惊而且无奈的是,师范院校艺术教育专业的学生,在这样的“教育文化氛围”影响下很少能从教师教育的角度来认识和要求自己的专业,他们对自己所从事专业的认定,几乎听不到“音乐教育”、“艺术教育”这样的概念,而是以“表演”代替“教育”。也有不少中学校长告诉我,一些师范院校艺术教育系毕业的学生,是胜任不了艺术教师工作的,大约要有三、五年的磨练才会慢慢适应。过去的偏向,在“扩招”的背景下,学生的素质就更显得薄弱了。

国家基础教育新课程的改革,使教师教育的重要性更显突出,过去的问题也暴露的更加明显。在新课程改革中,不少一线教师遇到的最大问题,就是无法适应新课程要求教师具有的教学组织能力和综合艺术素养。的确,以往的师范艺术教育,学生的主科,经常是“专业中的专业”,甚至连本专业的综合也达不到。显然,一个以钢琴、和声为主科的音乐教育系学生,如果没有其他的综合艺术素养,是无法胜任基础教育艺术新课堂的。不论是艺术新课程的“大综合”还是音乐、美术新课程的“小综合”,都适应不了。许多教师主要是因为这种不适应,才去“质疑”艺术(音乐、美术)新课程的。据我的接触和了解,一些教师也不是碰到艺术课程才有意见,即使对于音乐、美术新课程,许多教师也是不理解的。所以,艺术教育师资综合艺术素养和能力的培养问题,不是现在才产生的,而是过去一直存在,只不过新课程的改革使这一问题更加尖锐化、表面化了。

但是,同时我也看到,艺术(音乐、美术)新课程改革中,不少艺术教师有着极高的积极性。我在新课程师资培养中发现,凡是转变快、上手快的教师,大多具有较为丰富的生活阅历和多种艺术才能,或者在观念上有做综合的自觉意识、或者有创新精神。我见到过不少在综合艺术课堂上有出色表现的老教师和中青年教师。相反,在应试教育下成长起来的一些教师,学历虽高、教龄却短,实践经验少,因其往往偏于一门艺术技能,反而不易理解新课程理念。因此,问题又回到如何培养和造就一个合格的艺术教师上来。这方面,高等艺术教育领域的教师教育、基础教育(甚至社会教育)艺术课堂的教学实践,成为两个相关的重要方面。并且,当前更为紧迫的问题是,在高等艺术教育领域中,能够担负起培养艺术教师重任、具有新的艺术教学改革意识和经验的艺术教师,是“人才难得”。这样的人才,必须是“教学型”、“科研型”和“艺术家型”兼具的师资人才。而李力加就是这样一位综合型的艺术(美术)课程专家。在蔡



元培艺术学院，美术教育系的学生，已经充分认识了这位课程专家的“教学风采”，他们的学习热情也被大大激发起来。其实，有学生的评价，是不用我在这里多说什么。我之所以对李力加另眼看待，是因为他在教学上的投入、热情，是发自心底的，是他对学生发展的真心关爱。

艺术新课程是一个前所未有的实践。在课程理论、课程结构的设计与实践上，与国际国内同类课程相比，我自认是走在前列的。比起美国的《艺术课程标准》，也有超过他们的地方。但是，艺术新课程的实践，也是有困难、充满挑战的。其中最主要的困难，仍然是艺术教师的培养和培训。从更大的范围讲，无论是艺术课程还是音乐、美术课程，作为新课程的改革，只要向前迈出第一步，就会使过去所有的问题暴露到改革者面前，甚至形成一种“瓶颈”，制约着艺术新课程的改革和发展。不同艺术新课程遇到的困难，都是同样的，不可回避的，最多只有程度上的差别。在这点上，艺术（音乐、美术）课程的改革实践，都是“以现实为起点，以前景为目标”。高等艺术教育领域中教师教育的问题，已经成为艺术教育的改革和发展能否取得成功的普遍性问题。这个问题在实践中解决的好坏，直接影响着艺术教育改革的成败。这是艺术新课程的改革实践必然给我们提出的重任。



前言

教育部《基础教育课程改革纲要》(试行)的颁布,标志着改革、重构符合素质教育要求的基础教育课程体系工程的全面启动和深入。改革后的新课程体系,渗透着以全面、综合、创新、和谐发展塑造一代新人的理念。综合艺术课程是在我国长期以来原有的音乐、美术学科课程的基础上新架构的课程,国家《艺术课程标准》以及艺术课程实验教材是本次课程改革中最能体现《基础教育课程改革纲要》(试行)的全面、创新、和谐理念的。这一新型课程出现伊始,就显示出巨大的活力,是新课程改革中最醒目的亮点。经过2001年秋季开始在全国38个实验区的教学实践后,又在全国各省级实验区推广。综合艺术课程的实施验证了一句话,新的课程改革是孩子们灿烂的笑脸。

北师大新世纪(版)《艺术》教材(杨立梅主编)是我国历史上第一套综合艺术教材,这套教材以亲和儿童(学生)生活,尊重学生的生活经验,建构艺术课学习的文化情境,唤起学生旧有的心理记忆,在选择和重新架构中逐步形成艺术文化。教材体系注重培育学生的人文情感,以对文化的感悟来潜移和发展学生艺术学科能力为目标,以促进学生全面和谐发展为本,在3年的教学实践中取得了比较好的成果,为基础教育改革中艺术教育的发展提供了新的思路 and 方向。通过全面实践国家《艺术课程标准》,使学生的人文素养与艺术能力得到了整合发展。

如何认识和理解这一新课程的实施,始终是我国教育理论界和一线教师所关心的问题。本书以义务教育课程标准实验教材(新世纪)版小学《艺术》为基点,从一线老师关心的课程理念、教育理论和教学实践方面阐述和分析综合艺术课程,以教学案例剖析和提供教学思路,并在此基础上以举一反三、重新建构的形式,帮助老师更好地理解综合艺术课程,从而实施好这一新课程,为学生铺垫未来发展的基础。

我是国家《艺术课程标准》研制组的成员之一,对这一研究领域有着非常深厚的感情,投入了全部的精力和心血。自2000年以来,我最关心和一直在思考的是在综合艺术课中,人文主题统领下不同的艺术学科领域怎么发展,也就是学生如何认知、老师如何去教、课程如何实施的问题。所以,本书既要解决课程理念、教育理论方面的问题,又要为教师的教学提供可以操作的设计思路和生成变化思维方式的引导,在综合艺术课程的教学实践中真正使老师实施新课程改革的基础能力得到提高。

综合艺术课从诞生就以“人文”两字为指针,这个课程目标的战略性调整,使得课程的研制者和广大的一线教师在合力打一场艰苦的课程攻坚战。因为,这是我国历史上前所未有的工作,没有什么既定的路等待我们去走,只能在反复的实践和研究中生成和调整自己的思路与方向。恰恰

因为如此，综合艺术课程也就成为了最能够体现这次新课程改革理念的课程。

综合艺术课程的课程与教材建设、实验区验证过程本身体现了建构主义教育理念。在不断的教与学实践中，艺术课程标准的研制者、艺术教材的编写者、实验区的教师、学生和家长都在共同建构着一种新的课程文化。尽管还存在着一些问题和不足，但还是走出了最坚实的一步。因为，这是别人还没有走过的路，是最具挑战性的一个跨越，不仅是对教育本身的挑战，而且是对每个参与者的挑战。大家在建构中与课程、教材、实验区的学生共同成长。

为什么艺术课一定要以人文文化统领呢？在一线教学的老师，对这次基础教育课程改革里综合艺术课实施的困惑、疑虑等意见非常集中：

1. 我的音乐很不行，又不是念美术的，我是一个包班教师，怎样才能让学生系统地学到艺术学科领域应有的专业知识？

2. 在强调综合课程、整合教学的新教育理念中，在新颁布的课程标准里，为何音乐与美术仍然有分科教学的课程倾向？

3. 艺术原本就包含人文，为何一定要再特别强调以人文文化统领？

4. 音乐课应该比美术课更加专业，老师要知道乐理知识才敢去教课，回想到自己在当学生时就是一个非常怕音乐的人。我应该怎样面对新的课程改革，怎样面对实际的教学呢？

……

综合艺术课在人文主题的统领下，分为美术（视觉艺术）、音乐（听觉艺术）和表演艺术，这其中包含着戏剧和舞蹈，还包含着影视，美术中还包含建筑、广告等图像传达艺术。艺术教育的领域是这么的广，每个老师在具体的教学操作上的确有着许多困难。

实施新课程就犹如登山。我们面对着意想不到的重重困难，需要一步一个脚印地扎实前进，向顶峰迈进。正如美国教育课程专家比尔·约翰逊说的那样，新课程改革“像任何新事物的出现一样，这是一个有点惊慌和兴奋的过程，你自己来决定。尝试一下，即使仅仅在这条路上走几步，也许会留下你自己的脚印。”^①

让我们一起走吧，留下我们的足迹！

注释：

① 《学生表现评定手册》比尔·约翰逊（美）著，李雁冰主译，华东师范大学出版社2001年版第2页。

目 录

陶冶孩子艺术与美的心灵 吴 刚

突破艺术师资培养的“瓶颈” 修海林

前 言

第一章 认识综合艺术课程 /3

第一节 综合艺术课程产生的背景及其特点与意义 /3

一、艺术课程产生的理论基础 /3

二、综合艺术课程的特点与基本理念 /4

第二节 综合艺术课程的核心及方向 /6

一、艺术课程的建构性——

对艺术与文化、生活、情感、科学关系的解读 /7

二、水乳交融，难分彼此——

艺术门类之间的关系及其与文学的相互作用 /11

第二章 建构主义与综合艺术课程实践 /15

第一节 从结构谈建构 /15

一、积极性学习 /16

二、建构性学习 /17

三、累积性学习 /17

四、目标指引性学习 /17

五、诊断性学习和反思性学习 /18

第二节 国家《艺术课程标准》与建构主义课程理论 /18

第三节 艺术教材编写和课程的建构方式 /21

第四节 人文主题统领下不同艺术领域学科要素的建构 /24

第五节 单元课题内容的建构方式及艺术课程体系的建构 /25

第六节 教学研究方法的建构——协作式的备课 /26

第七节 课程范式的转换与教学方法的建构 /28

一、课程理念的转变 /29

二、课程目标的理解 /29

三、课程结构的调整 /30

四、教学方法的变化 /30

五、教学结果的多样性 /31

第三章 教师角色的挑战 /35

第一节 问题和困惑 /35

第二节 角色的转换与变化的策略 /37

第三节 发展的方向 /41

第四节 应具备的素养 /44

第四章 艺术教材的结构与分析 /49

第一节 编写原则的确立和依据 /49

一、教材如何进行综合 /49

二、应该怎样使用教材 /50

三、学生怎样学 /51

第二节 人文主题设立的思路 /51

第三节 小学艺术教材各单元简要分析 /53

一、一年级上册单元课程 /53

二、一年级下册单元课程 /59

三、二年级上册单元课程 /61

四、二年级下册单元课程 /66

五、三年级上册单元课程 /69

六、三年级下册单元课程 /72

七、四年级上册单元课程 /75

八、四年级下册单元课程 /78

九、五年级上册单元课程 /81

十、五年级下册单元课程 /84

十一、六年级上册单元课程 /87

十二、六年级下册单元课程 /89

第四节 艺术课程情感和价值观的实现 /92

一、课程及内容本身的价值取向 /92

二、单元教学活动中的价值观 /93

第五章 教学策略的选择 /97

第一节 对话与碰撞 /97

一、对话的双方及碰撞的融合 /97

二、对话的意义和活动的展开 /99

第二节 学科特性与人文文化的整合 /101

一、基础教育中的艺术文化学习 /101

二、艺术课程课堂教学的维度 /102

三、什么是学生在艺术课中应该获得和形成的基本能力 /103

四、课程从学生的“学”出发 /105

第六章 如何进行教学设计 /111

第一节 设计探讨：问题的设立——从艺术课程评价到艺术课学习 /112

第二节 设计探讨：以通感认识的连接实现艺术课程 /120

一、就像欣赏美丽的宝石一样 /120

二、在人文主题统领下的音乐、美术、
表演等学科通感连接的艺术课教学分析实例 /121

三、作品简介、分析整合及探究 /121

四、不同艺术学科领域技能的学习与思维转换 /122

五、问题的提出 /122

第三节 教学案例分析 /123

一、两堂现场艺术课 /123

二、听课后的思考 /128

三、单元设计的课例 /131

第四节 教学过程纲目（方式）参考 /134

一、组织教学 /134

二、引入新课 /135

三、讨论（对话） /135

四、实践 /135

五、总结与布置课后任务 /136

第七章 综合艺术课程教学实施与发展的基本思路 /139

小学艺术课单元教学设计方案（教学实例设计 17 例） /140

第八章 综合艺术课程的教学评价 /193

第一节 综合艺术课程的评价体系 /193

一、认识综合艺术课程的评价体系 /194

二、综合艺术课程评价的价值取向 /196

三、综合艺术课程的评价理念 /197

四、综合艺术课程评价的维度 /198

五、为什么要以质性评定统整量化评定 /199

六、综合艺术课程强调评定的真实性和情境性 /201

七、评价把握学生个性化反应与合作 /203

第二节 综合艺术课程的评价技术和方法 /205

一、综合艺术课程评价模式和评价技术的建议 /205

二、什么是艺术档案夹? /211

三、什么是研讨式的评定? /218

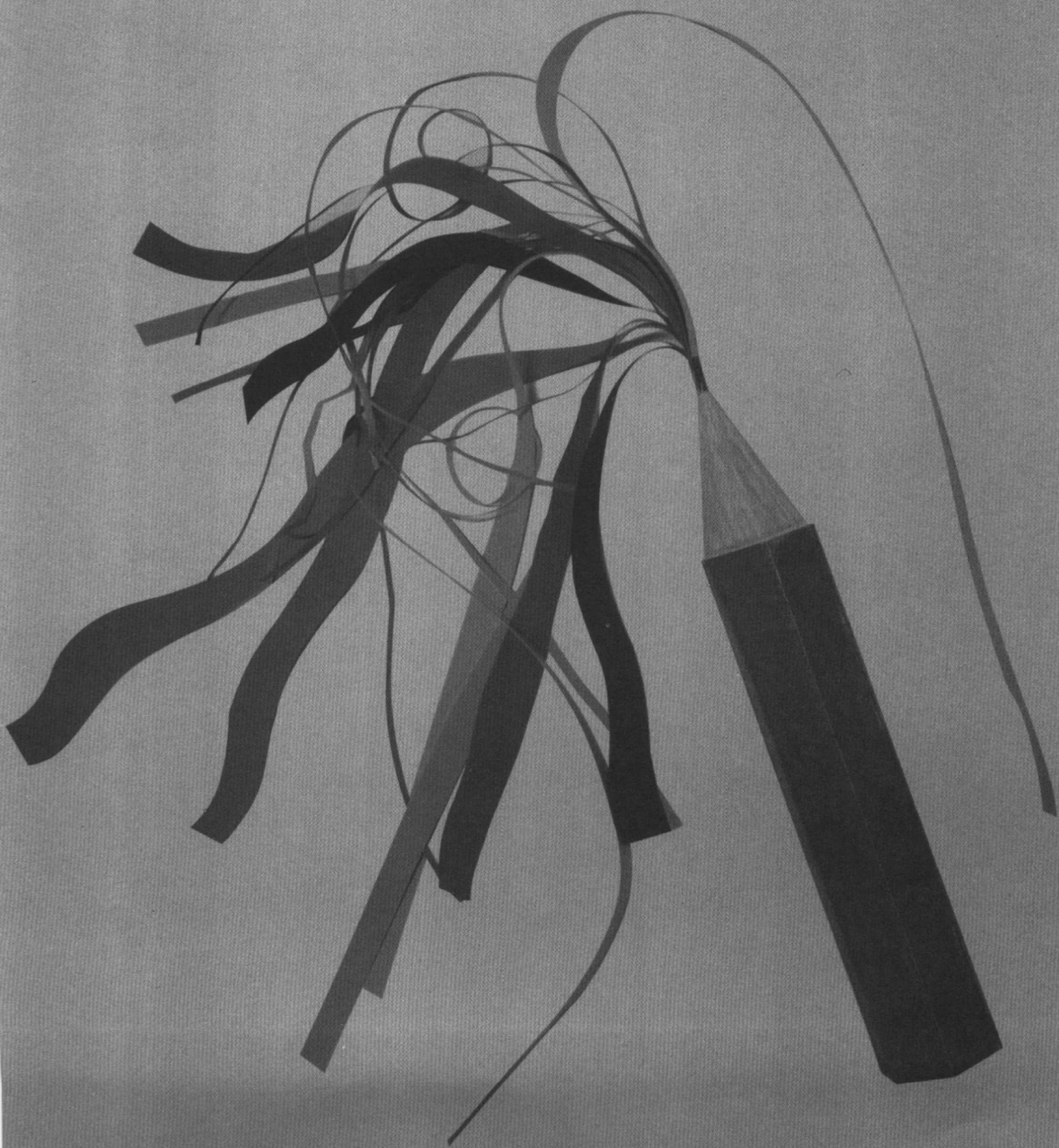
第三节 综合艺术课程教学评价实践的案例分析 /224

一、如何评价“教”在艺术课中的作用 /224

二、综合艺术课程评价案例 /226

后 记 /241

第一章





第一章 认识综合艺术课程

综合艺术课程是我国新世纪基础教育课程改革中产生的新课程,是在原有单科音乐、美术教学的基础上,广泛吸收国内外先进教育实践与理论的结晶,是此次基础教育课程改革的闪光点,因此也必然成为这次课程改革的难点与重中之重。

第一节 综合艺术课程产生的背景及其特点与意义

一、艺术课程产生的理论基础

1. 哲学命题的最终归宿与目的是追求人的自由与发展

一切哲学家关注的哲学问题的落脚点是人的自由与发展,马克思主义哲学更是把人的全面发展与全面解放作为人类的最高理想。从哲学角度讲,我们进行教育的目的就是努力使人的可能性得以实现与扩大,基础的艺术教育也是一样。“人的存在是一种可能性的存在,人自身的存在是由各种可能的事物组合而成的,每一个现实的人就是由所有的可能事物所形成的一个最丰富的组合,人总是处于一种可能的变化之中,人在出生伊始便具有无穷多种可能。”^①基于这种可能性的存在,理想的教育是以保护人的本性为前提的,最大限度地发展人的可能,而不是以标准的教育教学模式去约束人的成长与发展。所以,自从教育成为一门学科,教育者们就在希求找到可以最大限度追求人的自由与发展的方法,为社会发展与人的终身学习和发展打好基础,这样的教育目标和形式方法我们一直在探寻中。今天,反思过去多年的基础艺术教育可以得出明晰的结论:我们的追求是非常正确的。

2. 生命情感追求是教育不可或缺的质素

作为受教育的人,我们面对的每个孩子是活生生的生命体,他们是一个个有感受有情感的真实存在。教育实际上是一门人学,关注的是独立的个体,教育必须给予每个个体最真实的关怀,并且应该最大限度地涵养和哺育每个个体的情感,尊重每个孩子的感受。在这一点上,一门成功的教育学科,课程里必须具有情感的融通与交流,让孩子的童真在彼此的深情对话中得到保护,让孩子用澄澈的眼睛去发现人世间的真、善、美,让孩子用博大的胸怀与心灵来包容世间万物,用理解与体谅去关心他人,用欣赏与佩服去面对朋友。综合艺术课正是这样的课程。

3. 合作是生物系统的立体、交叉、有机性在教育学上的体现

人最根本的是一个生物体,而且还处于一个立体的、交叉的、有机的生物系统中。所谓立体的,指的是生物系统的空间广阔;交叉的,指生物系统中的个体可以相互影响、相互制约、彼此