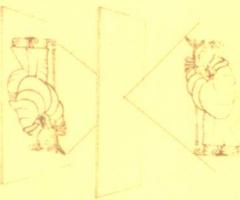


小孔成像示意图



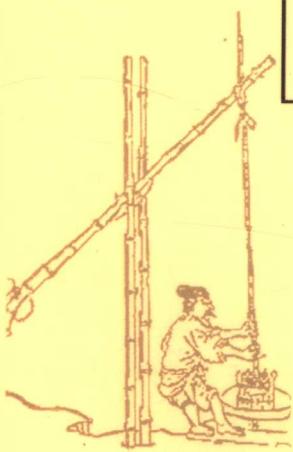
墨经校解

◎

雷一东 著

◎

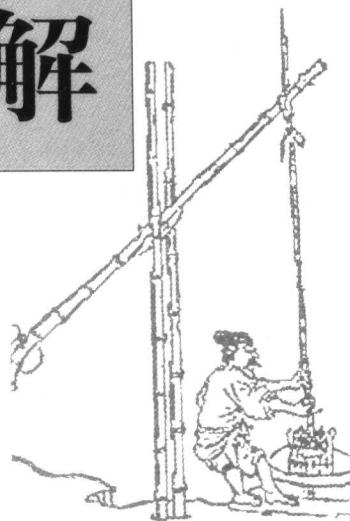
齐鲁书社



◎ 雷一东著

墨经校解

齊魯書社



图书在版编目(CIP)数据

墨经校解 / 雷一东著. —济南：齐鲁书社，2006. 6
ISBN 7-5333-1562-6

I . 墨... II . 雷... III . 墨子—研究
IV . B224.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 098631 号

墨经校解

雷一东 著

出版发行 齐鲁书社
社址 济南经九路胜利大街 39 号
邮编 250001
网址 www.qlss.com.cn
电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn
印刷 招远市新华彩印有限公司
开本 850×1168/32
印张 11.25
插页 2
字数 272 千
版次 2006 年 6 月第 1 版
印次 2006 年 6 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-5333-1562-6/B·204
定 价：23.00 元

前 言

《墨经》是战国时期墨家的典籍《墨子》的一部分，其内容涵盖了哲学、逻辑学、社会学、语言文字、数学、几何学、光学、力学等诸多方面，有“微型百科全书”之称。但其行文言简意赅，加上多处错简及传抄错误，因而又是一本公认难读的书。

我之涉足《墨经》，纯属偶然。原本先父曾研究过墨家哲学，遗下《墨书》手稿一部。1995年，我到美国探亲。甥儿曾谈及现今美国也颇有些人对中国的古代哲学感兴趣，受此影响，他也想看看外公的那部手稿。回国后，我检查这部手稿，发现它由于完成于困难时期，所用的纸质极差，已经开始霉变并被虫蛀了，于是决定将它录入电脑，以便能较长期保存。在录入到《墨经》部分时，惊异于它的博大精深，特别是发现《墨经》中许多有关科学技术的论述竟可与同期西方的论述相媲美，有些甚至还过之，这使我受到极大的震撼，也因此而对它产生了兴趣，遇到不明白的地方，忍不住要查字典，找参考资料，极力想弄个明白。于是，我从单纯的录入转变成边录入边研习。而在研习的过程中，我又发现，正由于这是一部难读的书，因此前人、包括先父的工作都还存在着一定的不完善之处。每当遇到这些情况时，我都像看到一颗明珠蒙上了灰尘一样，心里十分难受，总想拭掉它表面的尘埃，还它璀璨光辉的本来面目。于是，我又从研习转变成校解。每当我经过努力读懂了一条

条文的时候，心情都十分兴奋。最后，当我终于逐条读懂了这部《墨经》时，我欣慰我终究拭掉了这颗明珠表面的不少尘埃。我十分珍惜这颗明珠，希望能有更多的人来和我一同欣赏——一同瞻仰我华夏古文明的辉煌。这就是我希望出版此书的目的。

回顾研习《墨经》的全过程，我觉得，如果我能比前人有所进步，那一是因为我是站在前人的肩膀上，二是受惠于改革开放。回想当年，先父主要只能依靠一部《辞源》和一部《康熙字典》做工作。而今天，由于出版事业的兴旺和信息技术的发达，我们不仅有了《中文大辞典》、《汉语大词典》和《汉语大字典》等大型工具书；还有了《尔雅》、《说文解字》、《方言》、《广雅》等一大批公开出版的古字典；特别是，我还能从网上的“超星数字图书馆”中看到许多珍稀古籍原版的影印本；而超星图书馆的“全文检索”工具，还使我能迅速地了解到某些文字在古籍中的使用情况。凡此种种，对我理解《墨经》都有很大帮助。然而，毕竟我只是个学自然科学的人，古汉语的根底很浅，尽管有这么多的好条件，谬误仍在所难免，敬请有识诸君多多指教。

笔者 2004 年元月于广西大学

凡 例

(一)全书的校改以毕沅注《墨子》(上海古籍出版社1995年版)为蓝本。

(二)每条条文原则上分为【原文】、【校】、【校改后文】、【注】、【译文】、【解说】六部分,但对原文或译文文字明白易懂的条文则略去【解说】部分。

(三)【原文】指毕沅注《墨子》上原有的文字,采取《经》、《说》合并的方式,【经】后面的文字是《经》文,【说】后面的文字是《说》文,【说】后六角括弧“[]”中的文字是标牒字,没有标牒字时则留空。在【原文】中用数码标示待校改的文字,校改的详情则列在【校】项下。对需删除的文字,则加删除线作为标记。

(四)【校改后文】中,加粗的文字是经过校改的文字,加方框的文字是校补的文字。

(五)【译文】用“○”分为两部分,“○”之前是《经》的译文,“○”之后是《说》的译文。

(六)校改的格式:

1.“△△”从□□校为“××”——表示在此标号前原有的“△△”等字依从“□□”等人或书校改为“××”。

2. 从□□加“××”——表示在此标号处依从“□□”等人或书添加“××”等字。

3. 从□□删去“××”——表示在此标号前的“××”等字依从“□□”等人或书删去。

4. 如果“从□□”前面有“据《◇◇》”字样，表示笔者未能亲见校改出处，而是由《◇◇》书获知这一校改。

5. 如果校改中无“从□□”字样，则是笔者本人所作的校改。

6. 对特别的或较复杂的校改，则在“[校]”项下详细说明。

(七) 主要工具书和专著的简称：

《毕本》代表：(清)毕沅注《墨子》，上海古籍出版社 1995 年版

《道藏》代表：《道藏》本《墨子》，见李一氓《道藏》，上海书店 1996 年版

《孙本》代表：(清)孙诒让《墨子间诂》，中华书局 1986 年版

《启超》代表：梁启超《墨经校释》，商务印书馆 1922 年版

《胡适》代表：胡适《墨经新诂(手稿)》见耿云志主编《胡适遗稿及秘藏书信(7)》，黄山书社 1994 年版

《剑峰》代表：詹剑峰《墨家的形式逻辑》，湖北人民出版社 1956 年版

《调甫》代表：来调甫《墨子研究论文集》，人民出版社 1957 年版

《高亨》代表：高亨《墨经校释》，中华书局 1962 年版

《戒甫》代表：谭戒甫《墨辩发微》，中华书局 1964 年版

《墨书》代表：子池波子传授，雷雨注译《墨书(手稿)》，1965 年完成

《有鼎》代表：沈有鼎《墨经的逻辑学》，中国社会科学出版社 1982 年版

《纯一》代表：张纯一《墨子集解》，成都古籍书店 1988 年版

《宝昌》代表：姜宝昌《墨经训释》，齐鲁书社 1993 年版

《说文》代表：(汉)许慎《说文解字》，中华书局 1963 年版

《段注》代表：(清)段玉裁《说文解字注》，上海古籍出版社 1981 年版

《通训》代表：(清)朱骏声撰《说文通训定声》，中华书局影印 1998 年版

《义证》代表:(清)桂馥撰《说文解字义证》,上海古籍出版社
1987年版

《康熙》代表:《康熙字典》,商务印书馆 1935 年版

《中文》代表:台湾中文大辞典编纂委员会编纂《中文大辞典》,
台北:中国文化研究所 1968 年版

《汉语》代表:汉语大词典编辑委员会等编撰《汉语大词典》,上
海辞书出版社 1986 年版

《汉字》代表:汉语大字典编辑委员会编撰《汉语大字典》,四川
辞书出版社等 1995 年版

《音表》代表:李珍华、周长楫《汉字古今音表》,中华书局 1999
年版

《大百科》代表:中国大百科全书编辑委员会编《中国大百科全
书》,中国大百科全书出版社 1980 年版

目 录

前言	1
凡例	1
墨经基础知识	1
经上错简校正	7
经上旁行句读	14
经下错简校正	20
经下旁行句读	30
经上校解	41
经下校解	165
参考文献	347

墨经基础知识

我国春秋战国时期的诸子百家中,墨家和儒家同是影响力最大的两大家。《韩非子·显学篇》里有“世之显学,儒、墨也”这样的话,可以为证。墨家的典籍是《墨子》,原有 71 篇,后来散失了一部分,现在只剩下 53 篇。通常把其中的《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》4 篇称为《墨经》,也有把上述 4 篇加上《大取》、《小取》共 6 篇称为《墨经》或《墨辩》的。《墨经》是《墨子》中的一个相对独立的部分,其内容涉及哲学、逻辑学、社会学、文字学、数学、几何学、光学、力学……诸多方面,包罗万象,是全体墨家成员必读的课本^①。其中包含的科学技术内容,则是诸子百家中所绝无仅有的。有些论述,不仅可与同期西方的论述媲美,甚至还更先进。因此,许多学者对《墨经》有相当高的评价。

例如高亨先生说:“《墨经》……的内容是相当丰富的,反映出我们祖先当晚周时代,在几个方面的光辉创造。这是祖国文化遗产中很珍贵的一种史料。研究祖国的思想史、逻辑学史、及自然科

^① 据史书记载,墨家的首领墨翟去世后,墨家分化为三个子学派。《庄子·天下篇》中则说这三个子学派“俱诵墨经”。

学史等,都必须细读《墨经》;就是一般人士愿意知道我们祖先在晚周时代的学术成就,也不能不略看一看《墨经》。”^①

谭戒甫先生说:“《墨子》书中《经》、《说》、《大小取》六篇,门类很多,如辩学、哲学,如光学、力学,如数理学、几何学,如经济学、政法学,如教育学、伦理学等等,包括无遗。和现代科学精神相契合的,在我国,此书当首屈一指;在世界古代,像这样的书也不多见。这真是我们祖国的瑰宝,我们民族的光辉。”^②

杜国庠先生说:“《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》、《大取》、《小取》六篇,在《墨子》书中,呈现着一种异彩。它们的内容,几乎全属于科学和逻辑学范围。关于逻辑学部分,说的尤其有条理有组织。”

又说:“冯友兰说:‘《墨经》之成就,比荀子《正名篇》为高。’方授楚说:‘墨家辩学之成就,终在各家之上,非儒、道、名、法诸家所能望者。’这些赞许,决非溢美。”^③

孙中原先生说:“《墨经》……宛如一部古代微型百科全书,……为世界科学史上的珍品,在目前仍具有重要的学术价值。”^④

当代国学大师张岱年先生尤其给予整个墨家以极高的评价,他说:“墨子……对于物理学、几何学等自然科学有较深的造诣,对于自然科学作出了重要贡献。这在先秦学术中是独具风采的。到了汉代,罢黜百家,独尊儒术,于是墨家归于歇绝。如果墨家不绝,则中国文化的发展将呈现另一面貌。中国自然科学的成就必不落后于近代西方。”^⑤由于墨家有关自然科学的论述全部集中在《墨经》中,因此岱年先生对墨家的评价实际就是对《墨经》的评价。

《墨经》虽然是一部有价值的书,但又是一部公认难读的书。

① 高亨:《墨经校释》,中华书局1962年版,《自序》第1页。

② 谭戒甫:《墨辩发微》,中华书局1996年版,《序》第3页。

③ 杜国庠:《杜国庠文集》,人民出版社1962年版,第217、224页。

④ 孙中原:《墨者的智慧》,三联书店1995年版,第11页。

⑤ 徐希燕:《墨学研究》,商务印书馆2001年版,《序》。

之所以难读，首先在于《墨经》独特的著录格式。《墨经》采取条列式撰写，全书共分为 180 余条条文。每条条文又分为《经》文和《说》文两部分。《经》文述说一个定义、定理、法则或哲理，《说》文则是《经》文的补充和阐述。然而《经》文和《说》文又不放在一起：《经》文集中在《经上》和《经下》两篇中，《说》文则集中在《经说上》和《经说下》两篇中。之所以如此，是因为《经》和《说》不是同时撰写的，是先有《经》后有《说》。有些学者则认为《经》是墨子亲自撰写，《说》则是弟子听墨子讲学时所做的纪录。

战国时代还没有纸，《墨经》原本是写在竹简上的。最初是一条竹简写一条《经》文，但在将《经》文抄写了一半时，注意到由于竹简长、《经》文短，竹简的下部还有足够的空位，于是便将《经》文的后半抄在竹简的下部。这样做的结果，竹简上的文字实际就分成了两栏，以《经上》篇为例，上栏是《经上》篇的前半，下栏则是《经上》篇的后半，如图 1。图中的阿拉伯数字代表《经》文的序号，这是原来没有的，是笔者为了方便说明而添加的。由图可见，在阅读竹简上的《经》文时，不能由上往下阅读，应该在阅读了一条之后，接着读旁边的一条；上栏读完后，再接着读下栏。这种阅读方法叫做“旁行句读”，图中上栏最后一条简上写的“读此书旁行”就是这个意思^①。

后来，当缣帛的价格比较便宜以后，人们就用缣帛代替竹简来书写文字。当将《经》文转抄到缣帛上时，可能是抄写的人不理解，就依着竹简的顺序从上往下连续地抄写，结果导致《经》文上、下栏的条文互相交错，如图 2 所示。这就是当今流行的、毕沅注的《墨子》书的《经上》篇中文字的顺序。

《说》文的著录格式与《经》文又不一样，是按《经》文的顺序由上到下连续书写的，并在每条《说》文的前面加上对应的《经》文的

^① 也有人认为，这种将《经》文写成上、下栏的做法是在将《经文》由竹简转抄到缣帛时开始的。

首字或头两个字，称为“标牒字”^①。“标牒字”的作用仅仅是标明这条《说》文与哪条《经》文相匹配，并不在《说》文中添加任何意思，因此，在解读《说》文时不需要管它。图3是《经说上》篇的文字在竹简上的布局示例。图中的粗体字就是标牒字，这也不是原来就这样的，也是笔者为了方便说明而将它们加粗的。例如“故小故……若见之成见也”这一段话的第一个字“故”就是标牒字，而这个“故”字恰好又是《经上》篇第一条的首字，因此我们就知道这段文字是《经上》篇第一条“故所得而后成也”的《说》文。

1	故所得而后成也	49	止以久也
2	体分子兼也	50	必不已也
3	知材也	51	平同高也
4	虑求也	52	同长以正相尽也
45	损偏去也	94	服执貌巧转则求其故大益
46	儻襍紙	95	法同则观其同
47	库易也	96	法异则观其宜
48	动或从也	97	止因以别道
读此书旁行正无非			

图1 《经上》篇文字在竹简上的布局

根据《墨经》这种独特的著录格式，在读墨经时首先要正确地把各条《经》文区分开，然后还要与相应的《说》文搭配起来。要区

① “标牒字”及其功能是梁启超先生发现的。

分经文，这在用竹简书写的年代不会有什么困难，因为每条竹简上都有两条完整的《经》文。但到了用缣帛书写的年代，由于上下栏的《经》文已经交错，就多少增加了一些难度。最困难的是《经》文和对应的《说》文的搭配。虽然《说》文已经加了标牒字，但因为古代没有标点符号，《说》文的分句就有困难，难免不会把标牒字误认为是《说》文本身的文字，而且传抄过程中还有可能抄错、抄漏标牒字，这就会导致《经》文找不到相应的《说》文，解读就更困难了。

在竹简上书写文字并不那么安全：一旦编结竹简的绳子断了，竹简散落，重新再编结时，竹简排列的顺序就有可能错乱，这一情况叫做“错简”。由于每条竹简上都写了两条完整的《经》文，因此《经》文错简时只会改变《经》文的排列顺序，不会破坏《经》文的文句结构。《说》文则不同，因为《说》文是连续书写的，错简的结果会导致不同条文的文句互相穿插，以致前言不搭后语，更增加解读的困难。

故小故有之不必然无之必不然体也若有端大故有之必无然若见之成见也体若二之一尺之端也知材知也者所以知也而必知若明患患也者以其知有求也而不必得之若晚知知也者以其知过物而能貌之若见忽忽也者同长以正相尽也知接也中同长也恕明也厚有所大也仁体爱也日中正南也义利也直参也礼敬也圜一中同长也行为也方柱隅四讐也实荣也倍为

图2 《经上》篇
文字在缣帛上
的布局

图3 《经说上》
篇文字在竹简上
的布局

《墨经》难读的另一个原因是它的文字过分简练。《墨经》全书共有 180 余条条文, 5700 余字^①, 每条平均 30 字略多。而事实上, 《墨经》最短的条文只有 3 个字, 许多条文只有十来个字, 要靠这么少的文字说明一个问题, 特别是要阐述一个哲理, 就难免给人以说不清、道不明的感觉了。

《墨经》难读的又一原因是其中有一定数量的字典中找不到的生僻字。这是因为, 秦始皇焚书坑儒时, 墨家的典籍和其他各家的典籍一同遭到公开的焚毁, 只有极少一部分被人私下保存下来。时隔 80 年后, 汉武帝实行“罢黜百家, 独尊儒术”的政策, 儒家就得到复兴, 儒家的典籍即得到及时的研究, 有些甚至成为启蒙课本。所以儒家典籍中的文字后来都变成了通用字、常用字并被收入字典。墨家的著作则沉沦了将近两千年, 直到清朝乾隆年代以后, 才开始有人逐渐进行研究。由于长期没人承传, 墨家典籍中一些有别于儒家典籍的文字, 随着最后一批墨者的故去, 也早已变成了没人认识的生僻字或“死字”了。这些“死字”字典里查不到, 只能靠字体结构并结合文意去分析、揣度, 难度自然大。

此外, 《墨经》中还有大量错别字。由于墨家成员以小生产者为主, 这些人的文化水平一般不高, 作纪录遇到认不得的字时, 常常会用一个同音字来代替; 抄写中还常会把文字错抄成形状相似或读音相同的字。这种情况目前在文化水平较低的人群中仍然存在。问题是自秦始皇焚书坑儒后, 墨家典籍长期只能私下传抄而又无人去研究校正, 以致有的字甚至一错再错, 错别字越积越多。大量错别字是《墨经》难读的又一原因。

本书先对错简进行校正, 并将《经》、《说》文互相匹配, 然后进行校注。希望本书能为读者了解《墨经》及我国先秦文化有所帮助。

① 高亨:《墨经校释》,中华书局 1962 年版,第 1 页。

经上错简校正

本表制作方法：1. 先按原文的顺序排《经》文，并按原文的顺序将《经》文的上下列（这里的“上下列”是针对直行书写的竹简来说的，反映在下表则是左右列）对齐。2. 排入与《经》文对应的《说》文。3. 调整文字，校正错简：箭头表示文字移动的方向，阴影部分是移出的文字，加方框的是移入的文字。4. 加横线的是拟删除的文字。5. 表中大字是《经》文，小字是《说》文。

[1]故，所得而后成也。故，小故，有之不必然。无之必不然。体也，若有端。大故，有之必无然，若见之成见也。	[51]止，以久也。止，无久之不止， 当牛非马，若夫过檼；有久之不止， 当马非马，若人过梁。
[2]体，分于兼也。体，若二之一，尺之端也。	[52]必，不已也。必， 当牛非马， 当马非马。 谓台执者也，若弟兄一 然者，一不然者，必不必也，是非必 也。
[3]知，材也。知，材；知也者，所以知也，而必知，若明。	[53]平，同高也。 谓台执者也，若 弟兄。
[4]虑，求也。虑，虑也者，以其知 有求也，而不必得之，若睨。	[54]同，长以正相尽也。同，捷 与狃之同长也。

(续表)

[5]知，接也。知，知也者，以其知过物而能貌之，若见。	[55]中，同长也。心中自是往相若也。
[6]恕，明也。恕，恕也者，以其知论物，而其知之也著，若明。	[56]厚，有所大也。厚，惟無所大。
[7]仁，体爱也。仁，爱己者非为用己也，不若爱马，著若明。	[57]日中，正南也。
[8]义，利也。义，志以天下为芬，而能能利之，不必用。	[58]直，参也。
[9]礼，敬也。礼，贵者公，贱者名，而俱有敬慢焉，等异议也。	[59]圜，一中同长也。圜，规写文也。
[10]行，为也。行，所为不善名，行也；所为善名，巧也，若为盗。	[60]方，柱隅四讐也。方，矩见久也。
[11]实，荣也。实，其志气之见也，使人如已，不若金声玉服。	[61]倍，为二也。倍，二尺与尺，但去一。
[12]忠，以为利而强低也。忠，不利弱子亥，足将入止容。	[62]端，体之无序而最前者也。端，是无同也。
[13]孝，利亲也。孝，以亲为芬，而能能利亲，不必得。	[63]有间，中也。 不及旁也 。有间，谓夹之者也。 及，及非齐之及也 。
[14]信，言合于意也。信，不以其言之当也，使人视城得金。	[64]间， 不及旁也 。 中也 。间，谓夹者也。尺，前于区穴而后于端，不夹于端与区内。 及，及非齐之及也 。
[15]佴，自作也。佴，与人遇，人众憎。	[65]紼，间虚也。紼，虚也者，两木之间，谓其无木者也。 得二，于尺无所往而不得 。
[16]谓，作嫌也。谓，为是为是之台彼也，弗为也。	[66]盈，莫不有也。盈，无盈无厚，于尺无所往而不得。 得二，于尺无所往而不得 。