

# 两岸僵局下的思考

陈孔立 著

九州出版社



# 两岸僵局下的思考

陈孔立 著

九州出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

两岸僵局下的思考 / 陈孔立著. —北京: 九州出版社,  
2006. 8

ISBN 7-80195-516-1

I. 两... II. 陈... III. 台湾问题 - 文集  
IV. D618 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 085822 号

**两岸僵局下的思考**

---

作 者 陈孔立 著  
出版发行 九州出版社  
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)  
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6  
网 址 www.jiuzhoupress.com  
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com  
印 刷 北京毕诚彩印厂  
开 本 720 × 1020 毫米 16 开  
印 张 15.75  
字 数 200 千  
版 次 2006 年 8 月第 1 版  
印 次 2006 年 8 月第 1 版 第 1 次印刷  
书 号 ISBN 7-80195-516-1/D · 147  
定 价 26.00 元

---

★ 版权所有 侵权必究 ★

# 自序

2000年陈水扁上台以后，大陆方面决定采取“听其言，观其行”的态度，我个人做了跟踪观察。到了他发表“一边一国”的论调以后，这个观察就基本上结束了，于是把观察过程汇集成《观察台湾》一书（2003年出版）。此后，两岸陷入政治僵局，两岸学者都进行思考，寻求打破政治僵局、争取双赢的途径。现在把这个时期我在报纸、刊物、电视、网络等媒体上发表的评论文章、专访报道、访谈纪录等汇编成书，以便留下时代的痕迹，并且在此基础上进行深一层的思考。

## 对台政策：包容，创新

从对台政策来说，这个时期正值十六大召开，提出一些新的主张，我有幸参与了“解读”的工作。在前面一组文字中，可以看出，我特别强调的是十六大报告中“尊重”、“同胞情谊”、“诚意善意”这些要点，强调采取“包容”和“宽容”的态度。台湾同胞是我们的“手足兄弟”，是“发展两岸关系的重要力量”，我们充分尊重台湾同胞当家作主的愿望，这是我们对台湾同胞的基本态度，首先强调的是“尊重”两字。有关“大陆和台湾同属一个中国”的提法，也是尊重台湾民意的体现。“三个可以谈”涉及两岸关系的最敏感、最关键的问题，一旦双方能够开始谈判这些议题，两岸僵局就可能出现重大的突破。以这些政策主张反复说明我们“以最大的诚意、尽最大的努力争取和平统一的前景”的意愿和决心。

2005年3月4日胡锦涛主席发表“新形势下发展两岸关系四点意见”，我当即写出《对台战略的理论创新》一文，认为这是新时期对台工作的基本框架，“更加牢固地掌握了两岸

关系的主导权，更加宽容，更加务实，更加自信，更加果断”。事实证明，正是在这种新思维的指导下，2005 年对台工作取得了令人瞩目的巨大的进展。

紧接着，全国人大通过了《反分裂国家法》，在相关的文字中，我强调这个法律要维护一个中国原则，即维护“一个中国、尚未统一、不许分裂”的事实，同时体现了要尽一切可能和最大努力来争取和平统一的诚意和善意。《反分裂国家法》是在“胡四点”精神的指导下制定的，相信通过对台工作的实践，这种善意和诚意将会得到台湾同胞和国际社会的理解。

在两岸关系陷入僵局、陈水扁提出“台独时间表”以后，有些人对党的“和平统一”方针产生怀疑，甚至认为“和平统一方针已经过时”，鼓吹动用武力。“和平统一”方针面临挑战。但我深信这个方针是完全正确的，因此，写出一些文字，针对一些误解和曲解，进行辩驳。

“争取和平统一的努力绝不放弃”这是至理名言，不到“最后”“不得已”“被迫”的严重关头，绝不可轻言动用武力。

### 台湾政局：蓝绿较量

这一组文字主要是针对台湾当局和“在野党”的动态进行评论。有一些个人的观点，与一般言论有所不同。例如，2002 年底的台北、高雄市长选举，许多人认为是“2004 年大选的前哨战”，是“蓝绿对决”，我反对这些看法；有人认为陈水扁上台以后在政治上无所作为，我则指出不可小看他们在“巩固政权”方面所下的功夫；2004 年“大选”前，多数人估计泛蓝会取得胜利，我在选前一天发表了“陈水扁仍有微弱胜出可能”的看法，不幸言中；在谈论民进党在“三合一”选举中失利时，我认为，根本问题在于直至今天台湾还是“少数政府”，这是当前台湾政治病根之所在；2003 年底，国

民党副主席王金平提出“不提一中，不反台独，维持现状”，我认为不是他个人的意见，而是“国民党的转向”；马英九当选国民党主席，许多人对他寄予厚望，甚至希望他与大陆共同推进统一大业，我认为马英九有他的立场，也有他的难处，不能期待过高。

任何看法是否正确都需要通过实践的检验，但有了不同的声音，可以从另一个角度进行思考，甚至开展辩论和交锋。我想，这对于研究的深化应当是有帮助的。

对于台湾的“公投”，我从头到尾进行了观察和评论，并且前往泰国做了一场演讲，事后还回答了“台湾有没有权利进行‘台独公投’”的问题。显然，台湾当局发动“公投”的要害在于要通过煽动民众的情绪，达到分裂主义的目的。根据国际法和联合国有关决议的规定，台湾的主权归属于中国，“公投自决”不适用于台湾，在主权问题上台湾是不能举行“公投”的。台湾当局企图通过“公投”走向分裂，不仅是对全体中国人民的挑战，也是对认同一个中国原则的国际社会的挑战。这个道理需要向台湾民众和国际社会讲清楚。

总之，对于台湾政局，我们采取“给予关注，适当评论，但不介入”的态度，而当他们涉及一个中国原则问题时，不论泛蓝、泛绿，都应当给予必要的反应和澄清，这是毫不含糊的。

### 两岸关系：僵局，互动

这几年两岸关系陷入政治僵局，在陈水扁当权的条件下，要打破僵局是十分困难的。有一段时间，双方你来我往，针锋相对，几乎陷于恶性循环，特别在陈水扁提出“台独时间表”以后，“台独”危险十分严重，两岸关系达到剑拔弩张的程度。

当然，即使在僵局的情况下，两岸之间的互动仍然存在。大陆方面一再主动表达善意，诸如，提出“一个中国”的

“新三句”，并把它载入十六大的文件中；提出搁置争议，恢复对话和谈判，以及“三个可以谈”的建议；欢迎民进党人以适当身份来访等等。台湾当局也曾表示：“任何有助改善和稳定两岸关系的谈话和作法，我们都表示欢迎”；“两岸三通是必走的一条路”等等，可是，却往往自食其言，不时出现一些挑衅性的言行，不是要和平统一，而是要“和平分裂”，堵住了两岸良性互动的路。

2005年以来，在“胡四点”的指导下，大陆的对台工作出现了积极主动的局面，主动邀请连宋来访，开始了两岸政党之间的政治对话，这是一个重大的突破。更重要的是让台湾民众直接看到广大大陆同胞对台湾人民的同胞情谊，“和平，和解，合作，双赢”成为两岸的主流民意。大陆主动提出，“只要有利于台湾同胞的事，我们就要努力去做”，而且把它落在行动上，促进了两岸关系朝向和平稳定的方向发展。

包容是自信的表现，是推进两岸关系良性互动的强大动力。尊重、信赖、依靠台湾人民，寄希望于台湾人民，在政治僵局下，两岸关系仍然存在良性互动的广阔空间。

### 民间交往：同情理解

两岸交流已经近20年了，大家认识到由于两岸的社会制度、政治制度不同，双方存在不少差异。对台湾历史的认识，两岸也不相同。例如，对于日本统治、台湾光复甚至对于荷兰殖民统治时期的历史，都有不同的解释。对于两岸之间的政治问题，在认知上的差异就更大了。至于什么是台湾主流民意，往往存在不同的解读，因此提出“台湾主流民意两重性”的观点，供大家研究参考。

在目前条件下，要一方完全认同另一方是完全不可能的，因此，“求同存异”应当是两岸交流、交往的基本原则。而要做到这一点，还必须有一个前提，那就是双方应当抱持“同情的理解”的态度。当然，“同情的理解”不等于“同意”，

两岸都有自己的立场和坚持，在当前条件下是无法调和的。但是，有了同情的理解，就会先去了解对方的看法、心态，了解对方和我方有什么不同，然后就会设身处地、将心比心，理解对方之所以产生这样的心态的客观原因，从而以谅解的态度来互相对待。在这个基础上，逐渐化解歧见，达成和解，增进共识，增进互信，这样，两岸民间交流交往才能渐入佳境。我希望“同情的理解”这个概念能够受到两岸各界的广泛重视，希望它对两岸民间的交往与互动能够产生积极的效应。

当前两岸仍然处在政治僵局之中，僵局应当怎样打破？这是大家共同关心和正在研究的问题。照理说，应当有许多道路可走。不过，我认为首先应当摒弃“对抗思维”。如果双方互不相让，只能导致矛盾和冲突的加深。最近，陈水扁提出“终统”，大陆不随他起舞，从容不迫，泰然处之，重申一贯的政策，提出严正的警告，并表示不会因而改变对台湾人民的庄严承诺，这是充满自信的表现，得到国际舆论的好评。我个人认为这种做法与博弈论中的“一报还一报”的策略相吻合。所谓“一报还一报”策略是指，不管对方是“合作”还是“背叛”，都要给予“回报”：或是宽恕，或是惩罚，并以宽容为主，激励对方与我们合作。这样，对方就会发现只有与我们合作才是他们最好的选择。我认为这种“一报还一报”策略，可以作为打破两岸僵局的方法之一。这个想法是否可行，也希望能够得到相关的反应和讨论。

2006年6月

# 目 录

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| 自 序 .....                          | (1)  |
| 第一部分 包容、创新的对台政策 .....              | (1)  |
| 一、中共十六大对台方针政策 .....                | (1)  |
| (一) 解读十六大报告对台工作部分 .....            | (1)  |
| (二) 展现最大的诚意 .....                  | (7)  |
| (三) “三个可以谈”: 突破两岸僵局的关键 .....       | (9)  |
| (四) 祖国统一: 民族复兴的千秋伟业 .....          | (12) |
| (五) 手足兄弟的同胞情谊 .....                | (15) |
| (六) 我们一贯坚持和平统一 .....               | (17) |
| (七) 尊重台湾人民当家作主的意愿 .....            | (21) |
| (八) 平等、尊重与同胞情谊 .....               | (22) |
| 二、新时期对台政策 .....                    | (27) |
| (一) 对台战略的理论创新 .....                | (27) |
| (二) 开启两岸关系的机遇之窗 .....              | (30) |
| (三) 发展与统一互不相悖 .....                | (35) |
| 三、全国人大通过《反分裂国家法》 .....             | (37) |
| (一) 一个中国原则是贯穿《反分裂国家法》的<br>基调 ..... | (37) |
| (二) 《反分裂国家法》展现大陆诚意、善意 .....        | (39) |
| (三) 不搞分裂就不必害怕反分裂国家法 .....          | (40) |
| (四) 《反分裂国家法》引起的反响 .....            | (41) |
| 四、和平统一方针 .....                     | (45) |
| (一) 和平统一方针面临挑战 .....               | (45) |
| (二) “和平统一、一国两制”是一个完整的构想 .....      | (49) |

|                       |      |
|-----------------------|------|
| (三) 遏制“台独”的力量配置 ..... | (50) |
|-----------------------|------|

## 第二部分 蓝绿较量的台湾政局 ..... (55)

### 一、评民进党 ..... (55)

|                      |      |
|----------------------|------|
| (一) “台独党纲”的再包装 ..... | (55) |
|----------------------|------|

#### (二) 巩固政权 步履维艰

|                   |      |
|-------------------|------|
| ——评三年来的台湾政治 ..... | (58) |
|-------------------|------|

|                      |      |
|----------------------|------|
| (三) 陈水扁的“国庆演说” ..... | (61) |
|----------------------|------|

|                      |      |
|----------------------|------|
| (四) 陈水扁要走哪一条路? ..... | (64) |
|----------------------|------|

|                        |      |
|------------------------|------|
| (五) “去中国化”是不会得逞的 ..... | (69) |
|------------------------|------|

### 二、评台湾各类选举 ..... (71)

|                           |      |
|---------------------------|------|
| (一) 2002 年台北、高雄市长选举 ..... | (71) |
|---------------------------|------|

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| (二) 2004 年“大选”: 陈水扁仍有微弱胜出<br>可能 ..... | (76) |
|---------------------------------------|------|

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| (三) 2005 年“三合一”选举: 民众用选票<br>教训了民进党 ..... | (80) |
|------------------------------------------|------|

|                         |      |
|-------------------------|------|
| (四) “三合一”选后台湾政局走向 ..... | (83) |
|-------------------------|------|

### 三、评国民党 ..... (86)

|                    |      |
|--------------------|------|
| (一) 国民党是否转向? ..... | (86) |
|--------------------|------|

|                     |      |
|---------------------|------|
| (二) “王马之争”的联想 ..... | (90) |
|---------------------|------|

|                     |      |
|---------------------|------|
| (三) 马英九面临六大挑战 ..... | (94) |
|---------------------|------|

|                      |      |
|----------------------|------|
| (四) 对马英九不应期待过高 ..... | (96) |
|----------------------|------|

### 四、评所谓“公投” ..... (99)

|                       |      |
|-----------------------|------|
| (一) 高雄“公投游行”的观察 ..... | (99) |
|-----------------------|------|

|                        |       |
|------------------------|-------|
| (二) “统独公投”“缓期执行” ..... | (103) |
|------------------------|-------|

|                        |       |
|------------------------|-------|
| (三) “公投题目”的用意何在? ..... | (104) |
|------------------------|-------|

|                        |       |
|------------------------|-------|
| (四) “公投”失败意味着什么? ..... | (108) |
|------------------------|-------|

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| (五) 台湾有没有权利进行“台独公投”?<br>——答南洋伯先生 ..... | (112) |
|----------------------------------------|-------|

|                        |       |
|------------------------|-------|
| (六) 从“公投”看台湾“民主” ..... | (115) |
|------------------------|-------|

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| (七) 关于台湾“公投”的思考 .....        | (119)        |
| <b>第三部分 僵局、互动的两岸关系 .....</b> | <b>(126)</b> |
| 一、僵局下的变化 .....               | (126)        |
| (一) 两岸关系僵局下的变化 .....         | (126)        |
| (二) 评日本学者大前研一的预言 .....       | (130)        |
| (三) 泛蓝整合与两岸关系 .....          | (135)        |
| (四) 坚持和平统一, 反对“和平分裂” .....   | (140)        |
| (五) 民进党当局不想实现“三通” .....      | (146)        |
| (六) “主权国家”不能“自我认定” .....     | (148)        |
| 二、连宋访问大陆 .....               | (151)        |
| (一) 连宋“登陆”的解读 .....          | (151)        |
| (二) 为两岸政治对话打下基础 .....        | (154)        |
| (三) “胡连会”开启政治对话 .....        | (155)        |
| (四) 寻求两岸的交集 .....            | (156)        |
| 三、回顾与展望 .....                | (159)        |
| (一) 2005 年的两岸关系 .....        | (159)        |
| (二) 2006 年两岸关系难以改善 .....     | (165)        |
| <b>第四部分 同情理解的民间交往 .....</b>  | <b>(166)</b> |
| 一、同胞的情谊 .....                | (166)        |
| (一) 需要“同情的理解” .....          | (166)        |
| (二) 台湾人民的历史伤痕 .....          | (169)        |
| (三) 台湾主流民意的解读 .....          | (172)        |
| (四) 海的那边是台湾 .....            | (177)        |
| (五) 深化交流, 增进共识 .....         | (180)        |
| (六) 争取台湾民心要落到实处 .....        | (182)        |
| 二、历史的记忆 .....                | (184)        |
| (一) 台湾光复: 大转变的年代 .....       | (184)        |
| (二) 关于“台湾光复”的对话 .....        | (188)        |

|                                          |       |
|------------------------------------------|-------|
| (三) “二·二八事件”、“美丽岛事件”与<br>“台独”无关 .....    | (193) |
| (四) 前事不忘, 后事之师<br>——评电视专题片《台湾往事》 .....   | (194) |
| (五) 寻找台湾的前途与位置?<br>——台北《福尔摩沙特展》观后感 ..... | (198) |
| 三、汪道涵与两岸关系 .....                         | (205) |
| (一) 汪老来不来新加坡? .....                      | (205) |
| (二) 一位有使命感的前辈 .....                      | (207) |
| (三) 关心两岸人民福祉的长者 .....                    | (208) |
| 附 录 .....                                | (210) |
| (一) 民进党在“大选”中的“省籍动员” .....               | (210) |
| (二) 民进党新潮流系的政治影响力 .....                  | (220) |

# 第一部分 包容、创新的对台政策

## 一、中共十六大对台方针政策

### (一) 解读十六大报告对台工作部分

在党的十六大报告当中再次强调，“一国两制”是两岸统一的最佳方式，那么祖国大陆为什么要坚持“和平统一、一国两制”的方针，以“一国两制”解决台湾问题是否可行，是否能够兼顾到两岸的现实情况呢？就这一话题，请厦门大学台湾研究所学术委员会主任陈孔立教授和社科院台湾研究所所长许世铨教授作一阐述。

十六大报告第八部分谈到“一国两制”和实现祖国的完全统一时，江泽民说：实现祖国的完全统一是海内外中华儿女的共同心愿。我们成功解决了香港问题和澳门问题，正在为早日解决台湾问题，完成祖国统一大业而继续奋斗。香港和澳门回归祖国，丰富了“一国两制”的理论和实践。事实证明，“一国两制”方针是正确的，具有强大的生命力。“一国两制”是两岸统一的最佳方式。两岸统一后，台湾可以保持原有的社会制度不变，高度自治。台湾同胞的生活方式不变，他们的切身利益将得到充分保障，永享太平。台湾经济将真正以祖国大陆为腹地，获得广阔的发展空间。台湾同胞可以同大陆同胞一道，行使管理国家的权利，共享伟大祖国在国际上的尊严和荣誉。2300万台湾同胞是我们的手足兄弟，没有人比我们更希望通过和平的方式解决台湾问题。我们将继续坚持“和平统一，一国两制”的基本方针，贯彻现阶段发展两岸关系，推

进祖国和平统一的八项主张，以最大的诚意，尽最大的努力争取和平统一的前景。

**主持人：**首先请问陈教授，从大陆第一次明确提出希望用“和平统一、一国两制”的方式来解决台湾问题，到现在明确地把“一国两制”的好处写进了党的十六大报告当中，您认为这种方式的发展体现了党的对台方针的一种什么样的思路？

**陈孔立：**自从20世纪80年代初我们提出“和平统一、一国两制”方针以后，这个方针一直没有变，现在把它写到十六大报告中，就说明我们非常郑重地提出、重申这个方针，这个意义在什么地方呢？说明我们的方针一直没有改变，特别是和平统一的方式来解决台湾问题，这个方针一直没改变，我们这次再一次郑重提出来，就说明我们是非常尊重台湾民众的，为什么呢？我想有两点，第一点，在社会制度上，我们是尊重台湾同胞自己的选择，台湾同胞自己选择现有的这样一个社会制度，这样的生活方式，那么我们尊重他，所以才提出“一国两制”，大陆一个制度，台湾可以有另外一个制度，这是尊重他们的一种表现；另外一种尊重就表现在尊重台湾同胞当家作主的意愿。

**主持人：**外界评论就认为是把“和平统一、一国两制”的方针具体化了，许所长您的看法是什么？

**许世铨：**对于“和平统一、一国两制”这个方针，陈教授讲这是我们一贯的政策，但是由于岛内的一些歪曲的宣传，从李登辉开始，因为很多岛内民众对“一国两制”真实的内容并不是非常了解，那么这次在党的十六大报告中，特别把这些好处讲出来，一方面它具有权威性，另一方面也可以使台湾同胞真正了解“一国两制”、和平统一的真实的内容。

**主持人：**那我们再来看这四大好处当中提到的第一点就是说，可以保持台湾现有的社会制度不变，而且台湾享有高度的自治，那么高度的自治，它最深刻的内涵是什么呢，陈教授？

**陈孔立：**台湾现在对这个问题很不理解，他们甚至说，如

果统一了，大陆就要来管我们了，大陆就要来干预我们了，这都是一种误解，因为我们已经讲得很清楚，我们不会派一个人到台湾去管，所以这个“高度自治”具体的内容，有很多问题都可以商量。一个中国的原则底下什么问题都可以谈，就是说，台湾内部事务由台湾人民当家作主。

**主持人：**说到这个生活方式不变，有的台湾同胞不太理解，他们就提出来说，我们现在享有的这种生活方式已经非常不错了，我们已经习惯这样一种生活方式，大陆现在又承诺我们，不改变这种现状，但是我们关心的是我们能够得到什么？那么统一与不统一之间的一种区别是什么？

**陈孔立：**我考虑是这样的，台湾现在已经有的都仍然有，现在没有的，将来就会得到很重要的一个保障，特别是他们台湾同胞现在求安全、求安定、求发展，他有这些愿望，但是如果没有实现和平统一，他这些愿望都不能得到保障。比如说要求安全，你怎么能够保障安全呢，如果有人要搞分裂、要搞“台独”，这个安全就不可能，那么统一以后就没有分裂的危险，就安全了，才有保障；那么求安定，同样的岛内他们那边内部有“国家认同”的分歧，也搞得不安定，那么统一以后，这个问题也解决了，求发展也一样，现在的发展有些困难，因为两岸没有统一，如果统一以后，两岸能够有更好的合作的机制，两岸都能够共同发展。

**主持人：**那事实上按照这个方针执行之后，台湾人民可以享有更多的实惠。

**陈孔立：**对的，十六大报告里面提出来一个最根本的问题，那么具体的好处还很多很多，讲也讲不完，我就强调一点，就是共享伟大祖国在国际上的荣誉和尊严，这一点来讲，台湾同胞非常关心，因为他们感觉他们现在“国际活动空间”好像很小，用他们的话来讲，我只剩下20多个“小朋友”了，那么怎么办呢？如果统一以后，这个问题都解决了，比如说统一以后，它不但有20多个“小朋友”，加上我们160多个

(建交国)，一共有 180 多个建交国，它的活动空间就很大了；另外就是要参加国际组织，什么国际组织都可以，不但世界贸易组织，世界卫生组织，更重要的是可以参加联合国，他们现在非常盼望参加联合国，但是为什么不能进去呢？不是我们阻挠它，因为它不是一个主权国家，所以联合国没办法吸收它，统一以后，台湾代表可以参加我们在联合国的代表团，那说明什么呢？就是一下子这个地位就空前提高了。所以像这样一些好处，实际上我们可以讲得很多。

**主持人：**在十六大报告当中，我们还注意到一点，就是（报告）明确地提到了对于岛内经济发展的一些建议，比如说提到了台湾经济的发展可以把大陆作为它巨大的经济发展的腹地，那么许所长，您怎么来理解这句话呢？

**许世铨：**台湾的经济现在面临着一个非常关键的结构性的转型时期，那么台湾向何处去，大家看得很清楚，台湾离开了大陆的话，就非常难于发展的，大陆真的是为台湾经济的发展提供了一个战略纵深，提供了一个腹地，那么从这几年来，两岸经济和贸易关系的发展也充分说明了这个问题，比如说 90 年代初，台湾的劳动密集型的产业转移到大陆，使得台湾的这些劳动密集型的传统产业获得了第二春，也就是说台湾那一次的转型，从一个工业化的经济转到一个高科技的经济，朝着这方面转移，有了大陆的腹地，这个转型得比较顺利，也就是说实现了一个软着陆，否则的话，台湾很多的传统的制造业只能够消亡，就会造成严重的失业，造成财政的流失，会给台湾造成非常非常大的困难。包括原台湾“行政院长”萧万长也讲，两岸的经贸交流已经产生了一个双赢的结果，今后恐怕更是这样，随着两岸先后加入世界贸易组织，大陆经济的发展，大陆对于台湾经济发展的重要性是越来越明显了。

**主持人：**应该说大陆对台湾经济发展的贡献和作用是不争的事实，但现在在某种领域还存在着一种误区。比如说有的人就认为说，现在两岸的经贸发展非常热络了，台商到大陆来投

资也没有受到任何限制，如果实行“一国两制”之后，这种方式仍然会坚持，它就没有太大的现实意义，您怎么来看？

**许世铨：**这个区别是非常非常之大的，统一之后，那时我们是一个国家，我们的经贸关系是一个国家内部的经贸关系，就像我们河北省和山东省的关系是一样的，这个市场是完全统一开放的，不会有任何障碍，所以这样的话，发展起来的话，一定对两岸的经济，特别是对台湾的经济是起一个巨大的作用，统一和不统一这是不可同日而语的。

**主持人：**还有一个点是台湾同胞非常关心的一个问题，就是在党的十六大报告中提到了，按照“和平统一、一国两制”的方针，台湾同胞可以享有共同管理国家的权利，那么陈教授您怎么来理解这句话？

**陈孔立：**这个是两个方面的，一个从台湾来讲，“台湾自己管”这个权利完全没问题，他不仅可以在台湾参与管理国家的（事务），那么可以到全国来，参与全国管理，管理国家政权这样一个权利，比如说在全国人民代表大会、在全国政协以及政府机构，还有外交机构，都可以有台湾的代表来参与，所以他参与的空间就很大。

**主持人：**今天我们谈论的主题是“一国两制”是两岸统一的最佳方式，那陈教授您怎么来理解这个问题，为什么说“一国两制”、和平统一的方针是照顾到两岸现实的一种最佳的方式？

**陈孔立：**什么才是最佳方式？解决一个问题的最佳方式，要由它的结局来看，如果一种方式，用这种方式的结果做到两败俱伤，这个方式肯定是最差的方式，失败了。另外一种方式，一边很满意，一边非常不满意，就是一边把另一边吃掉了，这个方式好不好，也不好，因为这会遗留了一大堆的问题。所以最佳的方式就是能够通过这个解决双方（的问题）、双赢，两边大家都满意，但是这个理想的，两边要真正都满意是很困难的，因为和平统一需要经过谈判来实现，谈判的过