

课程 改革 理 论 与 实 践 丛 书
KECHENG GAIGE LILUN YU SHIJIAN CONGSHU

● 主编 吴吉春

构建 教学

新 课堂

GOUJIAN JIAOXUE XINKETANG



浙江教育出版社

课程 改革 理论 与 实践 丛 书
KECHENG GAIGE LILUN YU SHIJIAN CONGSHU

主 编 吴吉春
副主编 王曜君

构建 教学

新 课堂

JIJIAN JIAOXUE XINKEITANG



浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

构建教学新课堂 / 吴吉春著. —杭州: 浙江教育出版社, 2006. 9

(课程改革的理论与实践丛书)

ISBN 7-5338-6683-5

I. 构... II. 吴... III. 课堂教学—教学研究—中学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 115863 号

责任编辑 邱连根 责任印务 温劲风

封面设计 韩 波 责任校对 陈云霞

课程改革的理论与实践丛书

构建教学新课堂

主编 吴吉春 副主编 王曜君

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路 40 号 邮编 310013)

印 刷 杭州富春印务有限公司

开 本 710×1000 1/16

印 张 16.75

插 页 1

字 数 330 000

印 数 0001-4000

版 次 2006 年 9 月第 1 版

印 次 2006 年 9 月第 1 次

书 号 ISBN7-5338-6683-5/G·6653

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究

联系电话: 0571-85170300-80928

e-mail: zjjy@zjeb.com

网址: www.zjeph.com

《构建教学新课堂》编委会

主 任	吴吉春		
副主任	高卫星		
编 委	高荣法	潘国根	刘荣华
	袁茗香	汪培新	李 勤
	黄传东	李胜建	钱金林
	张 林	张汝新	王曜君



杜威曾经说过,“要改变个人在漫长岁月里所形成起来的习惯,是一种费时费力的复杂过程”。我们或许可以进一步说,要改变教育在漫长岁月里所确立起来的制度,是一种更费时更费力更复杂的过程。当前我国正在进行的课程改革,既然是一种从应试教育向素质教育的制度转型过程,遭到种种的干扰和重重的阻抗乃是必然的。我们清醒地认识到,课程改革的成敗取决于课堂教学的改革,而课堂教学改革的成敗归根结底取决于教师角色的转型。杭州市西湖区开展的省规划课题《以课例研究为先导,新课程背景下重构教学新课堂的研究》正是抓住了课程改革的这个核心课题,展开了整整三年的探索,取得了可喜的成绩。如今摆在读者面前的这本书,就是该课题研究的一个缩影和阶段总结。本书中诸多研究的案例表明,在新课程背景下教师角色确实在发生着显性的、隐性的巨大转变,而这种巨大的转变又催生了崭新的课堂教学的创造。

在这里,我们分明觉察到教师的能力正在发生着从“传递力”向“创造力”的转变。如果说,整个“课例研究”经历着“理念先行的知行、反思阶段——整体设计的引领、共进阶段——灵动生成的交流、共享阶段”,那么,参与研究的每一位教师一定会从中感受到挣脱“灌输中心教学”、走向“对话中心教学”的激情,并且享受着教学创造的快乐。这就是说,教师不再满足于如何有效地传递现成教材内容的“传递力”,而在谋求学生独立解决课题的学习中,立足于教师对学生行为的预测,创设新的学习情境。这意味着教师的传递能力和创造能力的提升,而这些能力的提升又是以理解学生的能力为前提的。每一位学生都是独一无二的存在。越是关注学生主体的学习活动,就越是需要教师洞察学生的学习:他们是如何活动的?是沿着什么方向展开的?面临哪些问题?倘若缺乏这种洞察,与学生一起随波逐流,学生主体的能动的学习活动就会飞灰烟灭。

在这里,我们分明觉察到教师的视野正在发生着从“学科视野”向“课程视野”的转变。传统的分科主义课堂教学的弊端是,忽略了学科教学的道德价值;割裂了学科之间的整体关系;脱离了儿童世界和现实的社会生活世界。在“课例研究”的课堂教学创造中,“三维目标”替代了“单维目标”,跨学科的“课程视野”替代了“学科视野”,因而促成了多种多样的充满探究、体验、实践、合作、创意,表达为其特征的课堂教学类型:以探究性学习为主的教学新课堂、以体验性学习为主的教学新课堂、以社会性学习为主的教学新课堂、以合作性学习为主的教学新课堂、以个性化学习为主的教学新课堂、以信息化学习为主的教学新课堂。这些新课堂无疑有利于学生知识的综合化和实践化,从而提升学生的综合素养。

在这里,我们分明觉察到教师的角色作用正在发生着从“控制者”向“引领者”的转变。一味强调教师的控制作用,学生惟命是从、言听计从,是难以培养学

生的主体性和个性的。这样,如何发掘教师的实践智慧,借助教师“支援”和“帮助”作用的发挥,用引领学生自主解决问题的教学艺术去替代教师发号施令的教学技术,成为促进教师教学行为转变的关键。“支援”不等于“放任自流”,“支援”的教学行为大体包括:建议、发散性提问、气氛调节、肯定性评价等。可以说,“课例研究”中教师的角色作用不再是单纯的技术熟练者,而是“反思性教学”专家。

“课例研究”的价值还在于开创一个实践教师研究共同体的广阔空间。这是因为,承担起学生的学习与发展的,从根本上来说,不是每一位教师,而是整个教师团队;不是每一间教室,而是整个学校。其实,教师研究共同体是一种超越了学科、超越了教室、超越了学校的同整个社会、整个世界息息相通的共同体。“课例研究”把叙事作为重要的研究方法,促进了教师研究共同体的形成,也促进了该区所属区域内城乡中小学之间的交流,初步达到了“以城促乡,提升农村教学的质量,共同推进城乡教育教学的发展”的目的。

《构建教学新课堂》为我们展示了一幅有声有色的“决战课堂”的绚丽画卷。读者可以从中发现,新课程改革的理念一旦为广大教师所把握,课程改革的主战场——课堂教学,将会发生何等惊人的变化!

是的,教师是课堂教学改革的原动力。倘若教师自身缺乏改革的态度和能力,课堂教学的改革简直是寸步难行。而教师自身一旦关注自身的专业发展,变革陈腐的教育观——儿童观、学力观、教学观,特别是着眼于发展自己的培育学生主体和个性的教育能力,那么,绝大多数教师就一定致力于课堂教学的变革,并且源源不断地形成具有自身风格的课堂创新能力。课堂教学的模式不应当也不可能万古不变。以封闭、划一、灌输为特征的中世纪式的教学规范同当今信息化时代格格不入,代之以自主、对话、合作为特征的课堂文化的创造,这是时代精神的召唤,也是学生发展的诉求。任何怀疑课程改革无所作为的观念都是没有出息的,那些诅咒课程改革“注定失败”的论调更是站不住脚的。

课堂变革方兴未艾。课堂教学作为一种复杂的社会现象,归根结底是社会文化的一个缩影。正如佐藤学教授指出的,“无论哪一个国家,学校教育总是浓缩了该国的一切社会与文化的元素。学校教育的改革并不是单独的改革,教育改革的推进不能游离于该国的社会历史与文化传统之外的。……构成学校的一切成员倘若不建立起彼此信赖合作的关系,那么,任何改革都不会取得成功。倘若每一位儿童的尊严和学习的潜能得不到尊重;倘若每一位教师的专业性和献身性的实践得不到尊重;倘若每一位家长对于教育的期待和多样的认识得不到理解,以及学校中持续地激励和帮助每一位儿童学习的亲和力,在这些成员中未能得到培育,那么,学校教育的改革是实现不了的”。我相信,通过本课题的进一步深入研究和积极推广,广大一线教师一定在素质教育的旗帜下,不断编织出层出不穷的课堂创新的故事。

是为序。

钟启泉

2006年5月22日

目 录

序	1
第一章 绪 论	1
第一节 课题研究的意义	1
第二节 课题研究的目的	2
第三节 课题研究的主要内容	4
第四节 课题研究的实施过程	6
第二章 新课程·新教学·新课堂的理性思考	9
第一节 新课程、新教学、新课堂的一般特征	9
第二节 新课程引起的教学关系新变化	13
第三章 问题·发现——探究性教学的实践探索	34
第一节 探究性教学的理性思考	34
第二节 以探究性问题为载体的初中数学探究性教学	37
第三节 建构式小学数学探究性教学模式	46
第四节 实证式小学科学探究性教学	55
第四章 感受·体悟——体验性学习的实践探索	62
第一节 体验性学习的理性思考	62
第二节 基于视觉审美情境体验的美术学科教学	66
第三节 基于审美体验的音乐教学	74
第四节 基于活动体验的品德学科教学	84
第五节 基于对话体验教学的语文学科教学	91
第五章 实践·体认——社会性学习的实践探索	102
第一节 社会性学习的理性思考	102
第二节 “项目式”综合实践活动的操作策略	105
第三节 基于校本课程开发的综合实践活动实施策略	119
第四节 劳动与技术教育实施综合实践活动的策略	129

第六章 协同·共享——合作教学的实践探索	139
第一节 合作教学的理性思考	139
第二节 数学课题学习中合作学习的运用	142
第三节 语文课堂教学中合作学习的运用	155
第四节 综合学科教学中合作学习的运用	160
第七章 个性·和谐——个性化教学的实践探索	175
第一节 个性化教学的理性思考	175
第二节 个性化阅读教学的实施策略及思考	183
第三节 个性化作文教学的策略与思考	193
第四节 个性化学习的策略与思考	203
第八章 学校网络资源的开发与应用	213
第一节 理性思考	213
第二节 基于独立形态的信息技术学科教学	217
第三节 基于辅助教学环境中的多媒体教学	227
第四节 基于交互学习环境中的合作学习	240
第五节 基于网络环境中的自主学习	248
后 记	262

第一章 绪论

第一节 课题研究的意义

随着 2001 年全国基础教育课程改革的启动,杭州市西湖区于 2002 年秋季在九年一贯制保俶塔实验学校开展了新课程改革的试点工作。2002 年 10 月,西湖区被列为浙江省首批课程改革实验区之一,11 月召开了全区基础教育课程改革动员大会,下发了《西湖区基础教育课程改革实验方案》,各校也相继制定了学校课程改革实验方案。2003 年 3 月,根据“先培训再上岗、不培训不上岗”的原则,全区开始了新课程的通识培训,组织教师学习课程改革的新理念,提高教师对课程改革的认识,激发教师积极参与新课程改革的热情。2003 年 7 月,全区开展了学科专业培训,使实验教师了解新教材的特点,积极探索实施课程改革的新策略。2003 年 8 月,西湖区全面进入了基础教育课程改革的实验,为使课程改革顺利推进,帮助实验教师立足课堂边实践边反思,确立了以课题研究为抓手区域推进课程改革的新思路,于是省规划课题《以课例研究为先导,新课程背景下重构教学新课堂的研究》立项并进行具体实践研究。此时,7~9 年级思想品德学科被列入国家级课程改革实验学科,幼儿园被列为国家级新纲要实施实验区。2004 年 1 月,全区召开了课程改革实验工作分析会,全面总结一学期以来课程改革的情况,确定了第二学期课程改革实验工作要点,以促进新课程改革的深入开展。2004 年 5 月,组织了“让理念走进课堂”的新课程改革展示周活动,浙江省教育厅副厅长、杭州市教育局局长亲临活动现场并讲话,近 2000 名省内教师、家长免费参加了观摩活动,《每日商报》等报社作了跟踪报道,产生了良好的社会反响。2004 年 6 月,进行了我区新课程改革的专项督导。2006 年 6 月迎来了三年课程改革的成果挑战,取得了喜人的成绩。从 2006 年下半年开始,1~9 年级的所有学科都将进入第二轮课程改革的实验,全区课程改革充满生机和活力。

新课程提出了许多新的教学理念,这些理念应该说符合世界教育发展的方向,可以说是先进的。但是,这些新的理念没有现成的、具体的、可操作的实施方案,需要广大实验教师边实践、边反思和边总结,要把新的理念落实到每一位教师的教学行为、每一堂课中,还需要一个过程;一些新的理念需要一定的教学环

境,而我们现有的教学环境还较难体现新理念,如新课程倡导合作学习、探究学习、综合学习,全区每个班的学生数在 50 人左右,有些学校校外课程资源相对较少,外出参观、考察、学习的时间、交通、安全等难以保证,合作性学习、探究性、综合性学习难以有效、深入地展开。实施新课程后,教师和学生的教与学的方式发生了很大的变化,教学的内容灵活起来了,教学的手段也现代起来了,学生的学习主动起来了,课堂教学也生动起来了,但是学业评价相对于课堂教学来说变化较小。教材是按照新的教学理念在编写,“繁、难、偏、旧”的内容减少了,可是一些练习没有很好地体现新的课程理念。看起来学生学得很“活”,但是一做作业或一考试就感到基本知识和基本技能不够“实”的现象,影响了教师教和学生学的积极性,也影响了家长对学校实施新课程改革的积极性。特别是 7~9 年级受中考的影响较大,很难放开手脚开展新课程的改革。新课程改革不仅对旧的教学观念冲击很大,在教学内容、时间的安排等方面,给学校和教师的发展留下了很大的空间。但是,教师由于受教学观念、教学经验、教学环境和教学能力等因素的影响,虽然都通过了新课程的培训,但是在理解新课程理念上、实践新课程理念中,存在在很大的差异性。部分教师在新课程所提供的空间中,感到有些无所适从。

我们开展“基于课例研究,重构教学新课堂”的研究,旨在让每个实验教师立足课堂,研究教学,实践新课程。通过研究,从根本上改变学校的教学现状,改变教与学的方式;进一步完善教学管理体系,使全体学生在课堂环境中呈现生命活力,得到最大限度地发展,真正实现“促进每一个学生的发展”的目标。

第二节 课题研究的目 的

一、研究背景

这是发展的需要。“一个国家要增强参与国际竞争的综合国力,必须要提高国民素质。”这是“可持续发展”战略的要求,学校教育肩负着重大责任。为更加切实有效地推进全区的新课程实施工作,我们对目前的 55 个区级课题进行逐一分析,把它作为子课题纳入到全区的主干课题中来,使新课程改革呈正态势发展。所以我们确立了“基于课例研究,重构教学新课堂”的课题进行研究。

是新课程呼唤改革课堂教学模式。传统的课堂教学模式已经不适应现行课堂教学的需求,在实施过程中实验教师遇到了许多问题和矛盾急需处理。迫切需要进行课例研究,重构课堂教学新模式,来提高课堂教学的实效性。《国务院

关于基础教育改革与发展的决定》要求：“改进教学方法和模式，注重培养学生的创新精神和实践能力，为学生终身发展奠定基础。学校和教师要把激发和保持学生的学习兴趣 and 热情，获得学习的能力放在首位。要努力改进教育教学的方法，改变满堂灌、死记硬背、题海战的方式，大力提倡启发式教育，推行研究性学习。”新课程下的课堂教学是动态发展的过程，从决策、设计到实施、评价，都是主体的创造，也是开放的过程。立足于“课例研究”这一基本点，才能使我们的研究工作更为有效。

区域内课堂教学的现状亟待改造，符合多样性、个性化发展的学科课堂教学范式将是各学科、各年段不同课型的研究方向。要解决教师思想认识没有紧跟新课程理念的滞后性，更新传统教育观念的问题；解决保守的、陈旧的教学方法和手段的问题。当前，大多数在实施新课程中的教师其课堂教学的模式还是采用“教师讲、学生听”，其弊端显而易见：教师讲得多，学生想得少；死记硬背多，交流探究少；强求同步多，鼓励创新少。总而言之，还是教师在主宰着课堂，学生的主体作用得不到发挥。因此，我们将以课堂教学作为改革的突破口，以课例研究为载体，把教学着力点放在重构新课程实施背景下的课堂教学特质上来。

同时，广大教师也渴望在课堂教学的实践中尽快提升自己的专业水平，以适应新课程实施背景下的课堂教学的需要。

二、研究目标

研究的总目标是：在新课程基本理念的指导下，通过各年段各学科的课例研究及其对课例的筛选和整合，构建新的课堂教学，为教师的课堂教学提供多种参照范式。具体目标是：

1. 运用教育行动研究的方式，通过对 1~9 年级各学科课堂教学的课例研究，全方位探讨新课程实施背景下学科课堂教学的结构、过程、方法、手段以及教师的教学行为，形成贴近新课程理念的学科教学课例群。

2. 通过对诸多课例的分析、筛选和整合，在课程理论的指导下，构建新课程实施背景下的课堂教学新模式，并在教学实践中根据学科特点、学生特点、课堂类型及教师特长等因素，形成模式的若干变式，使模式更具操作性、灵活性和动态性。

3. 在实现上述两个目标的过程中，逐步提高中小学教师适应新课程理念，掌握新课程实施技能的水平以及相应的研究意识和技术。

概括为“一二三四总目标”：

着眼一个发展——全区全体学生的发展。

提高两个水平——提高全区教师水平、提高全区教育教学整体水平。

提出三个理念——以学生发展为本、把课堂还给学生、让课堂呈现生命活力。

实现四大成效——全区教师在理念上得以更新、形成“具有西湖教学特色”的课堂模式、促进全区教师的专业发展、突现有全新理念和娴熟教学能力的名师。

第三节 课题研究的主要内容

西湖区实施新课程的三年,也是省立项课题《基于课例研究,重构教学新课堂》实践研究的三年,课题组在实施过程中基于课程新理念,对课堂教学作出理性思考,并进行积极的实践探索,在全区各年段、各学科实施课堂教学改革方面收到了成效。《基于课例研究 重构教学新课堂》是区域推进新课程,研究新课堂的抓手,试图在新课程基本理念的指导下,通过各年段、各学科的课例研究及其对课例的筛选和整合,构建新的课堂教学,为实践第一线的教师提供新课堂教学的多种参照范式。

第二章重在新课程、新教学、新课堂的理性思考,对重构新课堂的理性策略和应具有的课堂特征进行了探讨,并对新课程实施过程中引发的各种教学关系新变化进行了阐述。

第三章主要研究了重构“问题·发现”式探究性教学新课堂的实践。二、三两节从初中数学和小学数学的学科探究作为突破口,进行了探究性教学的实践研究,着眼于数学的角度促进学生的发展,包括知识与技能,数学思考能力,解决问题能力与情感、态度的发展。旨在让学生在建构知识结构过程中自主地根据探究材料,确定探究目标,选择合适的研究方式,通过个体和群体的探究活动,掌握知识,积累研究情感,培养探究能力,形成一定探究品格的学习活动。第四节则以学生的自主性、探索性学习为基础,从感兴趣的社会科学、自然科学和生活中选择研究的专题,以个人或小组合作的方式进行研究,运用观察和实验为基础的现代科学方法原理认识世界,从中体悟科学家“做科学”的方法。

第四章重点阐述重构“感受·体悟”式体验性教学新课堂的实践探索。形成了审美体验教学的艺术学科教学、活动体验教学的德育教育、对话体验教学的语言学科教学等新课堂构建。如何在课堂教学中体现以“体验”为核心,教学行为中具体落实“强调形成积极主动的学习态度”、“关注学生的学习兴趣和经验”、“倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手”、“满足不同学生的学习需要”等要求,实验中总结了在交流对话中体验、回归生活经验的体验、在创新激励中体验的“基于视觉审美情境体验的美术学科教学”实践策略、“基于审美体验的音乐教学

情境设计”的操作流程以及“基于活动体验的品德学科教学”等研究成果。

第五章就综合实践活动的有效主题实施,提出了“实践·体认”式社会性教学新课堂的重构。根据本校、本地的特点与资源,开发与利用课程资源方面取得了显著的成效,建立了“基于校本课程开发的综合实践活动实施策略”:以西湖文化整合为切口,流淌西湖特色文化的综合实践活动课程开发;以亲近家乡传统文化为亮点,挖掘社区资源的综合实践活动课程开发;以校园文化建设为主线,张扬人文精神的综合实践活动课程开发。在构建“项目式”综合实践活动的实践过程中提出了具体的操作策略。“主题活动”型劳技课是劳技教育结合综合实践活动并借鉴研究性学习的方法展开一系列活动的新型学习方式,它能充分调动学生的学习潜能,深入挖掘劳技课教学内容的内涵,使学生得到多种能力锻炼和提高的机会,同时为农村学校综合实践活动课的进一步研究提供的实践依据。

第六章研究的是“协同·共享”式合作型教学新课堂的实践探索。根据教学实践,课题组提出了合作学习的主要操作步骤:“创设情境 呈现主题——独立思考 各成见解——组内合作 展开讨论——交流成果 总结评价”。对教学实施中出现的虚化热闹现象、自主背后存在的华而不实、表面化、形式化、效率低下等一些值得深思的问题进行了深层次的思考。创建了以课题作业为载体开展合作学习的中小学数学学科新结构,并对语文课堂教学中合作学习的运用、综合学科教学中合作学习的运用以及科学学科、音乐学科、体育等学科的“协同·共享”合作教学新课堂进行了积极的探索。

第七章着重探讨“个性·和谐”式个性化教学新课堂的实验。着力研究体现新课程理念的课堂,构建个性化的课堂,创造生命的课堂。个性化课堂教学立足课堂,以学生自主学习、因材施教为原则,以探讨教学个性化特征和手段为核心,以凸现教学的人性化或人道化,实现教学的个别化或个体化,张扬教学的教师(学校)特色化为目的的教学活动。追求“尊重学生的独特体验,保证充分的学习时间让他们自主自由地展现,给予个别的学习指导,搭建展示的交流平台”等实施策略。对个性化阅读教学、个性化作文教学、个性化学习策略进行了教学设计重构,区域内立足课例的个性化教学研究在省内乃至全国都享有较大的影响力。

第八章对“拓展·开放”式网络化教学新课堂的重建,突破了传统教学中多媒体的使用效应。“从以教为中心的课件设计转向以学为中心的课件设计,从课堂展示型向智能化和资料库型转化,从单机向网络化发展,从形式美向内容美转化”的本质研究,为网络在教学中的广泛使用提供了宽阔平台,立足于课堂教学,构建校园网络环境下的学科教学模式,探索网络辅助教学的方法,使网络媒体与多媒体设备及教学资源能够更好地得到运用,从而优化学生的学习过程作出了有益的探索。重构了基于独立形态的信息技术学科教学、基于交互学习环境中的合作学习、基于网络环境中的自主学习的新课程新课堂教学模式,确立了“情

境创设→问题导向→查询信息→探索思维→意义建构”的新课堂教学的基本过程。

第四节 课题研究的实施过程

《国家基础教育课程改革指导纲要》的颁布实施,标志着我国基础教育新一轮课程改革的正式启动。2003年秋季西湖区中小学起始年段各学科全面进入新课程的实施,为使课程改革的顺利推进,省规划课题《以课例研究为先导,新课程背景下重构教学新课堂的研究》立项并进行具体实践研究。

课题实施以课题组成员为主体进行新课程背景下教学新课堂的具体实验,课题组成员来自各年段、各学科,由新课程实施的一线教师组成;还以全区各学科教研员为研究的骨干队伍,给予课题组的实验教师 and 全区学科教师的课程改革以理论支持。

课题的实施是分三个阶段推进的。

第一阶段:“理念先行,变革课堂”——学习、践行、反思阶段。

以课题组成员的课堂教学实践和教研员的共同探讨为主实施研究。

课堂教学如果没有学生的主动参与,就会缺乏课堂重构过程的基石。在学习、培训的基础上,寻求把新课程理念在实验教师的实践中加以落实,课堂教学的显性行为要变革,所以从“变”开始。立足课例研究,新的教学过程的形成,首先必须让学生“占有”课堂,使学生的内在能量释放出来,让学生在课堂上“活”起来,从原有的静听模式中走出来。新课堂中学生能不能“活”起来,在课题实施的初试阶段,完全取决于教师愿不愿、敢不敢改变自己习惯的教学方式。经过一段时间的实践摸索,课题组成员在课例研究中逐步形成了新课程背景下的教学新课堂,从而提出了重构教学新课堂的“五大”转变:

“变”主体,课堂要成为“学堂”,由重“教”转向重“学”;

“变”地位,师生共同成长,彼此形成一个真正的“学习共同体”,实现教学相长和共同发展;

“变”走向,教学关注过程,从过份关注内容走向创设更加丰富多彩的教学活动形式;

“变”资源,各种资源得到开发,从以教材为唯一的教学文本走向多种教学资源的开发与并重;

“变”空间,教学走向开放,从文化孤岛走向开放性学习。

课例研究的实践表明,课堂呈现的氛围发生了质的变化,教师也表现出了对课堂教学特有的激情,课堂活跃了,学生在课堂上有了活力,学习积极性也日益

高涨,对课堂的情感态度发生了上升性的变化,不同的班级中同时出现了一批在课堂上主动性强和发展水平明显变化的学生,他们在课堂教学过程中表现出了强劲的良好发展势头,他们成了重构新课堂中新的主力军。

但随着课题研究的进一步推进,诸多问题也随之面临,处在观望中的教师和实验中的教师都产生了疑惑:变了主体,课堂活了,学生在课堂上的纪律怎么管?变了地位,共同探讨,共同进步,问题偏离怎么回答?变了走向,活动多了,学生乐了,教学任务完成不了怎么办?变了资源,离了文本,没了学科味,教学离开学科本位怎么行?变了空间,基础不实,动手技能下降,考试考不出、分数上不了怎么办……

面对这些变化和疑惑,课题组和教研员基于课例作了进一步的探讨,并形成了共识:这是教师们的真实感受,带来的一系列变化是可喜的,出现的种种问题也是的确存在的,说明课改的理念给传统教学带来了冲击,同教师们的习惯教法产生了强烈反差,问题就在于我们的“变”还没有“变”到位,没有准确把握“变”的内在联系和真谛,这就为下一步的实验提出了新的目标。

第二阶段:“整体构建,有效设计”——协同、引领、共进阶段。

以杭州市第一、二层次学科带头人、课题组成员及教研员组成实施骨干群。

剖析课例找原因,在原有实践研究的基础上寻找突破,需要一批有思想、有反思力的骨干教师的介入共同研究,提升研究的效度。我们把课例研究的着力点放在“整体构建”和“有效设计”上面,追求引领力度、追求互动维度、追求整合效度。并在全区各校的学科教学中建立了“以校为本”的教研新机制,建立了名师联校协同、城乡多向互动的整体推进策略。

研究指向包括教学目标的多项设计,力求具体独特;教学内容的多样性,追求精通精当;教学方法的灵活性,需要启发转化;教学活动的主体性,做到民主合作;教学过程的动态化,研究主动生动;教学气氛的生活化,课堂和谐愉快。教学中,实验教师在课堂上更加关注学生,学会倾听,通过多向交互作用,推进教学过程。在学科带头人的引领下,课题组成员和一线教师注重了课后的反思和研究,把注意力转向新课堂的重构,以“探究”、“主体”、“有效”为重构指向。

在课例研究的形式上,围绕一堂课的教学在课前、课中、课后所进行的种种活动,形成学科带头人、上课教师与同伴、学生之间的沟通、交流、对话。课例研究的基本流程是:学校制订课例研究方案——教研组制订实施计划、确定试点教师——首轮研究(原行为阶段观课)——第二轮研究(新设计阶段观课)——第三轮或多轮研究(新行为阶段观课)——撰写课例——全程总结。每轮观课以“教学设计——课堂观察——反馈讨论”为基本步骤,发现问题,研究策略,改善教学行为,从而探索了行动教育的多种变式:一是“一人同课多轮研究课:一位实验教师围绕主题,针对同一内容连续上几轮研究课”,二是“一人异课多轮研究课:一

位实验教师围绕同一主题,针对不同内容连续上多次研究课”,三是“多人同课异构研究课:几位实验教师围绕同一主题,针对同一内容分别(先后)上一轮研究课”,四是“同一主题多人异课研究课:几位教师围绕同一主题,针对不同内容分别(先后)上一轮研究课”。

针对不同学科特点,重构的教学新课堂已经基本形成:“问题—发现”的探究性教学新课堂,“感受—体悟”的体验性教学新课堂,“实践—体认”的社会性教学新课堂,“协同—共享”的合作型教学新课堂,“个性—和谐”的个性化教学新课堂,“信息—整合”的多媒体教学新课堂。

第三阶段:“灵动生成,充分展示”——交流、展示、共享阶段

学生自我参与,亲自实践,互相交流的“先学后教”;学生积极的、主动的、发自内心的、有效的“师生互动”;创设情景,巧妙设问,引发冲突的“思维参与”……无不呈现出新课堂的特质——充满活力、充满灵性、充满人文、充满智慧,促进学生发展的课堂。

《基于课例研究,重构教学新课堂》课题的区域推进,历经三年,在全区各年级、各学科的课堂教学中全面实施,参与面广,参与度大,得到了全区一线教师的认同。为了显现成果,我们组织了三次面向省市的“新课堂”展示活动:一是“让理念回归课堂——牵手农村促课改”的名师名校长展示活动,开课和讲座40多节次;二是“让教师研究回归课堂——基于课例重构新课堂”的课题成果展示活动,课题组和学科带头人展示;三是“以城带乡,促进城乡课堂教学共同发展”的课改展示活动,这三次展示活动都赢得了广泛的赞誉。

第二章 新课程·新教学·新课堂的理性思考

第一节 新课程·新教学·新课堂的一般特征

现代课堂从字面上来理解,应该具有以下特点:课堂设计具有现代先进教育理念的支撑;教学过程、所运用的教学方法、教学辅助设备等都是最优化的;教学的结果则是高效的。具体有三方面的表现:

一、教师

1. 在课堂教学上,教师是否有先进的教学理念。他所制定的教学目标是否科学,能否顾及各个层次的学生实际。整个教学过程中,他的教学方法是不是最优化,是不是现代化,能否根据需要进行选择与教学内容相适应的教学方法。是否能恰当运用现代教育技术手段,调动学生的视觉、听觉、触觉等多种感官参与学习活动。

2. 课堂上是否具有开放意识,能引导学生紧密联系生产、科学技术发展和社会经济生活的实际进行教学,把学校小课堂与社会大课堂结合,使课堂学习生活化。打破教师中心、课本中心,简单讲授枯燥知识的教学模式。

3. 课堂上是否以人为本。是否能积极调动学生的情绪,能否促进学生积极的思维。

4. 课堂评价。课堂教学过程中,教师对学生的情绪、行为的即时评价是教师调控课堂教学的重要手段,现代课堂教学中的教师评价活动设计,包括对学生学习态度、学习体验和学习效果等方面的设计,都能有效地促进教学。

二、学生

1. 课堂中表现积极,愿意参与学习活动。

2. 学生在课堂上有积极探究的愿望。会思考、会提问,而不只是局限于回答老师的问题。