



北京市社会科学理论著作出版基金资助

北京漕运和仓场

◎ 于德源 著



同心出版社

[北京市社会科学理论著作出版基金资助]

北京漕运和仓场

于德源 著

同心出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京漕运和仓场 /于德源著。
—北京：同心出版社，2004
ISBN 7-80593-775-3

I . 北… II . 于… III . ①漕运 - 研究 - 北京市
②仓库管理 - 研究 - 北京市 IV . ①F552.9②F259.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 018004 号

北京漕运和仓场

出版发行：同心出版社

地 址：北京市建国门内大街 20 号

邮 编：100734

电 话：(010) 84276223 84279114

印 刷：有色曙光印刷厂

经 销：各地新华书店

版 次：2004 年 6 月第 1 版

2004 年 6 月第 1 次印刷

开 本：890 × 1240 32 开本

印 张：13.75

字 数：450 千字

书 号：ISBN 7-80593-775-3/C·049

定 价：25.00 元

目 录

第一章 北京古代河流水系	(1)
第一节 永定河、高粱河和温榆河.....	(1)
第二节 琉璃河.....	(7)
第三节 白河和潮河.....	(8)
第四节 蓟水和洗马沟水.....	(9)
第五节 蓟运河	(10)
第二章 封建社会前期北京地区的漕运	(14)
第一节 东汉初年王霸的漕运	(14)
第二节 东汉末年曹操开凿的平虏渠、泉州渠和辽西新河 ...	(19)
第三节 十六国、北朝时期的漕运	(25)
第三章 隋、唐大运河与幽州漕运	(28)
第一节 隋、唐大运河和永济渠	(28)
第二节 隋、唐永济渠的漕运	(39)
第三节 唐代幽州的海运	(46)
第四章 五代、宋、辽时期幽州漕运	(56)
第一节 五代时期幽州漕运	(56)
第二节 辽、宋时期幽州漕运	(62)
第五章 金中都的漕运	(69)
第一节 金中都的漕河	(71)
一、坝河	(72)

二、金口河	(76)
三、闸河	(79)
第二节 金中都漕河和仓储的管理	(83)
一、漕河的管理	(83)
二、漕河运输	(84)
三、仓储管理	(87)
第六章 元大都的漕运	(95)
第一节 元代漕运概说	(95)
一、海运	(96)
二、河运	(103)
第二节 元大都的运河	(110)
一、双塔河	(111)
二、金口河	(113)
三、通惠河	(120)
四、坝河	(130)
第三节 大都运河和漕运的管理	(134)
一、大都运河的管理	(134)
二、大都漕运的管理	(141)
第四节 大都的京、通二仓	(147)
一、元代京、通二仓的规模	(147)
二、元代京、通二仓的管理	(160)
第七章 明代北京的漕运	(184)
第一节 明代漕运概说	(184)
一、海运	(185)
二、河运	(191)
第二节 明代北京的运河	(201)
一、通惠河	(203)
二、明代北京其他运河	(214)

第三节 明代北京运河和漕运的管理	(219)
一、明代北京运河的管理	(219)
二、明代北京漕运的管理	(225)
第四节 明代北京的京、通二仓	(234)
一、明代北京京、通二仓的沿革和规模	(234)
二、明代北京京、通二仓的管理机构	(246)
三、明代北京京、通二仓的收贮和支放	(253)
第八章 清代北京的漕运	(275)
第一节 清代漕运概说	(275)
一、河运	(275)
二、海运	(293)
第二节 清代北京的运河	(298)
一、通惠河	(298)
二、清代北京其他运河	(304)
第三节 清代北京运河和漕运的管理	(307)
一、清代北京运河的管理	(307)
二、清代北京漕运的管理	(315)
第四节 清代北京的京、通二仓	(321)
一、清代北京京、通二仓的沿革和规模	(322)
二、清代北京京、通二仓的管理机构	(326)
三、清代北京京、通二仓的收贮和支放	(328)
第九章 元、明、清的京、通仓弊	(343)
第一节 元代京、通仓弊	(343)
第二节 明代京、通仓弊	(346)
第三节 清代京、通仓弊	(352)
第十章 元、明、清漕运和北京的经济生活	(372)
第一节 京仓放粮和京师米价	(372)
第二节 京城的平粜和赈济	(383)

4 · 北京漕运和仓场

一、金、元时期的平粜和赈济	(384)
二、明代北京的平粜和赈济	(388)
三、清代北京的平粜和赈济	(397)
第三节 土宜附载和北京商品市场	(406)
一、元代漕运和北京商业	(406)
二、明代漕运和北京商业	(409)
三、清代漕运和北京商业	(413)
第四节 余论——南水北调和北京水运	(424)

• 第一章 •

北京古代河流水系

《杂俎》云：“燕都，可谓百二山河，天府之国，但其亦有少不便者，漕粟仰给东南尔。”故元、明、清三代皆大规模整顿北京地区的漕渠，以通东南之粟。

北京地区与黄河之间有五大河川，即永定河（古漾水、亦通称桑干河）、滹沱河、拒马河、潮白河（古亦通称潞水）、卫河（古白沟）等，其间或有人工渠道相通，又东距天津不远，有天然出海口，京西一带复有丰富的泉水资源，温榆河（古漾余水）自西至东横贯东北，东会于潮白河。所以，历史上北京地区虽不比江南水网密布，但也具备一定的漕运条件。

第一节 永定河、高粱河和温榆河

古代北京地区河流纵横，水泉充盈，具有某些北方地区少有的地理环境。古代燕国的先民选择这一地

区筑城聚居，自有其一定的道理。古代的北京地区，东有白河（古称沽水）、潮河（古称鲍丘水）水系，西有永定河（古称灤水）水系和琉璃河（古称圣水）水系，而影响最大的就是永定河及其支流。

永定河古称灤水。《水经·灤水》记载：灤水源出雁门郡阴馆县（今山西省朔县），东南流，穿居庸燕山南出以后，流经今北京地区而东南入海。灤水在今北京地区曾有过多次改道，经勘察，其趋势是自今北京东北向东南，从而形成冲积扇。据大约成书于东汉末年的《水经》记载，东汉时今永定河已以灤水命名，其在今北京地区的流向是出居庸燕山以后，东南流，过广阳郡蓟县（今北京城区西南）之北，再东至渔阳郡雍奴县（今天津武清区境）之西，入筍沟（今北运河），分多条支流入海。但是《水经》的记载过于简略，北魏郦道元详注《水经》，对灤水的水道有更清晰的记述。北魏时灤水南出居庸燕山以后称清泉河，东南流至良乡县（今北京房山区窦店）北，再过梁山（今北京石景山）南，复东流过广阳县故城（今北京良乡镇东广阳城）北，转过蓟县故城南，再东流，过燕王陵（在蓟城东南不远）南，最后东至渔阳郡雍奴城西，入于筍沟。筍沟即潞水下游（今北运河）之别名，其下流所在支分，散漫微津，分流入海。郦道元说筍沟是潞水的别称，其实筍沟是潞水下游的名称，即今北运河一线。以后潞水东徙，筍沟水断。北魏时灤水河道比东汉时更偏南。东汉时及其以前，灤水从蓟城之北流过，而北魏时已改道于蓟城之南了，这种变化起码在曹魏时就已经存在。^[1]

永定河在历史上迁徙范围最大，北起北京清河河谷洼地，南抵河北白洋淀至文安洼北侧，东至今北运河一线，都可以寻找到永定河历史上的古河道。经过地质勘探，可以认为今北京以北的清河河道一线、古高粱河及三海大河一线和北京以南的凉水河、凤河一线，都曾经是永定河在不同历史时期的古河道^[2]。据文献记载和实地勘察，灤水在东汉以后，经历了北魏到隋唐、隋唐以后到元代、明代、清代这样几个发展阶段^[3]。简而言之，北魏时的灤水河道从

今北京永定河东岸的衙门口村始，东经小井村、马家堡、南苑、留民营，自留民营以下即为低洼沼地，岔流众多，漾水至此散漫支分，东入渔阳郡笥沟入海，这种情况直到隋代也没有什么变化。漾水自留民营支分以后，其下游以留民营、牛房、德仁务、半截河、堤上一线为主流，大致即今凉水河下游河道。此外还有三条主要岔流，其中二条在主流南侧，一条在主流北侧。隋唐以后，漾水在今北京地区的流向发生较大变化，从宋人乐史《太平寰宇记》的记载来看，漾水除仍循原来的河道东南流以外，又分出一派南流。《太平寰宇记》引《郡国志》说：张华村临桑干河。张华是西晋时人，生于涿郡方城县，张华村在今北京大兴县南的永定河北岸，西南距固安县八里。桑干河即古漾水（今永定河）。可见隋唐之际，漾水南派经过固安县东北。同书还记载，桑干河在永清县北十里，东南流。可见漾水南派自固安县东北流过之后，又东南流，过永清县北。这个方向与今永定河的流向相近，但实际上比今永定河的河道还要偏东、偏北。因为《太平寰宇记》还记载说，圣水在固安县北五十步。圣水是一条古老的河流，西周燕国的都城遗址就在圣水流域的琉璃河董家林村。据《水经·圣水注》记载，圣水出上谷郡西南的圣水谷（今房山区圣水峪），即今北京房山区大石河，东南流，与大防水（今丁家洼河）、乐水（今东沙河）、侠河（今夹括河）会合，又东流，自涿县（今河北涿州市）以下与桃水、广阳水、白祀沟、清淀水会合，过方城县（今河北固安）故城北，安次县故城南，注于巨马河。圣水上游今已成季节河，与挟括河（古侠河）会合后为琉璃河，其下游河道自今固安以下被永定河所夺，即今永定河河道。《太平寰宇记》既然说圣水在固安县北，可见当时该河道还没有被永定河侵占。《太平寰宇记》关于北方地理的记述大多是指根据唐代和五代时期的史料。因此，唐、五代之际的漾水南派的下游当在圣水之东、之北，而与圣水大致平行，其方位大约在今天堂河和龙河之间。五代、辽之际漾水南派始夺圣水而称为卢沟水。与此同时，其东南派也离开北魏以来的河道，而改循今凤河东南流。

凤河原是灤水自留民营以下的一条主要岔流，在主流的南侧，至此则变成灤水东南派（相对于南派而言，也称北派）的主流。这次改道，无论是灤水的东南派还是南派，都是自东北向南摆动。由于灤水东南派的缘故，在今通州区（古称潞县）以南，漷县镇以西遂形成一片沼泽地带，即延芳淀。据《辽史·地理志》记载，延芳淀方圆数百里，其东原有漷阴镇，本汉泉州霍村镇，辽圣宗太平中于此置漷阴县。每逢春季，辽主和群臣到这里狩猎。但是这一片沼泽湖泊到辽朝末年即逐渐不显，以致于消失。元朝初年则改以通州区西的柳林为游猎之地，以后又改以今永定门外二十里的飞放泊。明代，史书称明初永定河（即古灤水）分为三派，南派由固安改向霸州，东南派仍循凤河，东派由通州高丽庄入潮白河，而主流则由东南派移为南派。由于灤水主流改为南派流向霸州，所以东南派水量逐渐微弱，河道易淤。在明代，凤河首先因上游淤塞而与灤水断绝。凉水河一线因可以充济漕运，元代时曾大力加以疏浚，所以可以通流。但是到了清代，凉水河上游也终因与灤水断绝，水势微弱，而以今北京丰台水头庄和广安门外莲花池为上源。东汉末年以前，包括在古永定河水系中的还有高梁河和温榆河。

北魏郦道元《水经·灤水注》说：高梁水出蓟城西北平地泉，泉流东注，经燕王陵北，又东经蓟城北，《魏土地记》曰：“蓟城东十里有高梁水者也。”其水过蓟城东，又东南流，又东南入灤水。郦道元所说的蓟城就是在今北京广安门内外的唐幽州城旧址；发源于蓟城西北平地的高梁河，就是自今北京西郊紫竹院公园东流的高梁河，其名未改。古高梁河的走向，据实地勘测大致自紫竹院，东流至德胜门，再南折为积水潭、什刹海，再南流，经过今北海、中海、穿过今长安街，东南流经前门，金鱼池，龙潭湖，直至左安门以西，最终东南汇入灤水。据《水经·灤水注》，灤水东汉末年过蓟城北，以后才改道过蓟城南，因此古高梁河大致也就是灤水原在蓟城北的故道，在灤水主流改道南移以后，它复以紫竹院平地泉为源而潺潺不绝。在三国曹魏嘉平二年（250年），镇北将军刘靖于梁

山（今石景山）北的漾水河道上筑戾陵堰，于北岸开车箱渠，支分漾水沿车箱渠东流，至今紫竹院附近入高粱河。景元三年（262年），曹魏又派谒者樊晨修戾陵堰、车箱渠，进一步疏导高粱河“自蓟西北迳昌平，东尽渔阳潞县（今通州区）”，即自戾陵堰支分漾水沿车箱渠东流，至今紫竹院附近入高粱河，同流至今德胜门北而与古高粱河分开，循今北护城河而东接坝河，最终东至渔阳潞县入潞河（今潮白河）。由于这条河流自紫竹院至德胜门一段也是高粱河河道，所以也称高粱河。《水经·鲍丘水注》说高粱水首受漾水于戾陵堰，又引《刘靖碑》说“高粱河水者，出自并州，潞河之别源也”，皆指的是这条高粱河。因该河是于戾陵堰支分漾水东入高粱河，并自紫竹院至德胜门与高粱河同流，所以说这条新的高粱河首受漾水于戾陵堰，并以漾水发源于并州雁门郡又称“高粱河水者出自并州”；同时，又以其下循今坝河河道东入潞河，又称其为“潞河之别源（潞河正源应为今潮白河）”。也就是说，北魏时今北京地区有两条高粱河，一条是发源于蓟城西北平地即今紫竹院附近，东流，经今德胜门转南，过积水潭、什刹海、北海、中海，复经今前门东至金鱼池、龙潭湖、左安门西，再东南流入漾水的高粱河；另一条则源于今石景山北戾陵堰支分的漾水，经车箱渠东北流，至今紫竹院附近与高粱河合流，至今德胜门北复与之分流东去，循今坝河河道东入潞河的高粱河。

北齐时幽州刺史斛律羨于天统元年（565年）又导高粱水北合易荆水，东会于潞水。易荆水，《水经·漾余水注》述其发源于蓟城西北的千萝泉，又称丁萝水，其地位在今昌平区，东南流经郁山西，始称易荆水。易荆水复东流，有虎眼泉水汇入，复东南流，又有发源于孤山的塔界水汇入，又东经过蓟城北、昌平故城南，名之为昌平水，复东流注入漾余水（今温榆河）。昌平故城在今北京昌平区沙河镇附近，当地有上、下东郭二村，因该地曾有城郭而得名。在东郭村以西的新立屯一带，至今地面仍暴露着丰富的古陶器碎片，显示着古城遗址的特征。易荆水，清人杨守敬曾指为今南沙

河，其说有误。依《水经·漾余水注》的记述，易荆水当自西北流向东南，而今南沙河却是自西南流向东北，走向不符。实际上，易荆水应为今温榆河北侧的支流，其上源之一的虎眼泉在今昌平区西、旧县东，地名仍旧。但是高粱河在温榆河南，既然如此，斛律羨就不可能引高粱河越过温榆河（漾余水）而与其北的易荆水相会。因此，斛律羨引高粱水北会易荆水，实际所会的是漾余水。只是因易荆水是漾余水的上源之一，而且高粱河汇入漾余水的地点大概距易荆水汇入的地点不远，所以称北会易荆水而不称漾余水。

温榆河古称漾余水。温榆河是这条河流在久远的历史流传中错误百出的名称，正确的名称应是漾余水。后世将“漾”字误为繁体的湿字，于是《水经注》中漾水书作湿水，漾余水书作湿余水。后又因繁体的湿字与温字相近，于是湿水又被书作温水，湿余水被书作温渝水、温榆河，或直称榆河。我们在这里仍称漾余水。

漾余水发源于今北京居庸关以东。居庸关东南有一关沟，就是漾余水的正源，水自关沟而下，南流出军都关（今北京昌平区南口），复潜伏地下十余里东流，过军都县故城（今北京昌平区西南土城村）南，复涌出地面，与今北京西北山区诸沟水总汇为潭。因古人认为其水为漾水余脉，所以该潭称漾余潭。水自漾余潭东流，易荆水注之，又东南流，芹（秦）城水注之，又东南流，最后在今顺义县南注入沽水（今白河）。正因为易荆水注入漾余水，而漾余水又东注沽水，所以北齐幽州刺史斛律羨可以引高粱河北合易荆水，而东至于潞水。潞水是沽水与鲍丘水（今潮河）合流以后的通称，因其向南经过潞县（今北京通州区）而得名。漾余水注入沽水，也可以认为就是注入了潞河。如果北齐时戾陵堰、车箱渠尚存，高粱河仍发源于漾水的话，那么斛律羨引高粱河北合易荆水，东会于潞水以后，漾余水就成为蓟城之北连接漾水水系和潞水水系的惟一横河。但在戾陵堰废毁，高粱河失去漾水来源的情况下，漾余水肯定也就断绝了和漾水的直接联系。

所以在东汉末年以前即海河水系形成以前，亦即《水经》时代

以前，永定河和温榆河、古高粱河、白河是一条水系。以后永定河主河道南移，改为南派为主，并向南相继侵占圣水和巨马河下游河道，成为今天的情况。

第二节 琉 璃 河

琉璃河古称圣水。这条河流之所以著名，就是因为近年在其流域内的琉璃河镇附近发现了周初燕国都城遗址和墓葬群。现在可以肯定地说，这里就是周初燕人活动的中心，而圣水及其支流的变化对聚居在这里的燕人的生活有重大影响。据考古发现，位于琉璃河董家林村附近的燕国都城的南端被圣水支流的大石河冲毁，因此可以推测，燕人最终所以将国都东迁，或许就是为了避开发源于附近山区而涨落无常的圣水及其支系河流的危害。《水经·圣水注》记述圣水发源于上谷郡（治沮阳，今河北怀来境内）西南的圣水谷，该地今属北京房山区，圣水谷今称圣水峪。圣水自圣水谷发源以后东南流，过大防岭（今房山区东北燕山）东首山下，又东流至玉石山（山多产汉白玉石，故名），伏流里许，又潜源东出，至良乡县故城（今房山区窦店）西，防水自北注入。圣水的支流防水，今名大石河。《水经·圣水注》说防水发源于良乡县西北的大防山（今房山区北的燕山山脉）的南麓，东南流经羊头阜（今房山区羊头岗），俗称羊头溪。防水又东南流，至良乡县东注入圣水。圣水又南与乐水合，又东与侠河（今夹括河，又称侠活河）合，又东南流，至涿县东与桃水（今北拒马河）合，又东与广阳水（今小清河）合。圣水又东南过阳乡城（今河北固安县西北27里）西，又东过方城县故城（今河北固安县西南方城村）北，又东，白祀沟自北来会，又东南至韩城（今河北永清县北韩村）东，又东至安次县故城南，最终东南注入拒马河。如将《水经·圣水注》所述圣水的路线，与今日

河道对照，可以看出，古圣水的上游和中游，大致就是今北京房山区的牤牛河和琉璃河，只是今日琉璃河与北来的北拒马河、小清河相会以后，顺势南流为白沟河，而不东去。其以东的河道已被今永定河侵占，部分为今永定河河道。

第三节 白河和潮河

今北京东部的潮白河是潮河和白河的合流，由于隋唐及其以前潮河和白河会于古潞县（治今北京通州区东北古城村）之北，所以潮白河古称潞水。两河交会点至迟在辽代时会于今北京顺义县牛栏山，明代时北移至今密云县之西河槽村。白河古称沽水，又称西潞水；潮河古称鲍丘水，又称东潞水。

在东汉末年以前的《水经》时代，潮河和白河并不合流，而是分别入海。据《水经·沽水》记载，沽水即今白河，当时进入北京境内后，南过渔阳狐奴县（在顺义区狐奴山西侧）北，西南与濛余水（今温榆河）合为潞河，又东南至雍奴县为笱沟（今北运河），然后东南至泉州（治今天津武清区城上村）与清河相会后东流入海。而这时期的潮河，在进入北京境内后，在今密云县境内几乎是与白河并行南流，但在其以下则向东南方向流去，入今北京平谷县境内会于泃河，再向东南会于庚水（今蓟运河），自今蓟运河口出海。今平谷县泃河西侧仍有鲍丘河名称，顺义县东侧有箭杆河，南与平谷县鲍丘河北端相近，这些都是《水经》时期潮河的故道。

沽水在西侧，据《水经·沽水注》说沽水发源于御夷镇（今河北沽源县东南、赤城县独石口以东）西北90里的丹花岭下，东南流，经赤城东，穿越燕山山脉，经渔阳故城（今北京密云县西南30里）西而南流，先后会七度水、渔水、螺山之水，又南过安乐县故城（今北京顺义区衙门村）东，俗称西潞水。沽水由此西南

流，过狐奴山西，又南过狐奴县故城（今北京顺义区西北）西，南流，阳重沟水注入，复南流，漾余水（今温榆河）自西注入，再南流，鲍丘水自东侧相会。鲍丘水又俗称东潞水，与被称为西潞水的沽水相对。沽水与鲍丘水合流以后，南过潞县，始称潞河。潞河东南流，至雍奴县（治今天津武清区兰城村），为筍沟（今北运河），东流至雍奴县西北，鲍丘水从筍沟分出独自东流，而沽水则东南过泉州县（治今天津武清区城上村）东，注清河，同归于海。

鲍丘水在沽水东，据《水经·鲍丘水注》说鲍丘水发源于御夷镇以北塞外，南流经御夷镇东南、西密云戍（今河北丰宁县大阁镇西北30里土城子，俗称西土城）西，东南流，过滑盐县（今北京密云县东北、古北口东南）南，又南经饘奚县故城（今古北口内附近潮河西岸）东，西南经犷平县故城（在今北京密云县境）东，又东南经渔阳县故城（今北京密云县西南30里）南，复西南流，经狐奴城（今北京顺义区境内）东而注于沽水，此下通称潞水。潞水过潞县故城西，屈而东南流，又过城南，复南流入筍沟，至雍奴县西北，鲍丘水分筍沟水东流入海^[4]。明代两河在密云县泛滥，于城西合为一渎，从此结束了在今顺义区境内合流的历史。

潮河与白河会为一流，亦即海河北系的形成，为隋代永济渠北端河道奠定了基础，对于北京后世漕运事业的发展有重要意义。

第四节 蓟水和洗马沟水

蓟水是北京最古老的河流之一，今北京古代称蓟，其名称就是来自此河，正如同洛阳、范阳、渔阳、汉阳等地皆因古在洛水、范水、渔水、汉水之北而得名，而汉阴、淮阴、江阴等地皆因古在汉水、淮水、长江之南而得名一样。蓟城之所以不称蓟阳或蓟阴，是因为蓟水既不在蓟城之南，也不在蓟城之北，而是在蓟城之西的缘

故。城傍蓟水而筑，故称蓟城。《水经·濛水注》说，濛水流经蓟城东南，有洗马沟水注入。洗马沟水即今北京广安门外莲花河，是一条自西向东复折向东南的河流，蓟水就是洗马沟水的上源。洗马沟水上承蓟水之后，西注大湖。该湖因在蓟城之西，又称西湖，即今北京广安门外莲花池。西湖上有两个水源，均出自蓟城西北平地泉水，而汇结于西湖。今莲花池南北不足1里，东西稍多于1里，而《水经·濛水注》记载北魏时蓟城西湖东西2里，南北3里，可知古代时莲花池水域远比今日浩大，西湖水东流为洗马沟水，其水经蓟城南门外东注于清泉水（即东汉以后经蓟城南的濛水古河道）。关于洗马沟和西湖，侯仁之先生考证甚详，已无疑问。惟有蓟水，因其河道早已湮没无考，所以很难推定。郦道元《水经注》每言一水，必述其发源和水道，惟蓟水只提其名而不加叙述，大概北魏时该河的情形就已很模糊了。已故常征先生考证认为，《水经·濛水注》说“（洗马沟）水上承蓟水”，则蓟水应在洗马沟水之北。今莲花河（古洗马沟水）北有玉渊潭，是金、元时期金口河故道，潭水分两派南流，东派为蓟城护城河，西派即沿今三里河大街一线南接洗马沟水。依此推测，今玉渊潭或即蓟水故渎。南北朝时，其上源大致是自玉渊潭溯流而西，穿八宝山与何家坟两高丘之间，沿下庄、焦家坟、八宝山及八角山南麓，抵其发源地的石景山南。

第五节 蓟 运 河

蓟运河水系主要分布今河北宝坻、香河、玉田、大厂境内。北京平谷县位于该水系的上游。蓟运河水系古称庚水，它上源的两条主要支流是泃河和州河。泃河之名自古至今始终未改，可见是一条比较稳定的河流。泃河发源于今河北兴隆县黄崖关，西南流，在蓟县泥河村南进入北京平谷县境内。《水经·鲍丘水注》云：“（泃