

政治经济学的 对象、方法和结构

曹 鹏 著



贵州教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

政治经济学的对象、方法和结构/曹鹏著. —贵阳:
贵州教育出版社, 2005. 11

ISBN 7—80650—618—7

I. 政… II. 曹… III. 政治经济学—研究 IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 130739 号

政治经济学的对象、方法和结构

曹 鹏 著

出版发行 贵州教育出版社

社 址 贵阳市中华北路 289 号(邮编 550004)

印 刷 贵阳经纬印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

印张字数 4.25 印张 103 千字

版次印次 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN7—80650—618—7/F·16 定价:12.00 元

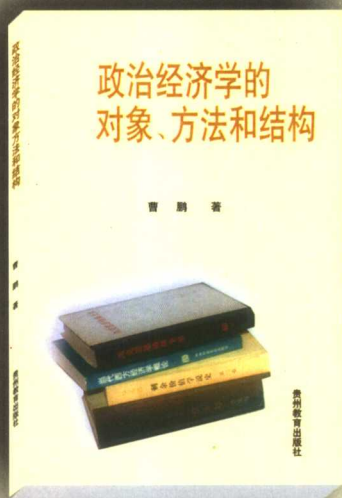
如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

厂址:贵阳市新添大道测绘院 电话:6303122 邮编:550018



作者简介

曹 鹏 1925年生，重庆开县人。曾任贵州民族学院经济管理系教授、系主任，中国政治经济学社会主义部分研究会、中国民族贸易经济研究会理事，贵州省政治经济学社会主义部分研究会理事长。1951年毕业于西南师院。在贵州省委党校、贵州大学、贵州民族学院讲授经济学近四十年。专著有《按劳分配理论探索》（贵州人民出版社1993年）；主要论文有《谈计量劳动的对象——劳动的形态》（光明日报1963年），《劳动报酬的形式》、《关于按劳分配》（三联书店1979年），《按劳分配与平等权利》（《贵州大学学报》1984年），《关于〈资本论〉方法与结构的几个问题》（《贵州民族学院学报》1988年），《关于劳动价值论的几个问题》（《贵州财经学院学报》2002年），《抽象劳动规定性与价值》（《贵州民族学院学报》2003年）等。



内容提要

这个册子，是将一大堆心得笔记经几次整理而成的。写笔记时，甚至在整理笔记之初，只是想记录和理顺自己的思想。整理之后才发现，像每个人都有其个性一样，它也有它的特点。

关于政治经济学的对象的讨论，常见的做法是考证经典作家有关的论述，我选择了另一种做法：以社会基本矛盾的原理为指导，讨论政治经济学的对象。关于政治经济学的方法，有一种观点认为：研究方法是具体到抽象；说明方法是从抽象到具体。据我的理解：研究方法是具体——抽象——具体；说明方法是具体……抽象——具体。关于政治经济学（资本论）的结构，常见的观点是过程法结构，我的理解是抽象法结构。

这个册子的另一个特点是将对象、方法、结构理解为相互联系的整体：结构是对象与方法的统一。

前 言

这是老问题 也是新问题 对马克思主义的政治经济学经典著作的《资本论》的对象、方法、结构的理解,多有分歧,值得讨论。在政治经济学社会主义部分理论研究中,关于对象、方法、结构有更多值得讨论的问题。经济理论讨论中的好些分歧,也都与如何理解对象、方法和结构有关。这是一个在学习和研究政治经济学中的老问题。这又是一个不断发生,不断解决;不断解决,却又不断发生的问题。在研究与探索的行程中常常如此。因此,可以说,这也是个新问题,是值得再讨论的问题。

是三个问题 也是方法论问题 政治经济学的对象、方法、结构,是相对独立的三个问题:一个是关于研究的对象;一个是关于研究与说明的方法;一个是关于说明的结构。这三者之中,都有个方法问题。如何确定研究对象,如何研究它,如何说明已研究的对象(研究成果),及如何形成说明结构,都是方法问题。政治经济学的方法论问题,说到底,是个哲学问题。但是不宜作为哲学问题来讨论。因为,这里讨论的毕竟是政治经济学的方法论,虽然,有时说来难免直接是个哲学问题。

就这三个问题所讨论的主要是政治经济学的资本主义部分,

主要是《资本论》，但也涉及社会主义部分的一些问题，所以，用了现在的标题。

目 录

前 言	(1)
第一章 政治经济学的对象	(3)
引 言	(4)
第一节 在与生产力的联系中研究生产关系	(9)
一 以生产关系为研究对象	(9)
二 在与生产力的联系中进行研究	(17)
第二节 在与上层建筑的联系中研究经济基础	(21)
一 以经济基础为研究对象	(21)
二 在与上层建筑的联系中进行研究	(24)
第二章 政治经济学的方法	(33)
引 言	(34)
第一节 研究方法	(37)
一 从具体到抽象	(37)
二 由抽象到具体	(53)
三 具体——抽象——具体	(66)
第二节 说明方法	(74)
一 待说明的对象	(74)

二	说明:由抽象到具体·····	(75)
三	具体·····抽象——具体·····	(84)
第三章	政治经济学的结构·····	(89)
第一节	关于《资本论》的结构·····	(90)
一	对《资本论》结构的三种理解·····	(90)
二	按“抽象法”理解的《资本论》结构·····	(91)
三	《资本论》的外在结构与内在结构·····	(92)
第二节	《资本论》的内在结构·····	(94)
一	《资本论》内在结构第一部分·····	(94)
二	《资本论》内在结构第二部分·····	(98)
三	《资本论》内在结构第三部分·····	(104)
第三节	关于政治经济学社会主义部分的结构·····	(108)
一	要探索《部分》的结构·····	(108)
二	对《部分》结构起点的讨论·····	(110)
三	对《部分》结构几个问题的思考·····	(117)
后 记	·····	(126)

前 言

这是老问题 也是新问题 对马克思主义的政治经济学经典著作的《资本论》的对象、方法、结构的理解,多有分歧,值得讨论。在政治经济学社会主义部分理论研究中,关于对象、方法、结构有更多值得讨论的问题。经济理论讨论中的好些分歧,也都与如何理解对象、方法和结构有关。这是一个在学习和研究政治经济学中的老问题。这又是一个不断发生,不断解决;不断解决,却又不断发生的问题。在研究与探索的行程中常常如此。因此,可以说,这也是个新问题,是值得再讨论的问题。

是三个问题 也是方法论问题 政治经济学的对象、方法、结构,是相对独立的三个问题:一个是关于研究的对象;一个是关于研究与说明的方法;一个是关于说明的结构。这三者之中,都有个方法问题。如何确定研究对象,如何研究它,如何说明已研究的对象(研究成果),及如何形成说明结构,都是方法问题。政治经济学的方法论问题,说到底,是个哲学问题。但是不宜作为哲学问题来讨论。因为,这里讨论的毕竟是政治经济学的方法论,虽然,有时说来难免直接是个哲学问题。

就这三个问题所讨论的主要是政治经济学的资本主义部分,

主要是《资本论》，但也涉及社会主义部分的一些问题，所以，用了现在的标题。

第一章 政治经济学的对象

本章提示

引言 以社会基本矛盾的原理为指导,论述政治经济学的对象。政治经济学是在社会两对基本矛盾的关系中确定对象的。

第一节 讲生产力与生产关系的区别。作为关系的区别,作为形态的区别,在交换与分配中的区别。以区别为前提,“对象”是生产关系。政治经济学与自然科学,与生产力经济学的区别,就在于对象不同。讲生产力与生产关系的联系。在与生产力的联系中,研究生产关系。并由此引出一个结论:政治经济学的对象是,由不以人们意志为转移的生产力决定的客观存在的生产关系。

第二节 讲经济基础与上层建筑的区别。作为关系的与形态的区别。以区别为前提,“对象”是经济基础。政治经济学与其他社会科学的区别,在于对象不同。讲二者的联系。在与上层建筑的联系中,研究经济基础,并由此引出一个结论:政治经济学要认识经济规律,重要的是由此以认识上层建筑的及社会的本质特点与发展

规律。

要在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的关系中全面地把握政治经济学的对象。

引 言

确定对象对一门学科的重要意义 确定对象,对一门学科的建立、独立、科学化有决定性的意义。近现代,有许多新学科建立起来,它们得以建立或独立的主要标志,是有确定的研究对象。

有一个故事:一所学校要新建一个经济管理专业。按学科分类,它属文科还是属理科,发生了争论。争论的焦点是,某一学科属理科或者属文科是由研究对象决定,还是由研究方法手段(数学方法、计算机)决定。经过争论,得到了下面所说的共识。

在科学史上,在古代农业和手工业的社会里,现代的一些独立的学科当时还混合在一起。它们之间研究对象的区别,人们还没搞清楚。随着社会分工的发展,随着近代产业的发生和发展,那些曾经混合在一起的学科之间研究对象的区别,先是在自然科学中,然后是在社会科学中,逐步被人们发现。由于研究对象的区别被发现,某一特定研究对象的确定,相应的专门学科便一个一个地建立、独立出来。这种趋势从近代一直延续到现代和当代。这为学科的发展做出了巨大的贡献。在这一过程中,有一点是明确的。在各门学科之间发生相应的分离与独立,决定于研究对象的区别和特定研究对象的确定。研究对象为自然领域的学科属于大理科,研究对象为社会领域的学科属于大文科。经济管理的研究对象是社会领域,应属于大文科。

上述过程的发展,产生了一个问题。而且随着这个问题的发
展,日益为人们所注意。这个问题是:在注意各门学科研究对象的
区别的同时,没有同时注意相关学科间的联系。不注意这种联系,
不仅不能合理地确定研究的对象,而且研究的成效也受到影响。
这个问题,在 20 世纪 30 年代,首先在微观物理研究中被提出来。
单靠某一门学科,很难解决微观物理学中的重大问题。其后,又扩
展到其他学科领域。于是出现了综合学科、交叉学科、边缘学科等
等。在经济学中有生态经济学、环境经济学、国土经济学等等新兴
学科的产生。这也叫做合久必分,分久必合。

这种交叉、综合的趋势,是否是在简单重复古代科学史上的
“混合”,当然不是。在古代,一些学科混合在一起,当时人们还没
有发现或确认它们之间研究对象的区别。现代相关学科的综合、
交叉,以人们已了解其研究对象的区别为前提。比如生态学科、环
保学科是大理科,经济学科是大文科。生态经济学以生态所引起、
所制约的社会经济现象为研究对象。环保经济学也一样,都是经
济学的一个分支。这些学科也仍然属于大文科。

争论中还有一个研究方法和手段与研究对象的关系问题。据
说在一个学科中,在经济管理中要应用数学方法和计算机,就应属
于理科。对这个问题,应该说已在上面做出回答。研究方法和研
究手段的运用,运用现代研究方法如数学,现代研究手段如计算
机,会影响研究的成效。但不会改变研究对象,不会改变一个学科
属理科或属文科的划分。

讲这个故事在于说明:一个学科的建立、独立,取决于有明确
的特定的研究对象。马克思主义政治经济学的对象虽然早已确
定,但是,对研究对象如何确定的理解,如何准确地把握对象,在政
治经济学的、特别是其社会主义部分的教学与研究中,还是一个很

值得注意的问题。

有些政治经济学教科书对政治经济学的对象,只讲了一句话:“其对象是生产关系”。接着就用大量的篇幅讲生产关系是什么。政治经济学的对象是什么,生产关系是什么,这是两个有联系,却又有区别的问题。对政治经济学的对象,只讲一句话:“是生产关系”。因过于简单,既讲不确切,也让人难于理解:政治经济学的对象是什么。这是与怎样理解:马克思主义如何确定政治经济学的对象,有密切联系的问题。

政治经济学的对象是在社会基本矛盾关系中确定的 一门学科的对象,是在与其他有关学科的研究对象的区别与联系中确定的。要在“是什么”与“不是什么”的区别与联系中来确定对象。在“是”与“不是”的关系中,在“是”与“不是”的对比中,才能把研究对象讲得确切,讲得清楚。

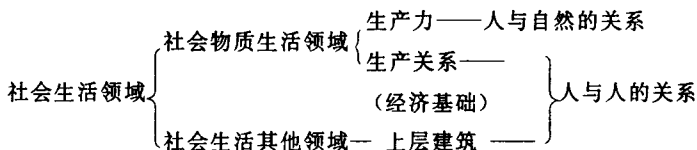
毛泽东在《矛盾论》中指出:“对于某一现象领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门学科的对象。……如果不研究矛盾的特殊性,就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质,就无从发现事物运动发展的特殊的原因,或特殊的根据,也就无从识别事物,无从区别学科研究的领域。”^①

马克思主义把社会生活有机体,区分为两大领域。一是社会物质生活领域;一是社会生活其他领域。后者叫社会的上层建筑。社会的物质生活领域又区分为两大块,一块是人与自然的关系,叫生产力;一块是人与人的关系,叫生产关系。后者相对于社会的上层建筑又叫社会的经济基础。

^① 《毛泽东选集》第二卷。北京:人民出版社,1952年版。第775~776页。

上述社会生活有机体的三个领域,或三大块的划分,是否也可以这样论述:人之形成,就有了人与自然、人与人,这两种关系。人与人的关系,又可以区分为物质生活领域内人与人的关系、其他社会生活领域内人与人的关系。社会生活有机体的三个领域,也是三种关系。

把上述三个领域及其中的关系列一个简表表示如下:



马克思主义的社会基本矛盾的学说,其内容极为丰富。在这里只涉及与确定政治经济学对象有关的方面。这个简表只表现构成两对社会基本矛盾的三个领域的最简单的关系。政治经济学的对象是在这三者的区别与联系中,首先是在区别中确定的。据此来讲政治经济学的对象是生产关系,就可以从两方面来展开了。一、是生产关系,不是生产力。二、是经济基础(即生产关系),不是上层建筑。

对一物或一人的属性与形态,从生产力的角度来把握,叫自然的,有时也叫经济的;从生产关系的角度来把握,叫经济的,有时也叫“社会的”。从上层建筑的角度来把握,叫社会的。对这三个不同领域内的关系,对三个领域内一人或一物的属性与形态,如何表述。为了在字面上也有区别,我把生产力领域内的,叫自然的,如自然关系、自然属性、自然形态。把生产关系领域内的,叫经济的,如经济关系、经济属性、经济形态。把上层建筑领域内的,叫社会的,如社会关系、社会属性、社会形态。

讲事物间的区别与联系,有时着重讲联系,以其区别的存在为条件。现在着重讲区别,着重讲“是”与“不是”的区别,以其联系的存在为条件。讲研究对象是生产关系,不是生产力,是讲两者的区别,以两者的联系为条件。生产关系与生产力是社会物质生活统一体的相互依存的两个方面。以生产关系为研究对象,以与生产力的联系为条件。讲研究对象是经济基础,不是上层建筑,是讲两者的区别,也要以两者之间的联系为条件。经济基础与上层建筑都是人与人的关系,是相互依存的。以经济基础为研究对象,以与上层建筑的联系为条件。因此,对上面两个提法要修改如下:一、在与生产力的联系中研究生产关系;二、在与上层建筑的联系中研究经济基础。在这样的关系中,才有利于理解如何确定,如何准确把握政治经济学的研究对象。在这样的关系中,才能深入地阐明政治经济学的科学性,及学习和研究政治经济学的重要意义。

以马克思主义的观点和方法确定政治经济学的研究对象,是政治经济学史上的一次伟大的变革。它使过去的政治经济学中那些有关研究对象的混乱和错误,即使是政治经济学的古典学派也难免发生的混乱和错误,都得到澄清与纠正。

学术界常常拿马克思《资本论》中:“我要在本书中研究的是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^①特别是拿其中的生产方式、资本主义生产方式,加以考证。从考证中回答政治经济学的对象是什么,《资本论》的对象是什么。这当然是有益的。我选择另一个途径:从社会基本矛盾的原理入手,以政治经济学的,《资本论》的论述(如对商品,对价值作为生产关系,作为

① 马克思:《资本论·初版的序》北京:人民出版社 1963 年版。第 10 页。

经济基础的论述)作为印证,来讨论并回答上述问题。

第一节 在与生产力的联系中研究生产关系

要回答这一节的标题所提出的问题,必须首先讲生产关系与生产力的区别与联系。这二者的区别是特别值得注意的。

一、以生产关系为研究对象

生产力与生产关系的区别 用常见的定义区别生产关系与生产力虽是主要的,却是有限的。常见的定义不能分辨生产力与生产关系多方面的区别,不能回答:区别二者以确定政治经济学对象所提出的多方面的问题。为此,要把生产力与生产关系作为大概概念来把握。所谓大概概念,是将生产力、生产关系首先作为人与自然的关系、人与人的关系来把握。

现在,要从把握政治经济学对象的角度,来讨论生产力与生产关系的区别。

作为关系的区别 生产力,是人们为获取物质资料而与自然界发生的关系,是人们与自然界之间的物质变换关系,是人们适应和改造自然界的关系。因此,可以概括地说,生产力是社会生产中人和自然的关系。生产关系是什么,是上述人与自然发生关系的同时,人与人之间发生的关系,是社会物质生活领域中人与人之间发生的关系。这是在人们为获取物质资料的过程中,在人们与自然界之间的物质变换过程中,在人们适应与改造自然界的过程中,同时发生的人与人的关系。因此,可以概括地说生产关系是社会生产中人与人的关系。

社会物质生活领域中人与人的关系,又分为人与人的自然关