

心理咨询与心理健康教育丛书

李晓凤 著

心理咨询 与社会工作



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



心理咨询与心理健康教育丛书

心理咨询 与社会工作

当代中国高校心理咨询团体

对大学生心理咨询的理解

——从学校社会工作咨询的角度

李晓凤 著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

心理咨询与社会工作/李晓凤著. —武汉: 武汉大学出版社, 2005. 8
(心理咨询与心理健康教育丛书)

ISBN 7-307-04664-4

I. 心… II. 李… III. 高等学校—心理卫生—健康教育
IV. B844. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 084964 号

责任编辑: 陈勤奋 宋玲玲 责任校对: 黄添生 版式设计: 支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 武汉大学出版社印刷总厂

开本: 787×980 1/16 印张: 17.75 字数: 290 千字 插页: 2

版次: 2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-04664-4/B·137 定价: 25.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

本研究课题的形成，是一个开放与发展的过程。它的形成实际上应追溯到我最初的研究冲动。当时我的愿望是想做一个有关中国高校社会工作的研究。不过，在中国高校学生工作中，主要采用的是传统的思想政治教育工作或德育工作。同时，自改革开放以来，已有50%的高校建立了大学生心理咨询中心。但是，在高校学生工作的实务领域中，并未有学校社会工作的说法。鉴于我国高校学生工作的上述状况，我选择了一个基础性的研究题目，即“当代中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询的理解——从学校社会工作咨询的角度”。这个研究课题的提出，至少具有两个重要意义：

首先，认识起源于西方的心理咨询“在中国高校”的内涵（包括赋予的意义），是中国高校心理咨询服务发展的重要基础；

其次，认识中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询理解的本土内涵（包括潜藏的危机），也是专业学校社会工作特别是学校社会工作咨询在中国高校寻求发展空间的基础研究。

进一步，研究者将本研究课题清晰地设置为三

个副题，即不同的高校心理咨询团体对于大学生心理咨询的理解；这些理解之间存在的差异与共识；在这中间容让“学校社会工作”立根及发展的空间。虽然这三个研究副题并非全新的理念，但放在研究的范畴里则成为清晰的研究焦点、可行的研究策略及有价值的研究课题。从本书的第四章至第六章来看，研究者对当代中国大学生心理咨询、不同参与团体间的微妙关系及学校社会工作均有深刻的认识。在这个基础上，研究者能有效地回答本研究的重心问题。

从本书的内容看，分为三个部分共七章。第一部分是本研究的导言部分，其中第一章描述了有关的研究背景；第二章重点描述研究框架的确定过程；第三章是具体的研究方法的讨论。第二部分是本研究的主体部分。其中，第四章描述分析了高校心理咨询团体对大学生心理咨询的差异性理解，以及这些“差异性理解”形成的脉络因素。第五章描述分析了高校心理咨询团体对大学生心理咨询的共识性理解，以及这些“共识性理解”在中国社会脉络中形成的影响因素。第六章描述分析学校社会工作（咨询）在中国高校发展的前景。第三部分是本研究的结论部分，即第七章。本章将提出研究的结论和研究中出现的问题，以及对于本研究进一步发展的设想。

总的来说，本书对于当代中国（武汉地区）的大学生心理咨询的过去及现在做了一个基础性且有系统的整理，并在这个基础之上为未来发展提出了理念及实务上的宝贵建议，对当代中国（武汉地区）的大学生心理咨询甚至是学校社会工作的未来发展及二者的关系也有原创性及建设性的启示，并对我国以后进一步发展这方面的研究及实务提供了重要的参考资料。但是，由于研究时间与资源的限制，本研究有以下不足：一是将研究范围局限于武汉地区高校系统的心理咨询者团体，使得本研究的视野偏窄；二是本研究还需要在理论层面上作进一步的提升。不过，无论是这个研究的贡献还是不足，研究者都希望这能对今后中国大学生心理咨询和学校社会工作（特别是学校社会工作咨询）的更深入研究提供一个基础。同时，对于国际上高校大学生工作中经常提到的“大学生心理咨询”概念上的国情差异，希望本研究能够在说明中国（武汉地区）的本土理解上起绵薄之用。

目 录

前言	1
第一章 研究的背景与目标	1
第一节 改革以来中国高校心理咨询的初步发展	2
第二节 高校心理咨询在迈向专业化过程中的问题	6
第三节 研究问题的提出	8
第四节 研究目标	11
第五节 本研究的描述框架	13
第二章 研究架构与概念框架	15
第一节 研究的理解(或解释)架构的形成	15
第二节 “高校心理咨询团体”、“心理咨询脉络”与“大学生 心理咨询理解”的概念和概念框架	21
第三章 研究方法	28
第一节 质性的研究方法	28
第二节 研究过程	31
第四章 中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询的不同理解	46
第一节 医务人员与心理学者团体对大学生心理咨询的 “心理健康”的理解	46

▶▶▶ 心理咨询与社会工作

第二节	教育工作者爱心团体对大学生心理咨询的 “义工式爱心”的理解	63
第三节	思想政治教育工作者团体对大学生心理咨询的 “全面关怀人”的理解	78
第四节	高校心理咨询团体对大学生心理咨询的差异性理解 的脉络因素分析	93
第五章	中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询共识性理解	104
第一节	中国高校心理咨询团体对于大学生心理咨询 的共识性理解	105
第二节	中国高校心理咨询团体对大学生发展咨询的共识性 理解的脉络因素分析	114
第六章	学校社会工作在中国高校的发展前景	127
第一节	中国高校心理咨询团体对于学校社会工作 在我国高校发展的策略性空间的看法	127
第二节	中国高校心理咨询团体对于学校社会 工作与学校心理咨询关系的看法	133
第七章	研究结论	141
第一节	研究结论与研究发现	141
第二节	本研究的贡献、不足及其可能的发展	153
参考文献	158
附录 1	访谈指引之一	165
附录 2	访谈指引之二	168
附录 3	受访者的访谈笔录资料节选	171
图目录	277
后记	278

第一章 研究的背景与目标

中国青少年心理咨询起步于20世纪80年代中期，最先在大学校园内出现，然后逐渐扩展到中小学，并已由涓涓细流汇聚成引人注目的浪潮。与美国、日本等发达地区相比，中国大学生心理咨询起步较晚，至今只有短短的十几年时间。但是，中国实行改革开放以来，社会变迁剧烈，而作为社会“晴雨表”的大学生在社会转型过程中出现了史无前例的许多新问题。这些新问题不仅严重影响了大学生的心理健康，而且也影响了其良好政治、思想素质的形成，影响了人才素质的培养。这样，社会现实已向中国高等教育提出了一个严肃课题——必须开展大学生心理咨询。到了21世纪，中国高等教育面临着世界科技革命和社会主义市场经济的两大挑战，国家教育部提出了“素质教育”的改革，突显了对大学生心理素质、人文素质等教育的重要性；与此同时，青年大学生开始作为利益主体而逐渐得到了全社会的关怀。在这样的社会历史背景下，发端于西方社会的“心理咨询”逐渐在中国高校学生工作中获得了认同，由此使中国大

学生心理咨询步入了迅速发展时期^①。此外，不少学者提出，中国的高校心理咨询应尽快与国际惯例接轨，并倡导心理咨询的“专业化”^②与学术定位或专业定位^③。本研究正是在这样的背景下，进一步提出了对大学生心理咨询专业定位或学术定位的基础性研究。具体地说，本研究所尝试的，是将这个关于“专业定位”的研究题目，从中国高校心理咨询团体如何认识大学生心理咨询本身开始的。

第一节 改革以来中国高校心理咨询的初步发展

自20世纪80年代开始，中国进入了一个改革、开放的新时期。这时，刚从“文革”的思想禁锢中走出来的大学生，面对骤然打开的国门及其和发达国家经济物质水平形成的巨大差距，心理上产生了强烈的震动。其主要表现为，在思想解放运动的推动下，大学生开始了一系列的反思，并形成了“自我奋斗，自我完善，自我实现”的价值观念。之后，随着农村经济体制改革获得成功并催动城市体制改革，大学生又开始在改革中确定自己的位置，在振兴中华的实践中去实现人生价值的增值^④。但是，自20世纪80年代中后期开始，刚刚迈步的社会主义商品经济在新旧体制交替和激烈撞击下出现了严峻形势（比如供需矛盾扩大、通货膨胀及物价上涨等），加上政治风云变幻，中西文化的冲突、各种思潮的涌入、民主进程加快，时代突然把社会转型过程中纷繁复杂、扑朔迷离的矛盾现象，“叠加式”地呈现在处于人生苦闷、烦恼最多、体验最深，内心既敏感又脆弱的青年大学生面前，这不仅会造成价值观念混乱，而且会造成情感的极度苦闷，伴之而来的各种心理障碍愈加突出。譬如，改革开放中的心理失衡；人生追求中的思维障碍；人际关系中的闭锁心态；舆论环

① 樊富珉：《中国内地青少年心理辅导的发展》，（香港）《亚洲辅导学报》1999年第6卷第2期。

② 樊富珉：《中国内地青少年心理辅导的发展》，（香港）《亚洲辅导学报》1999年第6卷第2期。

③ 林孟平：《努力迈向专业化——一个带有期望的回应》，（香港）《亚洲辅导学报》1999年第6卷第2期。

④ 黄希庭等：《当代中国大学生心理特点与教育》，上海教育出版社1999年版。

境中的逆反心理；历史变革中的心理困惑；职业选择中的焦虑情结；恋爱婚姻中的人格变态以及各种神经症和精神病等等^①。同时，一些高校的思想政治教育者敏锐地发现：学生的许多问题是心理问题导致的，他们的一些正面的灌输教育不仅不能化成学生的内心自觉、信念与积极力量，还面临着种种挑战。这样，他们迫切需要另类方法来补充思想政治教育或德育教育的不足。于是，他们便提倡在中国高校开展大学生心理咨询。不过，他们的心理咨询，带有强烈的思想政治教育工作的主流意识形态之灌输、管理、控制及引导的烙印。当然，也正是这些烙印，才使大学生心理咨询得以在 20 世纪 80 年代中后期得以生长、发展。

在 20 世纪 80 年代中后期，作为“天之骄子”、“时代精英”的中国大学生，在热切的愿望和现实的反差中，凭着一腔热血与政治热情来参与社会活动，并先后卷入了几次学潮以及 1989 年春夏之交的政治风波。然而，大学生的冲动热情在政治风波平息后，急剧转化为一种强烈的悲剧意识和人生价值的失落。众多大学生失去了人生的支点，对于现实与未来采取玩世不恭的态度，新的读书无用论在高校蔓延，“麻派”（搓麻将消磨时光）、“恋派”（校园恋爱享乐人生）、“舞派”（沉溺舞厅寻求刺激）的队伍在扩大，致使许多大学生在价值多元与自我徘徊中十分焦躁、困惑，他们的心理健康问题也变得更为棘手、复杂^②，甚至在一些学生中还出现了出走、自杀等行为^③。正是在上述学生心理问题与心理障碍不断出现及较保守的政治气氛下，中国的一些学者特别是高校的医务人员与心理学者，开始对大学生心理问题予以泛化、夸大。这样，大学生心理障碍的各种调查数字不断攀升，大有“草木皆兵”之势。比如，据有关方面对我国 12.6 万大学生调查发现，大学生主要由心理健康问题导致的神经衰弱为 2.023%；天津的一份调查表明，在被调查的 5 万大学生中，16% 存在着焦虑、恐怖、神经性忧郁和情感危机等心理障碍^④。又如，在 20 世

① 刘献君：《开展心理咨询是青年思想教育的一种新途径》，《青年心理咨询》1990 年第 1 期。

② 黄希庭等：《当代中国大学生心理特点与教育》，上海教育出版社 1999 年版。

③ 李晓凤：《来自大学校园的自杀报告》，《青年心理咨询》1990 年第 1 期。

④ 陈仲舜：《大中学生心理障碍与调治》，天津大学出版社 1989 年版。

纪 80 年代末 90 年代初，不少学者呼吁：“近年来，大学生心理问题日渐增多，心理疾病的发病率呈上升趋势，已成为休学、退学、死亡的主要原因……心理健康状况不佳者比例颇高。因此，急需加强心理卫生工作，提高学生的心理健康水平”。^①

为了帮助大学生调适心理障碍与心理疾病以适应这个飞速变化的社会，积极探索大学生思想政治教育的新形式、克服灌输式教育的弊端等，20 世纪 80 年代后期，一些高校的思想政治教育工作者、医务人员、心理学教师及有爱心的教育工作者（又称志愿者）开始建构不同取向的大学生心理咨询，个别高校的心理系或学生工作部还组建了“大学生心理咨询中心”^②。比如，1985 年 6 月，北京师范大学成立了全国第一家心理测量与咨询服务中心，首开高校心理咨询的先河。在挂牌为社会和本校学生服务的同时，该中心举办了多期各种类型的讲习班，并为各地高校和医院培训了一批从事心理测量和咨询工作的骨干。一些省市的部分高校也陆续将大学生心理咨询开展起来。但是，这些心理咨询服务基本上是松散的、无组织的、探索性的。直到 1990 年 11 月，全国大学生心理咨询专业委员会在北京师范大学成立，以及中国第一份心理咨询杂志即《青年心理咨询》在武汉创刊，各地高校才有组织地分别举办了心理咨询研讨会、培训班。之后，国家教委（即国家教育部前身）于 1995 年颁布了“普通高校德育大纲”，特别是《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》的出台，中国官方才第一次把心理健康教育正式列为大学生的德育教育内容。这份文件明确指出：“为增强适应时代发展、社会进步，以及适应社会主义市场经济体制的新要求和迫切需要的素质教育，要积极开展青春期卫生教育，通过多种方式对不同年龄层次的学生进行心理健康教育的指导，帮助学生提高心理素质，健全人格，增强承受挫折、适应环境的能力……德育工作者要深入到学生中去，通过谈心、咨询等活动，指导他们处理好在学习、成才、就业、交友、健康、生活等方面遇到的矛盾和问题”，以便“增强自我教育、自我管理、自我服务、自我约束

① 郑日昌：《大学生心理咨询》，山东教育出版社 1999 年版，第 29 页。

② 刘朝胜：《拯救人类心理残疾的圣火》，《青年心理咨询》1990 年第 1 期。

的能力”。^①在这样的历史背景下，各高校学生工作部纷纷倡导并推动了本校“大学生心理咨询中心”的建立，各种形式的专业心理咨询培训班也此起彼伏，中国高校心理咨询由此进入了“由松散走向组织、扩大校际联系、重视理论与实践探索”的起步期^②。

到了21世纪，随着中国加入WTO，中国社会在脱贫中开始关注知识经济、人才竞争、人的综合素质的提高，并深刻认识到人是最宝贵的社会发展资源。正是在社会进步的历史条件下，中国大学生在求知和闲暇行为上表现出了“上山读书热”和“下海赚钱热”的实用倾向，并追求自身的多样性发展，使得一度陷入“抽象自我”的大学生获得了精神上的解脱，其心态也表现得比上一阶段更为成熟^③。与此同时，国家教育部在高等教育改革中重新把高等教育目标定位为“人的全面发展”，并明确地把人的心理素质、人文素质列为学生素质教育的重要内容，由此在全国范围内广泛地开展了素质教育改革。此外，整个国家对青少年的社会政策也逐渐由“国家利益主导型”向“青少年主体需要决定型”转变，大学生的主体性开始提升。这样，由于政府政策上的支持、大学生全面发展的需要及各种心理咨询团体的主动建构等，全国目前已有50%的高校开展了心理咨询工作。在不少大学，学生咨询机构甚至成为当代中国学校行政管理的组成部分，在一定意义上说，这是学校管理现代化的标志之一^④；同时，一些学校还开始招收心理咨询专业的本科生与研究生，或者开设心理咨询课程，我国学校心理咨询便步入了迅速发展时期，并出现了理性追求“与国际接轨的‘专业化’热潮”^⑤。2002年上半年，我国劳动和社会保障部还推出了心理咨询师的职业人员的专业标准，并要求心理咨询从业人员经过考核、评审，持上岗证后才能上岗，这预示着我国心理咨询专业化职业化的重要转折时期的到来。

① 李鸿义：《大学生心理健康教育与指导》，武汉大学出版社1997年版，第21页。

② 樊富珉：《中国内地青少年心理辅导的发展》，（香港）《亚洲辅导学报》1999年第6卷第2期。

③ 黄希庭等：《当代中国大学生心理特点与教育》，上海教育出版社1999年版。

④ 郑日昌：《大学生心理咨询》，山东教育出版社1999年版，第29页。

⑤ 樊富珉：《中国内地青少年心理辅导的发展》，（香港）《亚洲辅导学报》1999年第6卷第2期。

第二节 高校心理咨询在迈向专业化过程中的问题

由于国家教育部、劳动与社会保障部等部门的支持与推动，以及不同心理咨询团体或组织的主动建构，中国高校掀起了心理咨询的热潮，并在初步发展中形成了三种倾向、三支队伍的心理咨询。

(1) 思想政治教育工作者的“管理、控制”取向的心理咨询。这是一支异军突起的队伍，它主要由学校党委书记、“两课”（即德育课与品德课）教师、辅导员、班主任、学生思想教育管理者等组成。这些思想政治教育工作者，凭着多聚的思路、多头的触觉从学校思想教育工作的某些困惑中悟出：为了教育的完善，必须具备多一些的教育手段，于是他们的队伍开进了心理咨询的领域。他们的热情之高、顾虑之少、能量之大，当令人们不可低估其在发展中国大学生心理咨询事业中的作用。目前，他们鉴于自身的某些弱点或发展的需要，正在一定范围内建立横向联合机构，以便充分发挥其学科交叉、渗透的威力，无疑他们在开拓大学生心理咨询的疆域方面会起到重大的作用^①。

(2) 心理学者、医务人员的“医疗与病态”取向的心理咨询。这种取向的心理咨询队伍主要由心理学教师、临床心理学者、精神科医生、神经科医生及保健科医生等组成。其中，心理学者因具有坚实的心理科学基础、敏锐的学科目光及正宗而广泛的国内外联系网络，一旦他们把目光的焦点对准大学生心理咨询业，就大大推动了心理咨询在中国高校的发展进程，而许多心理咨询的科学工具、科学手段皆出自心理学者。此外，医务人员也是在我国较早开展大学生心理咨询实践的队伍，由于他们拥有法律赋予的处方权，掌握着坚实的医学理论，凭借得天独厚的门诊、病房和病人来源条件，对心理障碍者施以心理和生物双重治疗，其疗效自然显著。其中更有一批医学专家，为心理咨询在我国高校的普及化、正规化、科学化做了不少引人注目的工作^②。

(3) 教育工作者（或称“志愿者”）的“爱心”取向的心理咨询。这种取向的心理咨询队伍主要由一批热爱大学生的半专业或非专业的教育

① 刘朝胜：《拯救人类心理残疾的圣火》，《青年心理咨询》1990年第1期。

② 刘朝胜：《拯救人类心理残疾的圣火》，《青年心理咨询》1990年第1期。

工作者组成，他们凭着自己对社会、对他人的高度责任心和无私奉献精神，在大学生心理咨询领域中艰难但不失成效地耕耘着，而我国大学生常称他们是有爱心的志愿工作者或义务工作者。^①比如，笔者认识武汉某高校的一位教育专家，他多年从事大学生思想研究和心理咨询工作，其家终年不断有登门求治者，而每年他仅用于心理咨询回信的邮资就接近 900 元，为心理咨询花费的心血从中可见一斑。

总之，从 20 世纪 80 年代末期开始，以上三支队伍在中国社会的脉络中分别从不同的取向开始建构高校的的大学生心理咨询，并向人们证实他们的工作是卓有成效的。但是，在我国高校心理咨询的初步发展中，也存在着以下问题：

(1) 心理咨询群体内部的各自为阵、互相排斥的问题。

早在 1990 年，国内有学者提出，目前我国三支心理咨询队伍，各有其观察角度和心理咨询手段的局限性，而咨询对象的问题却涉及众多方面，心理障碍的表现也涉及不同程度，我们的咨询队伍要做到“手到病除”谈何容易。令人担忧的是，这些本身力量就不强大的队伍，却又处在封闭状态中，不摸同行的情况，只好各据一方、各自为战。更令人忧虑的是，这些队伍又捏不拢来，信息上互相保守，技术上互相封锁，谁都自觉高明，自诩正宗，彼此排斥。因此，处在内外交困境地的咨询队伍，如果不能正视自己本身的弱点，不经过严格训练与调整，是难以在夹缝中生存下去的^②。

(2) 大学生对心理咨询的期望问题。

1997 年底至 1999 年，据陆小娅、高怡红关于“大学生对心理服务的态度调查”表明，大学生总体上对心理服务持积极的肯定态度，至少在理性层面，大学生对心理服务的看法是相当开放的。比如，有 68.6% 的大学生表示“未找过但可能找心理咨询师帮助”，远远高于选择“未找过也不可能找”的比例（25.8%）。但是，大学生实际使用心理服务的人还很少（4.2%），他们对心理服务的方式、方法还不是很了解，对心理

① 刘朝胜：《拯救人类心理残疾的圣火》，《青年心理咨询》1990 年第 1 期。

② 刘朝胜：《拯救人类心理残疾的圣火》，《青年心理咨询》1990 年第 1 期。

服务的效果存在怀疑,对从业人员的水平与职业道德状况也不够信任^①。1998年,苗逢春、陈琦在《国际研究中的中国调查:大学生为什么而忧虑?》的研究中指出,大学生寻求帮助的行为反应出现了一种看似相悖的结果:大多数大学生的理想帮助者是私人朋友、同学等非亲属,几乎没有调查对象选择心理咨询人员作为理想帮助者。但是,当被问及什么是他们理想中的帮助行为时,心理咨询却成为他们的首选模式之一。造成这一结果的原因可能有二:其一是现存的专业心理咨询机构匮乏,导致多数被试者并不知道有心理咨询机构可以帮助他们解决问题;其二是现有的心理咨询机构中的咨询人员认同或采用的咨询方式可能并非学生们可接受或理想中所期望的咨询方式,咨询机构也并未主动深入学生中间就大学生可能存在的问题进行咨询。为此,苗逢春、陈琦建议,大学生心理咨询机构应根据学生的期望(包括学生的需要与问题)开展心理咨询^②。

(3) 对大学生心理咨询的专业定位或学术定位问题。

近年来,有学者就我国青少年心理咨询中出现的问题,提出了应从“专业定位或学术定位”方面进行更深层次的研究与反省。1999年,香港中文大学心理咨询专家林孟平女士指出,在内地的心理咨询中,除了偏重医疗与病态取向外,还夹杂了与思想政治教育千丝万缕的关系。故此,林氏认为,有关同工需要先行真诚对话与交流,将心理咨询做出专业上与学术上的定位。林氏个人也深信,在内地心理咨询迈向专业化的路上,业界的定位较官方的定位更为重要^③。

第三节 研究问题的提出

从以上学者对中国高校心理咨询的批评与反思中可以看出:当今我国高校所提供的心理咨询取向与大学生所期望的心理咨询并非完全一致。笔者个人认为,要解决这一困境,应从以下两个方面着手:

① 陆小娅、高一虹:《调查与访谈:大学生对心理服务的态度》,《中国青年研究》2001年第5期。

② 苗逢春、陈琦:《国际研究中的中国调查:大学生为什么而忧虑?》《中国青年研究》1998年第5期。

③ 林孟平:《中国的心理辅导与治疗——迈向专业化之路》,(香港)《教育研究与经验》1999年第3期。

首先，鉴于我国高校三支心理咨询队伍的各自为战、彼此排斥的状态，应该进一步挖掘高校三支心理咨询队伍对于大学生心理咨询理解的各自取向之特点、理念、贡献及局限性等，并在可能的情况下进行三支心理咨询者之间的真诚对话。在这个基础性的研究之上，才能整合并扩展高校三支队伍对大学生心理咨询的专业定位的理解，由此才可能达成一个业内人士的专业定位或学术定位的心理咨询之共识性理解。然而，在可以查到的国内外资料中，缺乏关于中国高校心理咨询三种取向的系统性发掘与比较性研究的资料，仅有一些零散的论述性文章，更不用奢谈引导高校心理咨询走出困境的业内人士的“专业定位”之共识性研究。

其次，根据研究者在香港读书期间对于学校社会工作（School social work）的理解看，学校社会工作所理解的“以学生为主体的广义的发展咨询（或发展辅导）”，对现阶段我国高校心理咨询走出困境并达成专业定位的共识性理解，具有重要的参考价值。以下简单介绍林胜利与研究者对学校社会工作的理解。台湾学者林胜利认为，学校社会工作是学校咨询工作的一环，它以全体学生尤其是以学习和“社会—情绪—文化”适应有困难的学生为对象，经由专业工作者运用社会工作的理论与方法，协助学生与学校、家庭及社区之间建立良好的关系，以准备现在及未来的生活，从而达到学校教育之目的。就本质而言，学校社会工作即学校社会服务，系运用社会工作的理论与方法，在学校领域所实施的一种专业服务^①。受香港与台湾经验的启发并结合我国的实际情况，研究者认为，学校社会工作就是根据学生的生理和心理状态、兴趣倾向、特长嗜好、家庭背景以及智力等实际情况，予以个别的或集体的咨询，并协助学生与学校、家庭及社区之间建立良好的关系，以使获得正常发展与进步，启发个别的才能与志趣，使其发展到最大限度，由此贡献于社会与国家。从学校社会工作的主要内容看，包括：学业咨询；生活咨询；职业培训和职业介绍；心理咨询；婚前教育；休闲服务；矫治服务等。从学校社会工作的一般服务项目看有：以个案工作评估并处理学生所遭遇的问题；向教师及家长解释学生问题的内涵；为学生及其家长提供团体工作；为学校人员提供咨询服务；参与社区发展工作；开发并运用社区资源；领导学校咨询工作有关人员。基于以上对于学校社会工作的理解，研究者认为，学校

^① 林胜利：《学校社会工作》，（台北市）巨流图书公司1998年版，第28页。

社会工作对于学生咨询的广义理解，与大学生所期望的“人的发展心理咨询”的理解基本是一致的。

根据以上两点，笔者提出了关于中国高校心理咨询业内人士的专业定位的一个基础性研究题目，即“当代中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询的理解——从学校社会工作（咨询）的角度”。笔者认为，这个研究题目的提出，至少具有以下两个重要意义：

（1）认识起源于西方的心理咨询“在中国高校”的内涵（包括赋予的意义），是我国高校大学生心理咨询服务发展的重要基础；

（2）认识中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询理解的本土概念（包括潜藏的危机），也是专业学校社会工作特别是学校社会工作咨询在中国高校寻求发展空间的基础性研究。

我从1989~1994年在湖北省青年心理研究所从事心理咨询工作，参与了该研究所心理咨询专家三支队伍的组建工作，比较了解大学生心理咨询在武汉高校的起源与发展脉络。1994年至今，我在武汉大学社会学系讲授社会心理学、社会工作、咨询心理学等课程时，也在学校“大学生心理咨询中心”兼职从事大学生心理咨询工作，并帮助了部分同学走出“心理困境”。这些前线心理咨询工作者的实务经验及心理咨询的教学工作，为我从事本研究提供了宝贵的经验与理论上的准备。此外，1999~2002年，我在香港理工大学选修社会工作及辅导课程，这为我反思中国大学生心理咨询的历程与专业化的前瞻性思考提供了可能性。

不过，本研究在开始建立研究架构时，首先是从对已有明确心理咨询专业的港台及欧美的心理咨询理解之认识入手的，并采用历史研究和建构主义的角度进行文献回顾和文献分析，以此建立本研究对于大学生心理咨询的解释或理解之角度。在此基础上，以“心理咨询建构为主”的理论取向，建立了以“心理咨询团体”在“社会脉络”中形成的对“大学生心理咨询理解”这样一个初步的解释或理解框架。之后，通过对我国高校“思想政治教育工作的探索”、国家教育部的素质教育改革及大学生心理咨询服务发展的文献回顾，并以质性研究的抽样方法，确定了对中国武汉高等教育系统心理咨询团体的三部分人员进行深入比较研究之研究框架。最后将这个分步骤建立的框架，用于研究与分析中国高校心理咨询团体对大学生心理咨询的理解。这个建立框架的过程对于本研究是至关重要的，而研究者对于港台与欧美关于心理咨询理解的文献回顾也提示：心理