

弱勢大贏家
智慧丛书

RUSHIDAYINGJIA
ZHIHUICONGSHU

弱勢 勢力

RUO SHI
DAYINGJIA

李伟 著

贏家 劉邦修身、治國 平天下之道

金城出版社

- 第一部 将相本无种，英雄不怕出身低——刘邦修身之道
- 第二部 秦失其鹿，群雄共逐——抗秦战争中刘邦的人道
- 第三部 能屈者，方能伸——刘邦保身之道
- 第四部 善将将者胜于善将兵者——刘邦驭将用人之道
- 第五部 卷土重来，双雄对峙——楚汉相争中刘邦的战略智谋
- 第六部 垓下大捷，毕其功于一役——刘邦·弱势大赢家
- 第七部 治大国若烹小鲜——刘邦治国之道

弱 势 大 赢 家

——刘邦修身治国平天下之道

李伟 著

金城出版社

图书在版编目(CIP)数据

弱势大赢家——刘邦修身治国平天下之道/李伟著 .—北京:金城出版社,2001.6

ISBN 7-80084 -362-9

I . 弱… II . 李… III . 刘邦-政治-谋略 IV . D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 18832 号

金城出版社出版发行

(北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 100013)

三河市欣欣印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 16.25 印张 325 千字

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第一次印刷

印数:1-7000 册

ISBN 7-80084-362-9/D·101

定价:26.00 元

序言

本书是“弱势大赢家智慧丛书”的第一部，也是作者试图抛砖引玉，将中国历史上几位典型的以弱势登场而以强势谢幕的历史人物，如越王勾践、军事天才孙膑一一引出的首卷之作，其它著作也将陆续推出。

本书的主人公刘邦，公元前二四七年（一说公元前二五六六年），即秦庄襄王三年，出生于今天的江苏沛县，卒于公元前一九五年。刘邦是中国历史上第一位出身于平民阶层的皇帝，他的成功，无论在当时还是在现在，都让许多人大惑不解。这位一向被人看作是小混混、小无赖式的人物，竟然在秦朝末年那个极度动荡不安的恶劣环境中，与群雄争强斗狠，并最终打败了有史以来最为强大勇猛的对手——项羽。这样一个每战必败、攻无有克的弱势人物，凭什么打败了最强大的西楚霸王，摇身一变，从一个仰人鼻息的可怜虫变成了抬头挺胸、傲视寰宇的千古大帝？这些问题，直到现在仍让人争论不休：刘邦是怎样变成了“弱势大赢家”的呢？

有人认为，刘邦的成功，靠的是运气。在他们看来，当时天上所有的馅饼都掉到了刘邦的眼前，逼得他不捡都不行。这种馅饼学说流行了近二千年，李宗吾先生创立的厚黑学说，又把刘邦隆重推出，得出的唯一结论便是：刘邦的脸皮非常非常地厚，心子非常非常地黑，而当时天下所有人包括刘邦的最大对手项羽，都不幸处于一种似厚非厚、

似黑非黑的蒙昧状态。一群刚刚受过厚黑启蒙教育的小仔们，与一代厚黑大师作对，哪有不失败的道理？

在以大汉民族自居的国人异口同声地贬低大汉帝国的开创者的聒噪声中，一位来自西方的著名历史学家汤恩比却对刘邦作出了极高的评价，在这位外国人看来，“人类史上最有远见、对后世影响最大的两位政治人物，一位是开创罗马帝国的凯撒，另一位便是创建大汉文明的汉高祖刘邦。凯撒未能目睹罗马帝国的建立及文明的兴起，便不幸遇刺身亡，而刘邦却亲手缔造了一个昌盛的时期，并以其极富远见的领导才能，为人类历史开创了新纪元！”

“运筹帷幄，决胜千里，我不如张良；镇守国家，安抚百姓，供给军粮，畅通粮道，我不如萧何；运兵百万，战必胜、攻必克，我不如韩信。能任用这三位人中英杰，极度调动他们的聪明才智，是我之所以取得天下的原因，而项羽有一个范增都用不好，这是他所以失败的原因！”

历史是公正的，它并没有对昔日的贵族之后项羽格外垂青，也不让出身布衣、偏居于乡间的小小亭长刘邦失去机遇。天下，非一人之天下，乃天下人之天下也。谁能顺应潮流，抓住时代的脉搏，顺乎广大民心，谁就能取得问鼎中原的最后成功。只逞匹夫之勇，看不到历史发展的大趋势，既抓不住人心，又不会讲智谋的人，最终只能品尝失败的苦果。

前事不忘，后事之师。善于向历史学习的人，才能更好地把握未来，把握机遇，在前进的道路上无往而不胜。

李伟

2001年4月于北京

引言

1

历史的声音

千秋功过，留由后人说

刘邦是中国历史上第一位出身于平民阶层的皇帝，也是第一位成功地将中国版图扩展至极限的大帝。他的成功，无论在当时还是在现在，都让许多人大惑不解。这位一向被人看作是小混混、小无赖式的人物，竟然在秦朝末年那个极度动荡不安的恶劣环境中，与群雄争强斗狠，并最终打败了有史以来最为强大勇猛的对手项羽。这样一个每战必败、攻无不克的弱势人物，凭什么打败了最强大的西楚霸王，摇身一变，从一个仰人鼻息的可怜虫变成了抬头挺胸、傲视寰宇的千古大帝？这些问题，直到现在仍让人争论不休：刘邦是怎样变成了“弱势大赢家”的呢？

民国时期巴蜀人李宗吾先生在其大作《厚黑学》中，对于刘邦的成功和项羽的失败是这样论述的：

项羽拔山盖世之雄，喑呜叱咤，千人皆废，为什么身死东城，为天下笑？他失败的原因，韩信所说“妇人之仁，匹夫之勇”两句话包括尽了。“妇人之仁”，是心有所不忍，其病根在心子不黑；“匹夫之勇”，是受不得气，其病根在脸皮不厚。鸿门之宴，项羽和刘邦同坐一

席，项羽已经把剑取出来了，只要在刘邦的颈上一划，“太祖高皇帝”的招牌，立刻可以挂出。他偏偏徘徊不忍，竟被刘邦逃走。垓下大败，如果渡过乌江，卷土重来，尚不知“鹿死谁手”。他偏偏说：“籍与江东子弟八千人渡江而西，今无一人还，纵江东父兄怜而王我，我何面目见之？纵彼不言，籍独不愧于心乎？”这些话，真是大错而特错：他一则曰“无面见人”，再则曰“有愧于心”，究竟敌人的“脸”，是如何做起的，敌人的“心”，是如何生起的？也不略加考察，从“此天亡我，非战之罪。”恐怕上天不能任咎。

我们又拿刘邦的本事研究一下。《史记》载，项王谓汉王曰：“天下匈匈数岁，徒以吾两人耳，愿与汉王挑战决雌雄。”汉王笑谢曰：“吾宁斗智不斗力。”请问“笑谢”二字从何生出？

刘邦见郦生时，使两女子洗脚，郦生责他倨见长者，他立即辍洗起谢。请问“起谢”二字，又从何生出？还有亲生的父亲，身在俎上，他要分一杯羹，亲生儿女，孝惠鲁元，楚兵追至，他能够推下车；后来又杀韩信，杀彭越，“鸟尽弓藏，兔死狗烹”，请问刘邦的心子，是何状态？岂是那“妇人之仁，匹夫之勇”的项羽所能梦见？太史著本纪，只说刘邦隆准龙颜，说项羽是重瞳子，独于二人的脸皮之厚薄，心子之黑白，没有一字提及，未免有愧良史。

刘邦的脸，刘邦的心，比较别人特别不同，可称天纵之圣。黑之一字，真是“生知安行，从心所欲不逾矩。”

至于厚字方面，还加了点学力，他的业师，就是三杰中的张良。张良的业师，是圯上老人，他们的衣钵真传，是彰彰可考的；圯上受书一事，老人种种作用，无非教张良脸皮厚罢了。这个道理，苏东坡的《留侯论》说得很明白。张良是有“夙根”的人，一经指点，言下顿悟，故老人以“王者师”期之，这种无上妙法，断非“钝根”的人所能了解；所以《史记》上说：“良为他人言，皆不省，独沛公善之。良曰，沛公殆天授也。”可见这种学问，全是关乎资质，明师固然难得，好徒弟亦不容易寻找。韩信求封齐王的时候，刘邦几乎误事，全靠他的业师在旁指点，仿佛现在学校中，教师改正学生习题一般。以刘邦的天资，有时还有错误，这种学问的精深，就此可以想见了。

刘邦天资既高，学力又深，把流俗所传君臣、父子兄弟、夫妇、朋友五伦，一一打破，又把礼义廉耻扫除净尽，所以能够平荡群雄，统一海内。一直经过了四百几十年，他那厚黑的馀气，方才消灭，汉家的系统，于是乎才断绝了。

楚汉的时候，有一个人，脸皮最厚，心子不黑，终归失败。此人为谁？就是人人知道的韩信。胯下之辱，他能够忍受，厚的程度，是不在刘邦之下；无奈对于“黑”字，欠了研究。他为齐王时，果能听蒯通的话，当然贵不可言，他偏偏系念着刘邦“解衣推食”的恩惠，冒冒昧昧的说：“衣人之衣者，怀人之忧；食人之食者，死人之事。”后来长乐钟室，身首异处，夷及三族，真是咎由自取。他讥诮项羽是“妇人之仁”，可见“心子不黑，作事

是要失败”这个大原则，他本来也是知道的；但他自己在这里失败。“非知之艰，和之维艰”，这也怪韩信不得。

同时又有一人，心子最黑，脸皮不厚，也归失败。此人也是人人知道的，姓范名增。刘邦破咸阳，系子婴，还军灞上，秋毫不犯，范增千方百计，总想把他置之死地，心子之黑，也同刘邦仿佛；无奈脸皮不厚，受不得气。汉用陈平计，间疏楚君臣，增大怒而去，归未至彭城，疽发背死。大凡做大事的人，哪有动辄生气的道理？“增不去，项羽不亡。”他若能隐忍一下，刘邦的破绽很多，随便都可以攻进去，他偏忿然求去，把自己的老命和项羽的江山一齐送掉；因小不忍，坏了大事，苏东坡还称他是“人杰”，未免过誉！

关于刘邦，二千多年来仁者见仁，智者见智，直到现在仍没有一个比较公正的评价。这样的人物，颇值得我们好好研究一番。

刘邦是一个相当有趣的人，在很多人眼里，他形同无赖，整天满口粗话，既善变又狡猾，但很多时候，他又相当能控制自己的脾气，待人宽容而有度量，做起事来不太计较利害关系。他有情有义，常将自己比作战国四公子之一的信陵君，并常以此而洋洋得意。

因此，有人认为，刘邦的成功，靠的是运气。在他们看来，当时天上所有的大馅饼都掉到了刘邦的眼前，逼得他不捡都不行。这种馅饼学说流行了近二千年，李宗吾先生创立的厚黑学说，又把刘邦隆重推出，将他奉为“厚黑学”的鼻祖式人物。用这种学说来解释刘邦的成功，得

出的唯一结论便是：刘邦的脸皮非常非常地厚，心子非常非常地黑，而当时天下所有人包括刘邦的最大对手项羽，都不幸处于一种似厚非厚、似黑非黑的蒙昧状态。一群刚刚受过厚黑启蒙教育的小仔们，与一代厚黑大师作对，哪有不失败的道理？

在以大汉民族自居的国人异口同声地贬低大汉帝国的开创者的聒噪声中，一位来自西方的著名历史学家汤恩比却对刘邦作出了极高的评价，在这位外国人看来，刘邦是“人类史上最有远见、对后世影响最大的两位政治人物，一位是开创罗马帝国的凯撒，另一位便是创建大汉文明的汉高祖刘邦。凯撒未能目睹罗马帝国的建立及文明的兴起，便不幸遇刺身亡，而刘邦却亲手缔造了一个昌盛的时期，并以其极富远见的领导才能，为人类历史开创了新纪元！”

其实，对于成功的原因，刘邦自己就曾作出过相当不错的总结：“运筹帷幄，决胜千里，我不如张良；镇守国家，安抚百姓，供给军粮，畅通粮道，我不如萧何；运兵百万，战必胜、攻必克，我不如韩信。能任用这三位人中英杰，极度调动他们的聪明才智，是我之所以取得天下的原因，而项羽有一个范增都用不好，这是他所以失败的原因！”

“伐无道，诛暴秦”，迎来了统一王朝的新岁月，但人们头脑中仍在做着“王侯将相，宁有种乎”的美梦。嬴政能当皇帝，我为什么就不能？于是，乱纷纷的历史舞台上，你方唱罢我登场。一场鸿门宴，拉开了一幕楚汉逐鹿

那激荡人心的雄壮活剧。楚汉相争之际，项羽虽凭借作战天才而屡战屡胜，但在战略方面却让刘邦掌有汉中、关中，韩信又已攻略魏、代、赵之地，江南大本营的九江王英布叛离，衡山王、临江王保持中立。项羽自己正陷入荥阳、成皋之战局，补给线又屡为彭越的游击战攻破，不得不东西来回疲于奔命。他将战场局限于自己统有的梁地，在自己家里和敌人打仗，自然是愈来愈不利，而明显地露出败象来。

楚汉相争四年时间，是从刘邦入关、秦王子婴投降时算起，因此头一年包括了鸿门剑宴、项羽分封天下、刘邦被迫退入汉中等事件。这段期间，刘邦完全处于挨打状态，根本谈不上有什么“争”事发生。

从刘邦汉中拜韩信为大将开始，被后世称为“兵仙”的韩信，暗渡陈仓、并吞三秦，才算正式进入了楚汉对抗。刘邦一开始在战略上便采取联合诸侯以对抗项羽的方式，但项羽却仍实行唯我独尊、猛狮对抗猴群的策略，即使连江南原属班底的诸侯他也没有特加拉拢，因此造成刘邦有游说九江王英布的机会。

彭城大败的结果，显示刘邦在作战指挥方面的的确不是项羽的对手。由于对彼此能力的错误评估，使刘邦陷入空前绝后的危机，而项羽之所以无法在这次决战中歼灭刘邦，应属天运所致。

从此以后，刘邦也绝不肯再和项羽进行正面会战，但他选择荥阳和成皋作为对峙的地点，却是非常高明的策略。不论在粮食补给或地利上，荥阳战线的敖仓粮库和成

皋天险，都足以让勇猛无敌的项羽英雄无用武之地。虽然其间数度被迫撤离，但刘邦仍有效地在外围封锁住楚军对关中地区的攻击。相反地，项羽不论如何努力，也占不了多大的便宜。

彭城大败后，刘邦最成功的战略是拉拢了九江的英布和梁地的彭越。这两人倾向刘邦，无疑断了项羽的左右手，项羽之所以始终无力攻破刘邦的荥阳防线，失去这两股力量的协助应属最大原因。

只要守住荥阳，刘邦便立于不败之地。

接着刘邦在战略上的优势便一路领先，在这方面建立最大功劳的人应属韩信。

收服魏国、代国和赵国，已让刘邦取得了绝对的优势，不论是他的统辖的地区、人口或粮秣，在这一年多时间都成长约好几倍。相反地，项羽的力量却愈来愈弱，已完全呈现了败象。

最后争胜的关键在齐国。项羽在荥阳僵局下，仍派出数十万兵马给龙且，显示他也看出了这个危机；不过此时大势已去，扳回劣势的机会不大了。潍水之战可以说是楚汉相争的最大关键，但项羽在危机中仍选择和自己比较相像的龙且，而不是和他可以互补的钟离昧，因而丧失了最后的机会，等到韩信收复齐地后，项羽便只有乌江自刎的份了。

历史并不对昔日的贵族之后格外垂青，也不让出身布衣、偏居于乡间的小小亭长失去机遇。历史是公正的。谁能顺应潮流，抓住时代趋势，顺乎广大民心，谁就能取得

问鼎中原的最后成功。只恃匹夫之勇，看不到历史发展趋势，既抓不住人心，又不会讲智谋的人，最后只能成为失败的逐鹿者，成为抱恨终生的自刎“英雄”。

很多史学家和小说家在谈及项羽和刘邦的楚汉相争时，大多认为刘邦长于巧计、善于欺敌，项羽则过分鲁直、拙于用人，这是项羽在最后关头输给刘邦的最主要因素。

千秋功过，后人评说。然而，这种评说，在很多时候，都是不太公允的。刘邦便是在这种不公允的评说中，被后人褒贬了二千多年的一个典型。所幸，终于有人站出来替他说上几句公道话了，还历史以本来的面目。

历史是不能欺骗的。欺骗历史，就等于欺骗了自己。

《雍正皇帝》的作者、著名作家二月河，在根据他的这部小说改编的电视连续剧《雍正王朝》热播的时候，接受新闻媒体采访时，曾激动地告诉记者，在很久以前，与所有人的认识一样，在他的心目中，雍正皇帝也是个令人不敢恭维的角色，睚眦必报，抄家抄得文武大臣人人自危，甚至连弟弟们也不放过，逼得弟弟们死的死、黜的黜……但当他耐心细致地阅读了《清人笔记》和《故宫档案史料》等大量历史文献时，二月河的这种看法改变了。

先是一条“勤政”就令人敬佩不已，二月河说，我在图书馆见到的雍正皇帝政务手批本，线装平装足有半米厚。再看资料，这还只是一小部分，大部分原件都存到了台湾故宫！执政十三年，千余万言的政务批语，中国历代勤政君王，没有一个比得上他的。再看他的政绩。康熙晚

年库中存银七百万两，雍正执政十三年间，国库存银已升至几千万两，这是“振数百年之颓风”，刷新吏治的功效，不但给乾隆的“十全武功”、“极盛之世”垫下了家底子，也留下了一个不错的吏治环境。他确实是整人了，“文字狱”整平民也整官吏，“摊丁入亩”整地主，“官绅一体当差”整了特权读书人，“火耗归公”整了遍天下的贪官污吏。

谈到篡改遗诏，二月河认为，这是不可能的。清代传位诏书是一个非常严肃的重要文件，是满汉合璧的，改了汉文改不了满文。按清代皇家诏书书写制度，必须在前面加写“皇”字，传位四子应为“传位皇四子”，传位十四子应为“传位皇十四子”。如果把“传位皇十四子”的“十”改为“于”，就文理不通了。

对此，二月河总结道：“雍正得罪的官僚、缙绅、地主和读书人太多了。因此，活着的时候就没什么好口碑。留下的资料多是挨整的人写的，这样，能给他说几句公道话的也就寥寥了。雍正是个性格有缺憾的人，这就很难讨人喜欢。”

对二月河的话，笔者深有感触，在笔者的印象中，雍正是一个恶棍式的皇帝。笔者曾经读过的关于雍正的故事，全是说雍正年轻时游手好闲，荒淫无度，整天结交一些地痞无赖，康熙皇帝很厌恶他。但雍正靠着这些小无赖的帮助，把康熙的传位诏书改了，就当上了皇帝。

读了二月河先生的《雍正皇帝》，笔者不禁为自己曾经对这些子虚乌有的历史传说深信不疑而感到羞愧。真不知历史究竟是由谁来写的，公正何在？

目 录

第一部

将相本无种，英雄不怕出身低

刘邦修身之道

揭开刘邦神秘的面纱

- | | |
|--------------------|-----------|
| 一、出身低微，志高气远 |(3) |
| ●被神秘主义笼罩着的幸运儿 |(3) |
| ●生性豪迈，立志要学信陵君 |(8) |
| ●市井环境中诞生的民间领袖 |(10) |
| 二、出任亭长，风流倜傥 |(14) |
| ●头戴“刘氏冠”的泗水亭长 |(14) |
| ●见王者风范，大丈夫当如此也 |(17) |
| ●天上掉下的美少女——吕雉 |(20) |
| 三、塞翁失马，焉知非福 |(27) |
| ●释放劳役，亭长沦为逃犯 |(27) |
| ●因祸得福，逃犯顿成英雄 |(38) |
| ●顺应时势，沛公揭竿而起 |(40) |

第二部

秦失其鹿，群雄共逐
抗秦战争中刘邦的用兵之道

大秦帝国兴衰史

一、始皇称帝，天下一统.....	(49)
●从流亡部落到首席强权.....	(49)
●无可救药的帝国贫血症.....	(55)
二、赵高擅权，胡亥篡位.....	(65)
●权臣联手，废太子，胡亥篡位.....	(65)
●指鹿为马，宦官葬送秦帝国.....	(70)
三、陈胜起义，狼烟四起.....	(78)
●“大楚兴，陈胜王”.....	(78)
●“楚虽三户，亡秦必楚”.....	(83)

名将项燕的后裔

一、地下郡守，会稽反秦.....	(93)
●项梁项羽，叔侄联手诛殷通.....	(93)
●陈胜溃败后天下最强大的抗秦军团.....	(98)
●拥立楚王后裔建国.....	(102)
●遭遇章邯，项梁败亡.....	(105)

目 录

3

- 二、临危授命，霸王出世 (109)
●勇诛宋义，项羽夺权 (109)
●破釜沉舟，巨鹿大捷 (118)
●降伏秦王朝最后一员大将 (125)
●坑杀二十万降卒 (131)

抢占先机，先入关中者为王

- 一、气质独特的西征大元帅 (137)
●项羽抛给刘邦的“红绣球” (137)
●南辕北辙，西征北上 (142)
●意外收获，彭越鼎力助刘邦 (143)
●知错必改，刘邦礼待郦食其 (146)
●迷途知返，刘邦倾权感张良 (149)
●刚柔并济，怀柔策略立竿见影 (154)
二、兵临城下，秦王兵败受降 (156)
●赵高杀胡亥，子婴即位 (156)
●子婴杀赵高，兵败受降 (159)
●入秦宫，刘邦纳谏善其身 (160)
●约法三章，刘邦关中树形象 (165)

第三部

能屈者，方能伸

刘邦保身之道