

扩张与孤立

约翰·昆西·亚当斯外交思想研究

◎ 杨卫东 著

中国社会科学出版社



扩张与孤立

约翰·昆西·亚当斯外交思想研究

◎ 杨卫东 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

扩张与孤立：约翰·昆西·亚当斯外交思想研究/杨
卫东著. —北京：中国社会科学出版社，2006. 9

ISBN 7-5004-5696-4

I. 扩… II. 杨… III. 亚当斯, J. Q. (1767—1848)
—外交理论—研究 IV. D871.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 068564 号

策划编辑 郭沂纹

责任编辑 薛 波

责任校对 尹 力

封面设计 王 华

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2006 年 9 月第 1 版 印 次 2006 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 11.5 插 页 2

字 数 289 千字

定 价 25.00 元 印 数 1 3000 册

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



杨卫东，1969年9月生，陕西西安人。2004年毕业于南开大学世界近现代史研究中心，获历史学博士学位。现为天津师范大学政治与行政学院讲师，中国人民大学国际关系学院博士后研究人员。主要研究领域涉及美国外交史、当代美国外交，曾在《现代国际关系》《拉丁美洲研究》等学术期刊上发表论文多篇。目前正在从事2005年度国家社会科学基金项目“冷战后美国宗教与外交关系”的研究。

内容简介

约翰·昆西·亚当斯 (John Quincy Adams) 是美国第六任总统，门罗政府时期的国务卿，其外交思想与实践对美国早期外交产生了深远的影响。本书对约翰·昆西·亚当斯外交思想进行了总体评述，认为他的外交思想主要体现在四个方面：扩张主义、孤立主义、和平主义与经济外交思想。约翰·昆西·亚当斯的外交思想具有承前启后的作用，他继承与发展了开国先辈的扩张主义思想，并在外交实践中为美国在19世纪中期大规模的大陆扩张运动奠定了坚实的基础。他巩固与完善了开国先辈的孤立主义思想，并在外交实践中把这种思想运用到拉美地区。

策划编辑：郭沂纹
责任编辑：薛波
封面设计：王华

目 录

导论.....	(1)
一 美国早期外交中的约翰·昆西·亚当斯.....	(1)
二 约翰·昆西·亚当斯外交研究现状	(12)
第一章 美国开国先辈外交思想与实践回顾	(21)
一 美国开国先辈的大陆扩张思想	(21)
二 孤立主义思想的渊源与早期外交实践	(35)
三“和睦时期”前夕的美国外交形势	(46)
第二章 约翰·昆西·亚当斯外交思想的初步确立	(56)
一 约翰·昆西·亚当斯的早期成长	(56)
二 早期孤立主义思想的忠实捍卫者	(63)
三 党派原则与国家利益的冲突	(72)
四 门罗政府的国务卿	(81)
第三章 美国“大陆帝国”的重要奠基者	(88)
一 密西西比河航运权之争	(88)
二 路易斯安那购买问题	(95)
三 东、西佛罗里达问题的产生.....	(104)
四 约翰·昆西·亚当斯与美西《横贯大陆条约》	(114)
五 约翰·昆西·亚当斯与美国“大陆帝国” 雏形的构建.....	(136)

2 扩张与孤立

第四章 约翰·昆西·亚当斯的“非殖民原则”思想	(148)
一 美俄在西北海岸的冲突	(148)
二 约翰·昆西·亚当斯与美英在西北海岸的冲突	(160)
三 约翰·昆西·亚当斯的“熟果理论”	(177)
四 约翰·昆西·亚当斯的“非殖民原则”思想	(186)
第五章 约翰·昆西·亚当斯的孤立主义思想	(209)
一 欧美独立运动与美国外交中的理想主义	(209)
二 约翰·昆西·亚当斯与美国对拉美的中立政策	(218)
三 南欧民主运动与约翰·昆西·亚当斯的 孤立主义思想	(238)
四 约翰·昆西·亚当斯与“美洲体系”理论	(246)
第六章 约翰·昆西·亚当斯政府与巴拿马会议	(263)
一 艰难的总统竞选之路	(263)
二 古巴与波多黎各危机	(280)
三 约翰·昆西·亚当斯政府与巴拿马会议	(288)
四 美国代表与巴拿马会议的尾声	(306)
第七章 约翰·昆西·亚当斯外交思想评述	(313)
一 扩张思想与国内奴隶制的冲突	(313)
二 约翰·昆西·亚当斯的主要外交思想	(322)
三 约翰·昆西·亚当斯外交思想与美国的国家利益	(331)
四 约翰·昆西·亚当斯对美国早期外交的影响	(336)
附录	(345)
约翰·昆西·亚当斯生平大事年表(1767—1848)	(345)
参考文献	(350)
后记	(362)
英文目录	(364)

导 论

一 美国早期外交中的约翰·昆西·亚当斯

约翰·昆西·亚当斯^①（John Quincy Adams，1767—1848）是美国历史上第六任总统，门罗政府时期的国务卿，美国第二任总统约翰·亚当斯的长子。出任国务卿和总统之前，他曾任美国驻外公使和国会参议员多年。卸任总统之后，他又于1831年至1848年出任国会众议员，直到猝死于国会议员的职位上。可以说，他把自己的人生奉献给了美利坚合众国。如果以亚当斯的总统任职为界，其从政经历可分为两个阶段：第一个阶段他是一个外交家和大陆扩张主义者，第二个阶段他作为众议员，可称为一名反对奴隶制扩张的勇士。所以，有人形象地把他的一生分为两个阶段，说他历经了三种职业生涯：总统职业生涯被夹成三明治，一面是外交官与国务卿的职业生涯，另一面是众议员的职业生涯。^② 作为一名出色的政治家与外交家，他为后人留下了丰厚的历史遗产。鉴于他从政时间相当长，笔者准备以亚当斯作为国务卿和总统的这段时间为切入点，重点研究这一时期他的外交思想与实践对美国外交的贡献与影响。

19世纪10年代至20年代，美国内政与外交都在经历着重大的

① 以下各章正文约翰·昆西·亚当斯均简称为亚当斯。

② Lynn H. Parsons, *John Quincy Adams, A Bibliography*, Westport: Greenwood Press, 1993, p.13.

调整。内政方面，第二次美英战争刚刚结束，美国国力受到重创，国家需要休养生息。门罗政府时期，民主共和党独掌大权，联邦党几乎丧失了影响力，两党相互攻讦的现象不太多见，美国社会进入了历史上的“和睦时期”。外交方面，西属美洲独立运动蓬勃发展，美国外交面临着如何调整与欧洲老牌殖民帝国，尤其是与英国、西班牙的关系，以及如何处理与拉美新独立国家的关系等新问题。

19世纪10年代至20年代在美国外交史上具有重要的历史意义。美国历史学家塞缪尔·E·莫里森等人指出：“1815年在美国历史上也如同在欧洲历史上一样，成为一个转折点，而且是美国和欧洲分道扬镳的起点。”^① 1783年《巴黎和约》签署之后，英国虽然从法律意义上承认了美国的独立，但从心理上仍然拒绝承认美国独立这种现实，仍然视美国为自己当年的一个殖民地。第二次美英战争结束后，英国企图把美国纳入大英帝国殖民体系的梦想彻底失败，英国政界的态度开始转变。卡斯尔雷（Castlereagh）勋爵就是能够正视美国独立这种现实的第一个英国外交大臣。^② 这样，美英就两国间一系列有争议的问题重新开始谈判，双方外交都进行着新的调整。随着拉美独立运动的兴起，西班牙的北美殖民帝国岌岌可危，美西就有争议的路易斯安那以及佛罗里达问题谈判并签署了《横贯大陆条约》，该条约奠定了美国“大陆帝国”的基石。19世纪初，拉美独立运动风起云涌，欧洲民主运动又泛波澜，这是继18世纪末法国革命以来美国外交所面临的又一次挑战：美国国父一代所奉行的孤立主义外交原则受到理想主义思潮的又一次冲击。这一时期，美国外交面临着如何调整与欧洲老牌殖民帝国尤其是英国与西班牙之间的

^① 塞缪尔·埃利奥特·莫里森等著：《美利坚共和国的成长》（上卷），南开大学历史系美国史研究室译，天津人民出版社1980年版，第500页。

^② Bradford Perkins, *Castlereagh and Adams, England and the United States, 1812--1823*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1964, p.2.

关系及如何处理与拉美新独立国家的关系等问题。应时而生，“美洲体系”、“非殖民”、“非干涉”等外交原则相继出台。

19世纪10年代至20年代在美国外交史上又具有承前启后的作用。在美国外交史上，以华盛顿为首的开国先辈们制定了一些外交原则。但是，随着第二次美英战争的结束、拉美独立运动的兴起，他们所倡导的一些外交理念在新的形势下面临着严峻的挑战。例如，如何正确处理与衰弱的西班牙美洲帝国之间的关系，如何正确处理与拉美新独立国家的关系，如何应对19世纪20年代的欧洲革命。19世纪40年代，美国历史上大规模的大陆扩张运动逐步展开，“天定命运论”逐渐兴起。大陆扩张运动能够成其规模，受许多因素的影响，但是，门罗政府时期美国北美“大陆帝国”雏形的构建确实为其后大规模的大陆扩张运动奠定了基础。美国政府在门罗主义中所倡导的“美洲体系”、“非殖民”、“非干涉”等外交理念成为其指导对拉美外交的重要原则。

“和睦时期”来临之际，美国外交主要体现出两大特点：1. 美国外交面临着诸多机遇。西班牙美洲帝国的衰落及其拉美独立运动的兴起，为美国在美洲地区的发展提供了广阔的空间，创造了众多的机遇。2. 美国外交逐渐摆脱了欧洲，尤其是英国外交的纠缠，走上了与欧洲分道扬镳的发展道路。美国从此专注于美洲内部的事务。对欧洲实行孤立主义的外交，在北美大陆进行大陆扩张成为“和睦时期”美国外交的主要特点。这一时期，美国外交的重心仍然是欧洲，而在欧洲各国当中，英国与西班牙是美国内外在当时所面临的两个主要对手。

作为门罗政府的国务卿，亚当斯亲身经历了这一时期的一系列重大事件，是许多重大外交政策的参与者和制定者，并在其中发挥了举足轻重的作用。亚当斯是美国第二任总统约翰·亚当斯的长子，幼年跟随父亲到欧洲各地，在一种外交活动的氛围中长大成人。成

年后多次出任美国驻欧洲多国公使以及美国国会议员，所有这些经历使他具有超出同时代其他人的敏锐的外交洞察力。出任门罗政府的国务卿以及国际局势发生重大变化的时代背景，给他提供了展示外交才能的广阔空间与历史机遇。在担任总统的4年期间，亚当斯又进一步巩固了自己在国务卿任内的许多外交原则。这些外交原则主要包括：大陆扩张主义、孤立主义、和平主义、“两个体系”思想、非殖民原则、非干涉原则、贸易自由原则和公海自由原则等等。由于这些外交理念都是美国外交在19世纪所奉行的主要原则，因此，亚当斯无疑应该作为美国早期外交思想的奠基者之一。亚当斯所处的时代在美国历史上起着承前启后的作用。他继承、巩固并发展了美国开国先辈所倡导的大陆扩张思想与孤立主义思想，实现了以杰斐逊为首的国父一代所向往的北美“大陆帝国”梦想，为美国向拉美的扩张奠定了理论与现实基础。有鉴于此，把亚当斯放入19世纪上半叶的美国外交舞台上，研究其外交思想与实践对这个时代美国外交的影响具有重要的学术价值。

美国外交史学家塞缪尔·F. 比米斯在其专著《美国外交史》^①的扉页中仅把亚当斯的肖像设计在上面，足见比米斯对其外交才能的推崇。四卷本的《剑桥美国对外关系史》^②在其首卷第一章开宗明义地介绍了亚当斯的外交生涯，然后才回过头来论述美国开国先辈时期的外交史。从这些极具影响力的专著中可以看出美国外交史学家对亚当斯在美国外交史中重要地位的首肯。

然而，历史学家在评价亚当斯在总统任内作出的贡献时并不

^① Samuel Flagg Bemis, *A Diplomatic History of the United States*, New York: Henry Holt and Company, 1942.

^② Bradford Perkins, *The Cambridge History of American Foreign Relation, Volume 1, The Creation of a Republican Empire, 1776—1865*, New York, Cambridge University Press, 1993.

是慷慨大方的。持批评观点的人认为亚当斯的总统生涯是失败的，这主要基于他在总统选举时期的“肮脏交易”，基于他限制了美国在英属西印度群岛地区的贸易，基于他在促进泛美国家关系方面的无效努力，基于他制定的令人厌恶的关税政策。但是，在美国历史上，很少有哪位历史学家会否定亚当斯在国务卿任内所取得的成就。亚当斯在美国历史上并不是一个成功的总统，但他却是一个成功的外交家，尤其是一个成功的国务卿。美国学者普遍认为，亚当斯是美国历史上最伟大的国务卿。例如，比米斯指出，约翰·昆西·亚当斯和他同时代的人、奥地利的梅特涅和英国的卡斯尔雷都堪称当时最伟大的外交家。^① 美国学者小刘易斯认为：“约翰·昆西·亚当斯是美国最伟大的国务卿，这几乎已经无可争议的被外交史学家所承认。……毫无疑问，由于约翰·昆西·亚当斯在那些年代的成就，他是这个国家最伟大的国务卿。”^② 可以说，亚当斯是美国历史上最伟大的国务卿，这已经被美国外交史学家所普遍接受。^③ 美国学者德克斯特·珀金斯

^① Bemis, *John Quincy Adams and the Foundations of American Foreign Policy*, Westport, Connecticut: Greenwood Press, Publishers, 1949, p. 567.

^② James E. Lewis Jr., *John Quincy Adams: Policymaker for the Union*, Wilmington, Delaware: A Scholarly Resources Inc., 2001, p. xiii.

^③ 关于这一点，美国历史学家大多都有公论，见：Walter LaFeber, *The American Age: United States Foreign Policy at Home and Abroad since 1750*, New York, 1989, p. 72; Bemis, *John Quincy Adams and the Foundations of American Foreign Policy*, p. 571; Norman A. Graebner, *Foundations of American Foreign Policy: A Realist Appraisal from Franklin to McKinley*, Wilmington, Delaware: Scholarly Resources Inc., 1985, pp. 145—179; William Earl Weeks, *John Quincy Adams and American Global Empire*, Kentucky: The University Press of Kentucky, 1992, pp. 1, 3, H. William Brands, *The United States in the World: A History of American Foreign Policy*, Boston, 1994, pp. 102—103; Ralph Ketcham, *Presidents Above Party: The First American Presidency, 1789—1829*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1984, p. 131; Lloyd C. Gardner, Walter F. LaFeber, Thomas J. McCormick, *Creation of the American Empire*, Volume 1, *U. S. Diplomatic History to 1901*, Chicago: Rand McNally College Publishing Company, 1976, p. 98。

(Dexter Perkins) 在《美国国务卿与他们的外交》一书中这样认为，评价一个国务卿应该从三个方面衡量：第一，看他如何看待和捍卫美国的国家利益。第二，美国外交史上有哪些重大的事件和他的名字永久的相连。第三，也是最重要的一点，即哪些最重要的国家原则与他的名字相连。从这三个标准的任何一点来衡量，约翰·昆西·亚当斯都应该名列美国最伟大的国务卿之列。^① 鉴于“最伟大的国务卿之说”会引起学界争议，珀金斯这样认为，约翰·昆西·亚当斯名列美国最伟大的国务卿之列，但没有必要争论他是否是美国历史上最伟大的国务卿。^② 从这些学者的评价中我们可以看出，亚当斯作为美国最伟大的国务卿已经无可非议。

作为国务卿与总统，亚当斯在美国早期外交中主要作出了以下突出的贡献：1. 作为大陆扩张思想的倡导者之一，通过美西谈判，结束了自杰逊斐政府购买路易斯安那以来，美国与西班牙之间就路易斯安那以及佛罗里达地区所产生的争议，把美国的领土延伸到太平洋沿岸，从而使美国开国先辈的北美“大陆帝国”思想由梦想变成了现实。2. 发展了麦迪逊政府时期所提出的“非转让原则”思想，随着欧洲大国对拉美独立运动干涉可能性的迫近，在美国与英俄两国就北美西北海岸地区所引发的主权争议中提出了“非殖民原则”思想，并为美国对俄勒冈地区拥有主权作出了重大贡献。3. 针对拉美独立运动的蓬勃发展和 19 世纪 20 年代欧洲民主运动的兴起，在新的形势下继承并发展了自华盛顿政府以来美国开国先辈所倡导的孤立主义思想，扩大了孤立

^① Bernis, ed., *The American Secretaries of State and Their Diplomacy*, Vol. IV, New York, Cooper Square Publishers, Inc., 1963, p. 108.

^② Bernis, ed., *The American Secretaries of State and Their Diplomacy*, Vol. IV, p. 111.

主义的空间范围。作为门罗政府的国务卿，他是“门罗主义”的主要倡导者。4. 在总统任内，他积极推动美国政府参加 1826 年的巴拿马会议。巴拿马会议之行虽然失败，但由亚当斯和国务卿亨利·克莱（Henry Clay）倡导的“泛美主义”却对其后的美拉关系具有深远的影响。5. 亚当斯在经济外交方面也提出了一些富有真知灼见的想法。

在分析亚当斯外交思想方面，这里有两点必须特别注意：其一是支配他一生的政治信条，即“国家的独立与联邦的统一”。就亚当斯一生的外交实践而言，这一信条应该是他政治哲学的核心。在他看来，美利坚合众国的统一是国家得以存在的基石，奉行独立的对外政策才能为处于国力弱小阶段的美国创造一个良好的外部条件。1809 年 4 月 17 日，亚当斯在为他人自传所写的评语中曾经这样认为，有两个原则构成了美国政策体系的基石，这两个原则最适于美国的利益与义务。其一涉及美国的内部问题，即统一，其二涉及美国与其他国家之间的关系，即独立。他进而指出：“这些原则是我政治信条的核心。”^① 1812 年美英战争前夕，他从圣彼得堡给他父亲写的一封信中也曾这样认为：“联邦对于我而言就像政府中的权力平衡对于你一样。如果政府中没有权力制约与平衡，那么，在任何国家中就不会有好的政府。所以，在北美人民当中，没有联邦的统一，就不会有好的、上帝所构建的、满意的政府。联邦的统一与强大是国家独立和受到别国

^① Adams to Skelton Jones, April 17, 1809, Worthington Chauncey Ford, ed., *Writings of John Quincy Adams*, Vol. III, New York: The Macmillan Company, 1917, p. 300.

尊敬的、必不可少的条件。联邦的统一是国家发展的重要前提条件。”^① 为此，小刘易斯认为，就像他同时代的人和他父亲那一代人一样，约翰·昆西·亚当斯相信只有当独立的各州组成一个单一的联邦，北美才不会重蹈欧洲各主权国家在政治、商业与军事方面相互冲突的覆辙，而北美联邦又依赖于北美革命所追求的主要目标：国家的独立、共和政府、商业繁荣和领土扩张。^② 纵观亚当斯的一生，尤其是他作为国会众议员近 20 年的言行，我们会清楚地看到，他在维护国家统一方面可以说是不遗余力。比米斯就认为，约翰·昆西·亚当斯在维护国家统一方面所作出的贡献仅次于亚伯拉罕·林肯。^③ 正是因为具有这种思想，他才在美西谈判中在得克萨斯问题上对西班牙方面做出让步，以维护国家的统一；正是因为具有这种思想，他才会始终坚持孤立主义的外交思想，在拉美独立运动与欧洲民族独立运动中奉行中立立场，以维护美国的外交独立；正是因为具有这种思想，他在晚年才会反对民主党政府主要为了蓄奴州的利益在西部的领土扩张。

其二是亚当斯的现实主义思想。美国立国之初，在外交方面就存在有理想主义与现实主义之争。人们一般认为杰斐逊是理想主义的典型代表，汉密尔顿则是现实主义的代表人物。像他的父亲约翰·亚当斯一样，亚当斯也是一个具有强烈现实主义感的政治家与外交家，这一点在他的外交思想方面表现得尤为突出。自立国之初，美国人就有一种对外输出民主自由的情结。这种情结在美国对外关系中的体现就是美国人所珍视的理

^① Samuel Flagg Bemis, *John Quincy Adams and the Union*, Westport, Connecticut: Greenwood Press, Publishers, 1956, p. 10.

^② Lewis, *John Quincy Adams: Policymaker for the Union*, pp. 14—15.

^③ Bemis, *John Quincy Adams and the Union*, p. 545.

想主义思想，但普通美国人所具有的这种理想主义情结在亚当斯身上却很少出现。美国学者格雷伯认为，纵观约翰·昆西·亚当斯的一生，他否认真正的对外政策会追求一种抽象的目标。如果他赞赏自由的话，他不会把国家的对外政策固定到其追求自由的目标上。^① 作为一个政治家，只有当他深刻地理解并把握住国家的根本利益，他才能够把自己对国家利益的这种理解体现在其外交思想与实践当中。19世纪初，美国的国家利益是经济、安全与联邦的统一，而并非追求理想主义式的民主制度——虽然也时常在美国民众中浮现，但并不占主流。任何一个政治家或外交家，只有当他对美国的这种国家利益观有着充分的理解，才能制定出切实可行的对外政策。正是基于对国家经济利益的考虑，亚当斯以现实主义的眼光主张在对外政策中奉行孤立主义；正是基于对国家安全利益的考虑，亚当斯在对外政策中奉行大陆扩张思想。格雷伯认为，作为一个国务卿，如果约翰·昆西·亚当斯经常面对着来自内阁、国会和舆论界的反对，那是因为他站在华盛顿外交群体的前列，因为他在外交上鹤立鸡群。那些和他交流过的人无不敬佩他的思想与学识，勤奋与自律以及他比其同时代的其他人更准确地理解和把握美国所追求的国家利益。^② 作为一个政治家和外交家，亚当斯清楚美国的国家利益是实实在在的，而并非那些空中楼阁式的理想说教。美国学者拉塞尔认为，作为政治家和外交家，约翰·昆西·亚当斯承认国家道德权威在世界事务的局限性。“作为像亚历山大·汉密尔顿那样的现实主义者，约翰·昆西·亚当斯清楚在这个无政府主义的世界政治舞台上美国在制衡欧洲方面

^① Graebner, *Foundation of American Foreign Policy, A Realist Appraisal from Franklin to McKinley*, p. 148.

^② Ibid., p. 149.

只能作为一个小国（但是并非不重要）而受到限制。”^① 美国研究国际政治的理论大家汉斯·摩根索就曾把亚当斯描述成在思想与言辞上是政治道德主义者，而在行动上是政治现实主义者的典范。摩根索认为，约翰·昆西·亚当斯的国家思想根植于华盛顿与汉密尔顿的现实主义传统，然而他职业生涯的很大一部分又处于杰斐逊原则的氛围影响之下。但是，在约翰·昆西·亚当斯的道德原则与他的国家利益概念之间很难看到冲突的迹象。摩根索接着指出，在约翰·昆西·亚当斯看来，道德原则仅仅是政治利益用道德术语的表现形式。^② 纵观亚当斯的一生，对美国国家利益的追求是其处理对外关系的出发点，以冷静的现实主义感，而并非浪漫的理想主义感追求美国的国家利益，这是我们在分析亚当斯外交思想时必须注意的一个重要方面。

19世纪上半叶，美国的政党体制正处于重新组合与趋于完善阶段。美国国父时代所形成的联邦党与民主共和党的雏形到了19世纪初出现了重新组合，联邦党逐渐退出了历史舞台，民主共和党也发生了“变异”。1828年，在美国历史上真正具有现代含义的民主党首先产生，共和党也于1854年组建成功。对处于这一政党体制分化与重新组合时期的亚当斯来说，他的党性原则就具有这一时代的代表性。然而，就亚当斯漫长的政治生涯而言，我们很难说他属于何种党派。在其早期阶段，他应该属于联邦党。出任国务卿与总统阶段，他政治上倾向于民主共和党。在其晚年担任国会众议员期间，他又是辉格党的一员。由于他的党派归属感不太明显，所以，有人形象地把他比喻为能适应陆地和

^① Greg Russel, *John Quincy Adams and the Public Virtues of Diplomacy*, Columbia and London: University of Missouri Press, 1995, p. 2.

^② Russel, *John Quincy Adams and the Public Virtues of Diplomacy*, p. 5.