

溪上遺聞集錄

□慈溪地方文献集成「第二輯」

□西泠印社



ISBN 7-80517-908-5

A standard linear barcode representing the ISBN number 7-80517-908-5.

9 787805 179087 >

ISBN 7-80517-908-5/G • 909
定价：18.00元

溪上遺聞集錄

□慈溪地方文献集成『第二輯』

□西泠印社

图书在版编目(CIP)数据

溪上遗闻集录/陈耀华主编, -杭州: 西泠印社出版社, 2005. 5
(慈溪地方文献集成: 2)
ISBN 7-80517-908-5

I . 溪... II . 陈... III . 慈溪市 - 地方志 - 文献 -
汇编 IV . K295.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 056704 号

书 名: 溪上遗闻集录

作 者: 陈耀华
责任编辑: 侯 辉
责任出版: 李 兵
出版发行: 西泠印社出版社
社 址: 浙江杭州解放路马坡巷 39 号
经 销: 新华书店
印 刷: 浙江上虞丰惠印刷有限公司
开 本: 大 32 开
字 数: 180 千
印 张: 7.25
印 数: 1000 册
版 次: 2005 年 5 月第 1 版
印 次: 2005 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-80517-908-5/G·909

定 价: 18.00 元

慈溪市地方文献整理委员会

主任 龚建长

副主任 岑土权 陈耀华

委员 王清毅 岑华潮 王挺立
陶慧慧 樊球 岑仲敏

序

地方文献,是一个地方先贤、耆旧所遗留下来的智慧结晶,也是地方学艺精神寄托之所在,它足以代表一地方之特色和人民的特征。整理地方文献,使一方水土流传下来的文献得以保存,以永其传,对社会学术和国家文献是一大贡献;整理地方文献,使更多的人更方便也更具体地了解自己的家园,从而更热爱也更好地建设自己的家园;整理地方文献,对展现地方文化特点,继承区域传统,重塑地方人文,构建新时期地方文化特色,打造新时期地方精神具有重要意义。

慈溪,地处东海之滨、杭州湾南岸,人杰地灵,于底蕴深厚的历史文化中显现鲜明的地方特色。慈溪南部沿山一带,历史文化悠远深厚。公元前4500年左右,境内已有先民活动。童家岙遗址属早期河姆渡文化,展现华夏远古文明;达蓬山是史传公元前210年徐福成功东渡日本的启航地,开创了对外文化交流的先河;上林湖附近是中国古陶瓷的发祥地之一,越窑创造了光耀人寰的青瓷艺术,形成了中国瓷文化中璀璨的青瓷文化。慈溪陆地大部为滨海平原(又称三北平原,公元1954年,将镇海、慈溪、余姚三县之北部划建新慈溪县,俗称“三北”),成陆于千年以内,有“秦海唐涂宋地”之说,一条条向北推移的海塘是三北平原沧海变桑田的见证,三北平原的历史是一部围垦海涂的历史,这一历史还在续写,围垦文化还在慈溪发扬广大。三北一带,地处海疆,既是南北海运、对外交流的要处,亦为海防要地。史上虽分属两府(绍兴、宁波)、三县(余

姚、慈溪、镇海），但共同的地域环境把三北联系在一起，特别是在捍海、抗倭、御侮中，形成了强悍的三北民风。明初设置观海卫及三山（浒山）、龙山二所，其间设置的巡检司、烽堠，形成沿海防卫系统。三北平原上的主要集镇，均由军事驻地演变而来，观海卫、浒山、龙山历来有“三城共一脉，水火互相济”的传统，使三北成为极富合力的一体。而三北平原的开拓者和建设者，或为避兵燹战乱，或因戍边备倭，或由围海造田，或为结庐垦植，大都是从四面八方迁移过来的民众。四方移民带来四方文化，四方文化在三北碰撞、融合、重组，形成了富有活力和张力的移民文化。今日慈溪，吸引着全国各地人民的目光，移民文化在进一步得到发展。

慈溪，具有深厚的历史文化底蕴和鲜明的地方文化特色，慈溪地方文献，则是承载这些文化的载体。

整理地方文献，是一项艰巨的工程，对慈溪来说，尤其如此。一方面因为慈溪文化底蕴深厚，文献数量至巨。仅就历代文苑人物而言，按光绪《慈溪县志》和民国《余姚六仓志》的统计，慈溪现境共有 945 人，著作 1659 种，计 9000 余卷。其中虞喜、虞预、虞荔、虞世南、孙应时、高翥、黄震、岑安卿、孙矿、高士奇等人的著作还被收入《四库全书》，广为传播，在全国产生了很大的影响。近代至今，则有爱国诗人洪允祥、施叔范，史学家陈登原，国画大师陈之佛，马克思主义教育家杨贤江，语文学家林汉达，出版家张静庐、洪雪帆，版画家余白墅，外国文学专家袁可嘉，剧作家徐进等。另一方面则因慈溪现境析于原慈溪、余姚、镇海北部，慈溪文献须从原三县的文献中甄别网罗，加之世湮时移，文献漫漶散佚，搜求和整理文献便增加了难度。慈溪在 1986 年开始着手编《慈溪县志》起，就同时进行慈溪地方文献的搜求和整理工作，取得了很多成绩。于今，又迈出了坚实的一步。可喜可贺！

慈溪人民已经谱写了一个个文化和经济建设的辉煌乐章，现在正在造就一个初具规模的现代化中等城市。杭州湾大桥动工兴

建,更给慈溪发展带来一个前所未有的机遇。但我们深知,文化的提升才是一个地区真正的提升,精神的打造才是最终的目标。整理慈溪地方文献,是慈溪建设文化大市的一项重要工作。编刊慈溪地方文献丛书,对概见我市自然人文全貌,了然慈溪地域文化特点,从而继承和发扬慈溪传统,构建新时期慈溪文化特色,打造新时期慈溪人文精神必然大有裨益。我们坚信,随着时间的不断推移,整理慈溪地方文献这项工作将会越来越显示它所潜在的重大价值。

慈溪市人民政府副市长 龚建长
2003年5月

《溪上遗闻集录》八卷、《别录》二卷 校点重刊说明

《溪上遗闻集录》八卷、《别录》二卷，清尹元炜辑，冯本怀参定。

尹元炜，字青辉，号方桥，浙江慈溪人。嘉庆九年中举，性淡定，不思仕进。工诗及古文词。同时如道州何绍基、嘉兴冯登府、山阴宗稷辰、鄞人董澜、同县王信、叶燕、柯振岳，咸推许之。主讲慈溪德润书院，凡四十余年。其教人必以敦品行、惜名节，穷经究史，务为有用之学。平居不妄交流，非公事未尝一至长吏之庭。事有关于邑中利病者，持论断断不少假借。晚年因感邑志载述多有缺失、邑中文献日就荒残，遂欲网罗合邑数百年放失旧闻，为前人补所未备。由是知难而进，广搜博采，手辑《溪上遗闻集录》八卷、《别录》二卷、《溪上诗辑》十四卷、《补编》与《续编》各一卷，于邑中掌故之有征，功莫大焉。

冯本怀，字慎旃，号酉卿，浙江慈溪人。中道光十九年举人，官内阁中书。家富藏书，其抱珠山房藏书与醉经阁寄月楼相埒。假归后，肆力于学，居恒手不释卷，暇则饮酒赋诗而已。尹元炜辑《溪上遗闻集录》、《别录》、《溪上诗辑》，本怀皆受邀并与参订。《抱珠山房诗存》为本怀独撰之作。

《溪上遗闻集录》之内容，“皆邑中数千百年来名贤事迹”；《别录》则收“山川、古迹、一切兴废及诸变异事”。二者对于“郡邑志所不载，亦有已载而不详者，均补入之。”由于编者还深憾于旧志“虞

氏之世为句章凿凿可据,而都尉及喜、预、荔、寄外,六朝人物概不收入;明亡忠臣义士皆耿耿不可磨灭,而当时拘于避忌,亦概不敢载”之纰病,认为以上二种情况,非寻常疏漏可比,故于他事虽不无采录,而于二者尤致意焉。这对了解和研究虞氏望族衍徙兴衰及其背景嬗变、了解和研究明末清初的慈溪乃至浙东的动荡时局和抗清人物之活动,提供了大量极为可贵的文献资料,至今仍有使用和参考价值。

《溪上遗闻集录》、《别录》编定、刊行于鸦片战争(1840—1842)后的道光二十六年(1846),故作为当时当地人的编者在是书中怀着爱国爱乡的情愫,既有叙写鸦片战争期间入侵慈溪的英军罪行和我方军民英勇抗英的纪实文字,也有对清廷腐败无能的抨击言词,警示着“落后挨打”,触发对“发展才是硬道理”睿智的通悟,至今仍是一份闪耀着爱国主义的乡土教材,富有扣荡人心的阅读效果。

慈溪地域春秋时属越,秦为句章县地,唐开元二十六年(738)始置县,县治设今之慈城镇。此后一千二百余年间,县境基本未变动。《溪上遗闻集录》、《别录》及其以后的光绪《慈溪县志》所叙述的内容,就是以1954年以前的慈溪旧境为记述范围的。1954年虽大规模调整县境,山南部分连同县城析归它属,但原慈北部分仍属慈溪,即使它属部分与“慈溪”这一名称还是有着或多或少、这样那样的联系。所以不管是“原慈溪人”抑或是“现慈溪人”,对于《溪上遗闻集录》、《别录》及其以后的光绪《慈溪县志》所记述的内容,一般会有阅读兴趣,以便了解这一区域的历史文化、人文掌故等,这将有利于慈溪文化大市的建设和相关地区、相关部门的文化或资料需求等。由于上述文献客观存在的现实意义,而目前社会上又无其单行本的重版书,遂促使了此次校点重刊是书工作的启动,通过点校者的辛勤努力,得以顺利完成校点任务。同时,考虑到光绪《慈溪县志·丛谈》(卷五十六)与“二录”在内容上的相类性、纪述时

间的纵向下延性，颇具“续录意味”，但它又不可能单独校点出版，因之，亦一并经过校点，附辑于《别录》之后。这样一来，上书的纪述迄止时间由原来的道光二十六年（1846）下延至光绪二十五年（1899），后续五十余年的史事掌故，藉以得见，内容较原刊本明显丰富。

此次校点底本，系慈溪市文管会所藏之道光戊申（1848）所镌、抱珠楼藏板的家刻本。据我们所知，原是善本，但由于辗转流传，其中竟有缺页。缺页内容则以本单位所藏由他处木刻本复印而得的该页内容予以补正。校点时，除尊、讳格式有所改动及个别明显错漏字有所订补外，其书内容未作任何删改。至于光绪《慈溪县志·丛谈》（卷五十六）中发现有几处采入《溪上遗闻集录》、《别录》的条文，因考虑到保持此单卷的独立完整性，也未作删节。

因原编定者的时代局限、思想观念、资料搜辑所囿等因素，原书难免会有一些糟粕或存在一些问题，有待大家阅读时注意汰析。

校点旧刻，看似容易，实亦烦难，限于我们水平，错误和不当之处，恐所不免，谨希读者指正。

王清毅 岑华潮
二〇〇四年十月十八日

目 录

溪上遗闻集录

序.....	1
序.....	2
凡例.....	3
溪上遗闻集录卷一.....	4
溪上遗闻集录卷二	16
溪上遗闻集录卷三	27
溪上遗闻集录卷四	37
溪上遗闻集录卷五	47
溪上遗闻集录卷六	57
溪上遗闻集录卷七	68
溪上遗闻集录卷八	83
溪上遗闻集录卷九.....	104
溪上遗闻集录卷十.....	111

溪上遗闻别录

溪上遗闻别录卷一	134
溪上遗闻别录卷二	149

光绪《慈溪县志》卷五十六丛谈

谈献	164
谈文	177
谈琐	189
旧志附考	204

道光戊申镌 溪上遗闻集录(抱珠楼藏板) (别录二卷附)

序

以老至耄及之年，而欲网罗合邑数千百年故失旧闻，为前人补所未备，诚知其难也。虽然，邑乘自雍正中纂修后逮今百有余载，其间贤士大夫勋业文章、与夫时事之变更、故迹之兴废，率皆阙焉无传，故老鲜有能言之者；匪直此也，推而上之，如明亡之忠臣义士、汉魏以降列朝名臣硕彦，考之志乘，亦或有传、有不传，或传之而不详，及今不纪，而使邑中文献，日就荒残，以迄于无所征，予甚惧焉！由是不揣谫陋，聊为采辑。然而家鲜藏书，一人之见闻有限，日暮途远，汲汲顾景不暇。幸得冯君酉卿，广搜博采，相与上下其议论，始克底于有成。然是编之成，为时颇促，疏漏仍恐不少。世之览者，有能正其讹舛、补其阙遗，俾得成为完书，以备一邑掌故，而亦使后之修志者，有所凭以为采择，则不佞于此有深幸焉已。道光二十六年丙午重九日，方桥老人尹元炜自序，时年七十有四。

序

方桥先生，余同年珦南大父也，年高矣！手辑《溪上遗闻》犹矻矻不少倦。甲辰夏，怀自都旋里，购有新刊《明季南北略》及《南疆绎史》，诸书中载吾邑人事，先生见之大喜，因属怀共辑遗闻。先生尝谓邑志阙失之最大者有二：虞氏之世为句章人凿凿可据，而邑志自都尉翻及喜、预、荔、寄外，六朝人物概不收入；明亡忠臣义士皆耿耿不可磨灭，而当时拘于避忌亦概不敢载。此二者非寻常疏漏可比，故先生于他事虽无不采录，而于二者尤致意焉。怀不敏，素未熟邑中掌故，而先生捶诿之不已，于是上溯汉魏下逮今，兹凡邑乘所阙遗者，无不搜罗采辑，相与商榷证明。非僭妄也，盖亦少效参稽之力，以成先生志云尔。道光二十六年丙午秋九月既望，冯本怀慎旃序。

凡例

是编所载皆邑中数千年来名贤事迹，为集录十卷；至山川古迹一切兴废及诸变异事，另为别录二卷。

是编所录皆郡邑志所不载，亦有已载而不详者，仍为补人。

鹳浦郑点衣辰先生著有《四明志征》亦名《勾章摭逸》，是编前数卷所采得十之二三；至如诸虞传，自据正史，非尽采《志征》也。

是编所采《鮚埼亭集》、《四明志征》每条中俱已载明，其有不尽本二书而参以他说者，各条下俱不复注。

明季忠臣义士，前志皆隐而不书，今蒙皇朝宽大之恩，乾隆四十年间，凡拒命诸人，皆赐谥褒嘉，更无避忌，故《北略》、《南略》、《南疆绎史》、《荆驼逸史》诸书悉次第刊行，兹于吾邑人皆采录而表著之，庶不使忠魂毅魄永恨沉埋于地下也。

是编于《南雷文集》、《思旧录》、《耆旧集》、《四明谈助》等书所采甚鲜，故皆略而未注。

志乘载美不载恶，是编偶一载之，以为后来之鉴戒。

数百年来，合邑妇女贞节，载之不胜载，一人之身安能遍访无遗，其有耳目闻见所及、及来告者，则陆续纪之。余则姑俟将来修志者博访补人。

是编只当说部，故所纪无伦次，且多繁而不杀处。阅者勿以志乘体律之。

是编尚属草创，后有所得，再当续增。

《溪上诗辑》随后续出。

溪上遗闻集录卷一

邑人尹元炜青父手辑——同里冯本怀慎旃参定

大夫种之为勾章人，邑志以县东十里文溪为据。然《越绝书·外传》曰：“范蠡始居楚，内视若盲，反听若聋。大夫种入其县，知有贤者，得蠡大悦。俱见霸兆出于东南，相邀而往，偕止于吴。吴任子胥，于是去吴之越。”又曰：“范蠡邀种入越。越大夫石买曰：‘客历诸侯渡河津，无由自致，殆非真贤？’”《吴越春秋·内传》亦曰：“勾践赐以属镂之剑，种叹曰：‘南阳之宰而为越王之禽！’”观此，则种非勾章人明矣！自王深宁、黄东发两先生始据高诱《吕览注》以大夫种为鄞产。然《吴越春秋注》中亦引高注，则曰：“大夫文种，字会，楚邹人。”邹与鄞安知非字近而讹？则以为勾章人固非，而认为鄞产亦未可据也。

宋潜溪《题商山四皓图》，其辨夏黄公详矣。谓以绮里季夏为一人、黄公为一人，出自毕士安之谬说，因以汉惠帝所刻《四皓神座》一园公、二绮里季、三夏黄公、四角里先生为据。士安之说徒以《史记》、《汉书》绮里季、夏黄公句相连属，遂割夏字属上句为绮里季夏，而独称黄公。乃《后汉书·郑元传》孔融称南山四皓有园公、夏黄公，如士安说，亦可割夏字属园公，而称为园公夏矣。有是理乎？然考《虞仲翔答王府君》称：鄞大里黄公仲翔生汉末。谈汉初事应有据，而亦称黄公何也？又按《陈留志》：夏黄公姓崔名广，隐夏里，是夏黄公为陈留人矣。而仲翔以为鄞人，邑志又以为慈人，以覆船山之黄墓为据。大都时代久远，舛讹难以确核，姑志之，以