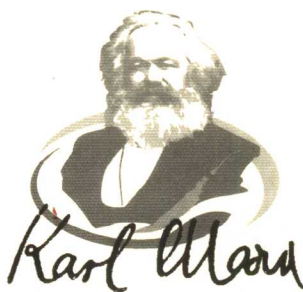


马克思哲学论坛文丛

第一卷



马克思哲学的 当代意义

CONTEMPORARY SIGNIFICANCE OF
MARXIST PHILOSOPHY



主编/赵剑英 叶汝贤

执行主编/孙 麾 柯锦华 魏长宝



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

马克思哲学论坛文丛（第一卷）

马克思哲学的当代意义

CONTEMPORARY SIGNIFICANCE OF MARXIST PHILOSOPHY

主 编 赵剑英 叶汝贤

执行主编 孙 麾 柯锦华 魏长宝



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思哲学论坛文丛(第一卷)

马克思哲学的当代意义

主 编 / 赵剑英 叶汝贤

执行主编 / 孙 麾 柯锦华 魏长宝

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 尤田雄

责任校对 / 段 青

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京人和文化发展公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16 开

印 张 / 21

字 数 / 299 千字

版 次 / 2006 年 8 月第 1 版

印 次 / 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80230 - 249 - 8/B · 020

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

为推动中国化马克思主义哲学的发展而努力

——“马克思哲学论坛文丛”总序

◆ 赵剑英*

在世界社会主义发展处于低潮，各种思想文化相互激荡，马克思主义面临各种思潮的挑战和诘难之背景下，中国的发展还需不需要马克思主义的指导？如何正确看待中国改革开放发展中出现的诸多矛盾和问题？如何辨别和对待西方流行的政治经济文化思想思潮？如何推动中国化马克思主义的不断发展，为形成反映“中国道路”和“中国经验”的“中国理论”提供“哲学思维武器”？这是中国特色社会主义深入发展中遇到的深层次重大问题。为此，必须立足时代的深刻变化和中国发展的现实，深入研究马克思主义理论文本，深入研究西方哲学特别是近现代西方哲学与马克思主义哲学的关系，深入研究当代资本主义的重大变化以及西方马克思主义的当代发展，努力推动中国化马克思主义哲学形态的建构，为丰富和发展马克思主义做出贡献。

引领思想撞击，推动学术发展，是学术刊物义不容辞的责任。《中国社会科学》作为中国哲学社会科学领域深具影响力的综合性刊物，理应在上述问题和任务中有所作为。

正是基于这样的考虑，2001年5月，由中国社会科学杂志社和中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所共同举办的“马克思哲学的当

* 中国社会科学杂志社副总编辑、编审。

代价值”学术研讨会在广州举行。在会上，与会者一致认为，《中国社会科学》团结了一大批学术精英，在学术界具有很强的影响力，由《中国社会科学》作为常设主持方，全国各马克思主义哲学博士点轮流作为主办方，创设一个固定的学术论坛，为马克思主义哲学研究者提供一个深度交流与平等对话的理论平台，对推动马克思主义哲学的理论创新，将具有深远的积极意义。会议建议，以后每年举办一届，每届一个主题，力争办成一个学术含量高的品牌论坛。于是，这次会议便成为第一届马克思主义哲学论坛。这样，由中国社会科学杂志社作为常设主办单位，联合我国高校马克思主义哲学博士点共同举办的马克思主义哲学论坛便诞生了。

马克思主义哲学论坛迄今已成功举办五届。第一届马克思主义哲学论坛的主题为“马克思主义哲学的当代价值”。2002年5月，由中国社会科学杂志社与复旦大学哲学系、复旦大学当代国外马克思主义研究中心共同主办的第二届马克思主义哲学论坛在上海召开，主题为“马克思的本体论思想及其哲学变革”。2003年10月，由中国社会科学杂志社和南京大学哲学系、南京大学马克思主义研究中心共同举办的第三届马克思主义哲学论坛在南京召开，主题为“当代国外马克思主义研究的基本问题和基本走向”。2004年8月，由中国社会科学杂志社与中共中央党校哲学部共同主办的第四届马克思主义哲学论坛在四川绵阳召开，主题为“马克思主义哲学与当代中国现代性建构”。2005年7月，由中国社会科学杂志社、吉林大学哲学基础理论研究中心和吉林大学哲学社会学院联合举办的第五届马克思主义哲学论坛在长春召开，主题为“中国化马克思主义哲学形态研究”。五年来，马克思主义哲学论坛得到了全国马克思主义哲学博士点以及其他二级学科的哲学工作者的热烈响应和积极参与。每届论坛的参会人员一般在50至100余位。活跃在马克思主义哲学研究领域的老中青三代专家都先后参加过论坛，尤其是黄楠森、高清海、孙伯鍨、韦建桦、陈先达、王锐生、叶汝贤、张奎良等中国哲学界的前辈学者不辞辛劳，出席论坛，对论坛的顺利开展进行指导，令人感佩。

目前，马克思主义哲学论坛已成为国内深入研究马克思主义哲学，积极推进马克思主义理论创新的重要的成果交流平台。每届论坛的主题及入选论文的发表都成为哲学界的研究热点，从而对引导和推动当代中国马

克思主义哲学研究的深入开展,促进中国化马克思主义哲学的发展发挥了重要作用。论坛以其主题前沿、层次高、影响大以及学术性、现实性和创新性强得到了国内马克思主义哲学界的积极评价和认可,因此吸引了全国许多著名高校踊跃争办。

马克思哲学论坛的创设和所取得的学术成果,表明了当代中国的马克思主义哲学工作者立足中国经验、把握时代精神,发展马克思主义哲学的高度自觉性和强烈的责任感。论坛的创设及每届论坛所探讨的主题和所取得的成果表明,中国的马克思哲学研究者们,既反对因循守旧的“本本主义”,又反对“食洋不化”、“以西解中”的“洋教条”;他们正以开放的心态、世界眼光和时代的意识,分析、批判和吸收西方哲学(含西方马克思主义研究)中的有益成果,立足中国独特的发展道路和发展模式,总结、提升独特的“中国经验”,努力推进中国化马克思主义哲学形态的当代建构和发展,从而一方面为中国的发展道路提供深厚的哲学支撑,开拓更广阔的理论空间,另一方面为中国特色社会主义的深入发展提供科学的论证和思想资源。这一动向无疑是非常可贵的。

期刊引导学术,学术提升期刊,期刊与学术形成可持续的良性互动,是繁荣和发展哲学社会科学的重要途径。应当充分发挥好具有重要学术影响的社科期刊在坚持马克思主义对中国社会主义意识形态的指导地位,推进中国化马克思主义发展中所具有的不可替代之重要作用。如何发挥学术期刊的优势,以创新精神探索办好学术期刊的新思路和新模式,以真正发挥期刊对学术研究的引领作用,推动马克思主义理论创新,是我们一直重点思考的问题。马克思哲学论坛的创设首先来自我们的这样一种编辑理念,这就是:学术期刊对繁荣哲学社会科学起着重要的推动作用,因而绝不能仅仅满足于被动地发表高水平的学术成果,还应自觉担当起学术组织和学术引导的重任。在这样的理念和“以问题为中心”的编辑思想指导下,通过精心的学术沟通和组织,打破学科和单位之间的“壁垒”,将多方研究资源调动并整合起来,对经过充分论证的“专题”进行集中讨论和深入研究,其最终成果在相关刊物集中发表,形成影响,从而使学术期刊成为吸引相关研究者的中心并形成自身的特色。由此形成了这样一种“论证选题—学术组织—会议交流—发表成果”的“编辑

生产链”，期刊与学术研究的互动关系在这种自觉意识的牵引下逐步形成。在编辑实践中我们体会到，如果期刊不能主动参与到学术发展的过程中去，我们就很难在制高点上把握学术发展的前沿趋向、分辨研究成果的独创性，从而也难以在学术界发挥有效的影响力、吸引力和凝聚力。马克思哲学论坛正是我们这一编辑理念的有效的实践探索。

精心设计主题，认真组织，进一步办好马克思哲学论坛，充分发挥这一高层次高水准的学术论坛在推进马克思主义理论研究和建设工程、繁荣哲学社会科学中的重要作用，是我们今后应重点做好的一项重要工作。论坛坚持以与主题密切相关的论文入选作为参会前提，坚持“双百”方针、平等讨论的会风，坚持提升学术质量的总要求，以此吸引和凝聚了全国许多著名的马克思主义理论专家和优秀的青年马克思主义理论研究骨干，已成为交流马克思主义哲学研究成果的一个良好载体和平台，被大家誉为“马哲界的盛会”。我们将继续以强烈的学术责任感和认真细致负责的工作精神，团结哲学界广大同仁，在既有经验的基础上，进一步提高学术质量，使论坛真正对中国马克思主义哲学研究水平的提高起到积累作用，在坚持马克思主义的指导地位，推进中国化马克思主义的发展中做出应有的贡献。

社会科学文献出版社社长谢寿光先生慧眼识珠，在他的积极支持下，作为马克思哲学论坛学术成果的集中反映，“马克思哲学论坛文丛”即将出版。我深信，这是一项极有意义的事情。因为“马克思哲学论坛文丛”从一个侧面反映了进入新世纪以来的中国马克思主义哲学研究者思考、探索 and 创新的足迹。无疑，这具有十分宝贵的学术史价值。

马克思哲学论坛的举办，得到了中国社会科学院领导和相关部门以及许多高校的大力支持，得到了全国各马克思主义哲学博士点的积极参与和互动。在“马克思哲学论坛文丛”出版之际，谨向他们致以深深的谢意！同时我们也真诚希望：让我们继续共同努力，为着我们共同的使命——发展中国化的马克思主义，实现富强、民主、文明的社会主义现代化，把马克思哲学论坛这一理论创新平台办得更好。

2006年3月31日

目 录

哲学观变革与时代精神

- 3 ■ 马克思的哲学观变革及其当代意义 ● 高清海 孙利天
- 17 ■ 塑造和引导新的时代精神
——面向新千年的马克思哲学 ● 孙正聿

马克思哲学的当代性阐述

- 33 ■ 马克思哲学当代性的三重意蕴 ● 王南湜
- 48 ■ 主题、基点与路径：阐说马克思哲学之当代意义 ● 吴晓明
- 61 ■ 探索马克思主义哲学的当代价值和当代形态 ● 欧阳康
- 84 ■ 关于马克思哲学“当代性”的理论思考 ● 贺 来
- 96 ■ 对马克思主义哲学当代性解释若干途径的
批评与反思 ● 刘怀玉

马克思哲学的精神实质探讨

- 111 ■ 我们何以要提出重读马克思的课题 ● 徐俊忠
- 122 ■ “回到马克思”的原初理论语境 ● 张一兵

- 139 ■ 唯物主义：社会主义的思想来源与实践指引
——兼论马克思主义哲学的当代意义 ● 张奎良
- 149 ■ 论马克思主义哲学科学性和价值性的有机统一 ● 赵剑英
- 154 ■ 恩格斯和马克思主义哲学 ● 叶汝贤
- 168 ■ 应当如何看待马克思社会历史观的价值
——哈贝马斯《重建历史唯物主义》的一点理解 ● 王晓升
- 176 ■ 唯物史观三大理论问题再思考 ● 余文烈
- 183 ■ 马克思思想：人之存在的文化精神 ● 衣俊卿
- 196 ■ 马克思主义与当代文化冲突 ● 邴 正

马克思与西方哲学语境

- 207 ■ 论马克思对西方哲学传统的扬弃
——兼论马克思的实践、自由概念与康德的关系 ● 俞吾金
- 219 ■ 马克思：现代西方哲学的开创者 ● 杨 耕
- 232 ■ 马克思和《精神现象学》：一个历史主义的
文本学分析 ● 张 亮
- 246 ■ 哲学的当代处境和马克思主义哲学的前景 ● 王德峰

哲学的转向：实践与价值

- 263 ■ 实践的逻辑与哲学终结论的困境 ● 刘森林
- 279 ■ 走向实践智慧
——实践哲学的新进路 ● 徐长福
- 303 ■ 生态文明对主观价值论的颠覆 ● 李明华
- 310 ■ 重建价值哲学 ● 冯 平
- 326 ■ 编后记

哲学观变革与时代精神

马克思的哲学观变革及其当代意义

◆ 高清海 孙利天*

20 世纪西方哲学发生了许多重大的转变，如所谓“分析革命”、“语言转向”、“生活世界转向”、“解释学转向”以及“后现代转向”等等。这些“革命”或“转向”的突出标志在于：提出了不同于传统哲学的种种新的哲学观。按照怀特在《分析的时代》和艾耶尔在《二十世纪哲学》中的看法，20 世纪西方哲学革命是从叛离黑格尔开始的，“拒斥形而上学”是大多数哲学流派的共同倾向。然而从马克思主义的理论传统来看，当代西方哲学的所谓新哲学观却少有新意。因为批判黑格尔、颠倒西方传统的哲学观，正是马克思主义哲学的理论起点，是马克思当年已基本完成的理论任务。这意味着 20 世纪西方哲学并未超出马克思的理论视野，或者说，我们所处的时代仍是马克思理论所表达和把握的时代。

按照马克思本人的看法，随着物质生产方式的发展和改变，包括哲学理论在内的精神生产也必然发生改变。在今天的“知识经济”或“精神经济”的时代，物质生产和精神生产的界限已日益模糊，愈来愈多的人们参与了哲学理论的生产和创造，马克思和恩格斯当年描述的“在瞬息之间，一些原则为另一些原则所代替，一些思想勇士为另一些思想勇士所歼灭”的哲学戏剧如今被推向新的高潮，哲学术语的花样翻新和过度诠释，已经使任何一个职业哲学家都成了门外汉。哲学语言和哲学理

* 吉林大学哲学社会学院教授。

论的丰产和繁荣必定提供了马克思主义文献不能包容的精神产品，因而说我们的时代是马克思理论所把握的时代，并不否定当代哲学在具体理论观点方面超越马克思主义的理论成果，而只是说马克思的哲学观未被超越。另一方面，当代哲学的过度纷乱或繁荣也势必造成某些遮蔽和遗忘，特别是真正突破西方两千年传统哲学思维方式的马克思的哲学转变，更容易被人们误解或遗忘。因此，重新回顾和理解马克思的哲学观，既是马克思主义者坚持和发展马克思主义的基础性的工作，也是当代哲学不能回避的思想任务。

一 马克思对传统哲学观的颠倒

经过 20 世纪西方哲学对传统哲学的批判，西方传统哲学的理论性质、思维方式和功能作用等元哲学或哲学观问题更为清晰可见。简单地说，西方传统哲学是追求绝对真理的超验形而上学，其思维方式是以意识的终极确定性为基础或目标的逻各斯中心主义或理性主义，其功能和作用是以最高真理和人类理性名义发挥思想规范和统治作用的意识形态。西方两千年的传统哲学内容丰富，形态各异，流派繁多，哲学主题和思维方式也经历了几次重大的转变，但就西方传统哲学的主导线索说，上述概括大致揭示了它的主要特征。

马克思在对传统哲学和意识形态的批判中，令人信服地揭示了西方传统哲学思维方式的思想根源和社会根源：随着生产力的发展，出现了脑力劳动和体力劳动的分离；脑力劳动的主要形式是通过思维的抽象作用理解事物、现实和感性，随着思维抽象能力的发展，现实的一切事物都可以抽象为纯粹逻辑的规定，现实的一切运动都可以抽象为纯粹逻辑的运动；^① 在纯粹理性完全脱离了现实或感性确定性之后，逻辑、意识的确定性只能在纯粹理性自身之内建立终极基础，“纯粹的、永恒的、无人性的理性”反倒成了一切现实存在的基础；哲学的纯粹理性尽管是对事物和现实的最高抽象，但仍曲折地表达了统治阶级的利益、意志和思想，

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社，1972，第 105 ~ 106 页。

因而哲学是为统治阶级利益服务的意识形态。按照马克思的这些分析，西方传统哲学虽然有意识能动性的现实根源，但本质上是一种脱离现实而又统治现实的颠倒的世界观，意识形态批判的任务就是把这种颠倒的世界观再颠倒过来，以使人们正视真实的现实世界。马克思对传统哲学的批判和颠倒，在西方哲学史上实现了一场真正的思想革命，提出了一种新的哲学观和新哲学思维方式，开创了现代哲学的新时代。马克思所以能够做出划时代的理论贡献，关键在于他找到了理解现实世界的新视域，找到了突破传统哲学框架的新范畴、新语言和新思维方式，这就是作为感性物质活动的“实践”。所以，我们在过去的一些文章中曾经把马克思哲学变革的实质归结为“实践观点的思维方式”的发现和创立。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中明确提出了理解现实世界的三种不同方式：一是“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”；二是唯心主义从意识的能动方面、主观方面去理解事物、现实、感性，但却“抽象地发展了”能动方面，它同样“不知道真正现实的、感性的活动本身”；三是马克思把事物、现实、感性当作人的感性活动，当作实践去理解。^①这三种对事物、现实、感性的不同理解，就是三种理解现实世界的思维方式，也可以说是三种不同的哲学思维方式。

马克思从感性活动和实践的观点去理解事物、现实、感性，把事物和现实世界看作是历史活动中的生成和发展，从而把包括哲学认识在内的一切意识形式也看作是历史发展的过程，这就历史性地终结了永恒真理、永恒正义和意识绝对确定性的哲学幻想，终结了西方传统哲学思维方式的有效性。从实践活动理解事物、现实和感性，一方面揭示了意识能动性的真正的、现实的根源，具体而非抽象地发展了意识的能动的方面；另一方面也揭示了意识显现的事物和现实的真正的客观性和自在性，把旧唯物主义单纯直观的感性确定性发展为历史实践的相对确定性。这样，马克思的实践观点的思维方式，便克服了旧唯物主义和唯心主义的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

抽象的对立，解决了主观与客观、认识和实践的具体的历史的统一问题，真正超越了西方传统哲学的思维方式。

马克思实践观点的思维方式也超越了传统哲学对人的理解，真正回答和解决了人是什么这个最大的哲学疑难问题，破解了人的奥秘。唯心主义对事物、现实的抽象能动的理解，就是对人的理性本质的抽象理解；费尔巴哈对事物、现实的直观理解，“至多也只能做到对‘市民社会’单个人的直观”，只把人的本质视作“单个人所具有的抽象物”。^①只有用实践观点去理解事物和现实，才能用实践观点理解人本身。反之亦然，从实践观点理解人，才能进而从物质生产实践的社会性、历史性去揭示人的本质。从这一点说，实践观点的思维方式也就是马克思唯物史观的思维方式。

海德格尔认为，马克思完成了对西方传统哲学的颠倒。^②我们认为，马克思颠倒了西方传统哲学关于思想和现实、理论和实践的关系，从而也就终止了传统哲学理论发挥作用的一般形式，出现了一种新的哲学功能观和一种新的哲学作用方式。马克思对此有许多明确的论述，比如，在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出“理论一经掌握群众，也会变成物质力量”，“哲学把无产阶级当作自己的武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”；在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思提出了著名的新哲学口号：“哲学家们只是以不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”；在《哲学的贫困》中，马克思在谈到社会主义从空想变为科学的现实条件时讲到，随着历史的演进以及无产阶级斗争的日益明显，“这个由历史运动产生并且充分自觉地参与历史运动的科学就不再是空论，而是革命的科学了”，等等。总之，马克思把哲学理论当作改变世界的现实力量、参与历史运动的革命的科学，即理论的实践、实践的理论。“对实践的唯物主义者，即共产主义者说来，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状”。^③这就是哲学的任务和作用。马克思的哲学观开启了一个新的哲学时代，他的伟大的原创性

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

② 《海德格尔选集》，上海三联书店，1996，第1244页

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第9、19、48、122页。

远远地超出了自己时代的理解水平，即使在今天我们也不容易完整地把握这种哲学的新精神。我们仍习惯于传统哲学中的认识和实践、理论和实践的知识论立场的二元区分。理论如何能够实际地改变事物的现状？表达理论的语言能够直接具有现实性的力量吗？固守于传统哲学的观念和立场，我们确实无法理解理论和实践的直接统一。现代语言哲学的言行为理论就此给出了有益的启示：语言不仅仅是对事物和现实的表达，也不仅仅是对人的内心世界的表达，语言还可以直接做事，即所谓以言行事。按照胡塞尔的看法，语言即是社会的实在、社会的现实。用马克思的语言说，哲学社会科学的历史形态就是人的世界的一部分。马克思和恩格斯在1845年合著的《德意志意识形态》中曾说过：“语言是一种实践的、既为别人存在并仅仅因此也为我存在的、现实的意识。”^①因此，哲学理论的直接现实性在于表达这种理论的语言是实践的、改变现状的语言。哲学可以直接做事，参与历史运动，使现存世界革命化。

以改变世界为根本任务的马克思主义哲学不再是关于绝对真理、世界终极真理的遐想，它不再企求在某种意识的明证性、绝对的确定性基础上构造永恒真理的学说，因而它也废弃了还原论、本体化的传统哲学思维方式。马克思主义哲学成为“了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果”的理论学说^②，而理论学说的真理性和确定性只能在无产阶级革命实践中证明自己的现实性和力量。马克思彻底完成了对传统哲学的颠倒。

二 对马克思哲学观的误解和颠倒

马克思的哲学思维方式和哲学观是哲学史上的一场真正革命。因而如果我们想要跟随马克思进入他的思维方式，就需要一次思想的“跳跃”（海德格尔语）。即便我们完成了这一惊险的思想跳跃，但根深蒂固的传统哲学思维方式也许还会把我们拉回来，把马克思颠倒了哲学观又重新颠倒回来。因此，真正掌握马克思的哲学思维方式仍然是今天的马克思主义工作者有待完成的思想任务。从我国哲学界对马克思主义哲

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第35页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第264页。

学理解的现状看，我们认为必须澄清以下几个问题，才能真正掌握马克思的哲学思维方式。

（一）马克思主义哲学是描述的科学还是革命的科学

马克思对西方传统哲学观的颠倒是基于对事物和现实的实践理解，基于唯物史观的伟大发现。在马克思的实践观点看来，事物和世界就是人的历史实践活动不断生成的结果，自然是人化的自然，世界是人的历史世界。这一方面破除了日常意识把事物和世界看作是永恒不变的直接给予的自然观点，破除了自然思维的朴素实在论的信念，从而坚持了从实践的、历史的能动方面理解事物和现实世界；另一方面也破除了唯心主义把事物和现实看作是理性和意识活动的外化和结果的意识观点，破除了反思意识的内在论观点，坚持了从客体方面理解事物和现实世界的自在性和客观性。作为感性物质活动的实践既是能动的，又是客观的；作为理解方式和思维方式的实践观点既是历史主义的，又是客观主义的。马克思通过对实践特别是物质生产实践的历史条件的分析，发现了物质资料生产方式决定整个社会过程的历史唯物主义原理，从而把包括哲学认识在内的全部人类知识看作是特定历史阶段人类自身历史形态的精神表现，自然科学和人文科学都是历史科学，因为科学认识的主体即人本身就是历史性的存在。因此，认识的客体 and 主体都是历史实践活动的产物，哲学和科学都是历史科学，绝对的、永恒的真理只是理性的幻想或统治阶级思想作为意识形态的假冒和欺骗。马克思的实践观点和唯物史观也克服了非历史的主体认识和非历史的客体这种自然观点的认识论错觉，从而也否定了把哲学、科学看作非历史的客观描述的科学这种科学观和哲学观。

我国哲学界对马克思主义哲学的最大的误解就是从马克思哲学思维方式倒退到传统哲学思维方式，把马克思主义哲学看作是描述和表述世界发展一般规律的科学。这种向主客二元对立认识方式的倒退，一方面把自然世界直观地看作亘古不变的存在，看作与人的实践和历史性存在无关的自在存在，并进而追究这种存在的本质和规律，这就使马克思主义哲学倒退到自然本体论的理论形态。另一方面把哲学认识主体从历史