

ZHENG HE JIAO XUE DE GU SHI

整合教学的故事

陈卫平 主编



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

“整合”发生在故事和研究之中

戚尚荣

玉祁中心小学常常与众不同。比如，他们的办学理念与教育理念，用简单、朴实的语言表达出来；比如，他们的评课与研讨题目，常从教师提出的诸多问题中由大家“公选”而定；比如，他们为教师的专业发展设立了一个专门的载体，名字叫“教师学园”；比如，校长陈卫平擅长书法，连会议通知亦可当书法作品来欣赏……与众不同之处，除了认真，主要有创造性。我以为，他们正在建构自己的独有文化，正在形成学校的良好品格。“整合教学”研究也正是这样。

综合，是世界存在的一种方式。万事万物是各不相同的，但却是相关和相联的。良好的教育教学需要综合，需要通过整合走向综合。可是，长期以来，教育教学被人为地分割，进而被物和工具所遮蔽，正如尼采所描述的那样：“真的，我的朋友，我漫步在人中间，如同漫步在人的碎片的断肢中间！……我的目光从今天望到过去，发现比比皆是：碎片、断肢和可怕的偶然——可是没有人！”显然，整合是一种必然，是为了彰显人，而人应当是完整的，是整体的，否则“只是一具死尸而已”。为了保护“整体性”这一人的基本属性，为了学生的全面发展，教育教学必须整合。正因为如此，玉祁中心小学的研究目光坚定地投射在“整合教学”上。

整合，需要破除边界，而破除边界实质上是破除遮蔽。借用关于全球化的一种解释，整合的最根本的特征是一种空间意识的转变，即将教学所有的封闭空间都打开，让它们呈现开放状态。而这种开放是对内在性的一种破解。空间意识的转变，推动了教师和

学生思维方式的转变,从封闭思维转向开放思维,从非此即彼思维走向多元的辩证思维,从因循守旧思维走向创造性思维。思维方式的转变,又必然拓宽教师和学生的视界和胸襟,帮助教师和学生建立“完整的图形”,学会完整地认识和把握世界。

基于这样的认识,玉祁中心小学在“整合教学”的研究中,特别注重教学目标、教学内容、教学方式及教学评价的“结构化”和“开放度”。结构化,才会有影响的力量,才会产生变革的基础和机会;结构化又与开放联系在一起,开放的状态才能输出和接纳,在开放中调整,形成新的结构和新的平衡。撇开技术性的内容,玉祁中心小学在“整合教学”中的结构与开放理念十分可贵——尽管它们还应更加自觉。

从综合的几个方面看,“整合教学”的研究略显平常,但平常中仍有创新之处。比如,他们非常敏锐地提出——目标的生成性,这正印合着目标演进的理论——目标亦可冲破预设去生成;但他们又十分小心,也很现实——“保留预设的框架”。又如,他们非常明确地提出,整合不是简单相加,而是教学方式的融合。这种融合后的教学方式,提炼出情境体验、问题解决、专题研究等操作样式。

特别值得我们注意的是,这本研究成果集,不是从概念出发,不是从结论出发,而是用教师的故事来引发。一个个故事引发出一个个想法和结论,真实、鲜活、可信,也可学。这样的表达方式是他们的研究方式,表现出他们的研究品质。在故事与研究之间,搭起了“整合教学”的研究之桥,从桥上行走的教师们自信、快乐。玉祁中心小学告诉我们:教师是最具有创造性和活力的,他们是最好的研究者。

我欣赏玉祁中心小学的与众不同。

目录

- 序 言 1
- 课题综述 1
- 教学目标：课堂教学的灵魂 8
- 教学内容的整合 35
- 教学方式：开启智慧的钥匙 93
- 整合教学评价 154

| 课 题 综 述 |

一、课题的缘起

2001年9月,我国第八次基础教育课程改革拉开帷幕,并迅速席卷祖国的大江南北。我们玉祁中心小学得以在第一时间进入新课程的实验。当我们认真揣摩、解读新课程的新理念,特别是基础教育课程改革的具体目标——“六个改变……”时,我们从中找到了新课程核心理念——整合。从课程目标“三维”、课程结构“综合”、课程内容“生活”、课程实施“倡导探究”到课程评价促“发展”、课程的三级管理,无不闪耀着“整合”的光芒。

老师们以极大的热情学习着、实践着。但是,传统的、习惯的力量是巨大的,这“六个改变”谈何容易。且不说传统教育的影子无处不在,就是在实施新课程的实验课上,也存在着许多问题。

●过分强调情感、态度和价值观的养成,忽视“双基”(基本知识与基本技能),且把“情感、态度、价值观”简单地等同于思想品德教育。

●重过程不重方法。小组合作、文本表演、动手操作、多媒体课件等大量涌入课堂,但由于缺乏细致的策略指导与常规要求,成了“走过场”的形式。教学情景的过于晃动使得不少的实验课“华而不实”,实效性差。

●注重发现式学习方式,丢弃了接受学习。课堂上,教师们谈“讲”色变,本来一句话就能讲清的东西,一定要让学生讨论个半天,以示“自主、合作、探究”。

●课程资源的无限开发、低效利用。变以往的崇拜教材为鄙

视教材,不管什么内容,只要跟教材搭得上一点边的,就拿来使用,根本不考虑呈现的必要性与方式。

●学生评价异化成廉价的“表扬”。学生说(做)对了,是大张旗鼓的“棒、棒、棒,你真棒”;错了呢,还是毫无原则的“不错”、“很好”。

以上种种,让课堂教学从一个极端走向了另一个极端,再一次暴露了国人非此即彼的思维方式,其核心还是缺乏“整合”。

二、我们的认识

1999年起,我校以马克思主义关于人的全面发展学说和生活教育、和谐教育的相关理论为基础,借鉴美国教育家彼得·克莱恩的“整合教学”理论发展和实践,开展了关于整合教育的理论与实践的研究。

“整合”是一个哲学方法论的概念,意思是将若干个不同的(甚至相对立的)因素相互融合、动态组合,形成一个相互促进、发展的整体的过程。整合,既是过程,又是结果。其作为过程——主体根据自己的目的需要、实际情况、客观规律来进行的主动创新的过程,指的是总体联系、渗透互补、过渡衔接、重新聚合。其作为目标,指的是整体协调和谐发展。

研究过程中,我们深刻认识到:“人”,之所以为人,他首先是个“自然人”,是一个身心和谐发展的人,是多元智能综合发展的人;同时,他还是个“社会人”。社会的高速发展,迫切需要培养有创新精神和实践能力的,有理想、有道德、有纪律的,德、智、体等方面全面发展的复合型人才。

2001年,随着“整合教育”研究的深入,随着对学习的生理、心理机制的再认识,我们发现每个人都有一种偏爱的学习类型。当然,照顾各种学习方式也许是不可能的,但设计这样一种学校课程是可能的,即让学校照顾其中主要的学习类型。研究人员告诉我们,至少有三种主要学习方式:触觉学习、视野学习、听觉学习。最

好的学习体系是简单的、回归人自然的、整合的。它是人生命活动的重要部分,是充满乐趣的,它鼓励你用自己所有的“智力”和感觉——通过音乐、节奏、韵律、情感和动作使你学得更快。令人惊奇的是,最好的学习方法和我们在婴儿时使用的方法是相似的,即我们根据自己的需求而整合各种智力活动与感觉的学习——我们暂且称之为“自然学习”。

同时,我们开始接触“整合教学”这一说法。它源于保加利亚教育家、心理学家乔治·罗拉诺加速学习的暗示教学法,经美国教育家彼得·克莱恩借鉴“自然学习”等理论和实践后,进一步发展而成。

2002年10月,我校的省“十五”课题“小学整合教学的研究”开题论证,从此正式开始了我们的“整合教学”的探索之旅。整合教学,是在新课程背景下进行的教学改革,是以开发学生学习潜能、培养健康人格为导向,将教学中的各种因素相互融合、动态组合,教师和学生根据目的需要、实际情况、客观规律进行主动创新和互动交往的过程。它追求整体效果,是充分发挥学生潜能的一种新型的教学思想和教学操作方式。它追求“无痕”的教学,追求真实的学习过程,即强调教与学、教材与学生、有意识学习与无意识学习的相互渗透、有机融合,激发学生的学习潜力,让教学回归自然、回归生活、回归儿童,体现学生真实的成长过程,让每位学生在教学中感受生命的意义。

三、主要特征

我们研究的整合教学,具有以下鲜明特征:

1. 整合性

因为影响儿童发展的诸要素中的任何一个都会在儿童的整体发展上产生作用,所以我们坚持用整体观念全面、统筹地研究教学过程的各种因素和儿童身心发展诸要素间的相互联系和作用,整合教学中的各种因素。从教育学角度来看,我们需要对教学目标、

教学内容、教学方式、教学评价等进行整合优化;从心理学角度来看,我们重点要进行的是学生有意识学习与无意识学习的整合;从社会学角度来看,我们要创设有利于与教师、学生互动交往的教学环境,使教师、学生、环境成为有机的整体。

2. 主体性

主体性是人的本质的最根本属性。它既是整合教学的价值追求——促进学生主体性发展,又是整合教学的重要策略之一。整合教学变传统的“以教论学”为“以学论教”,真正确立学生的主体地位。加工教学内容,使学习成为学生的内在需要,鼓励学生主动参与,合作学习,还学生以学习的主动权。在教学方式上,充分调动学生多种感官,倡导学生富有个性地学习,注重知识的探究过程,让学生自己发现问题、解决问题、得出结论。总之,在整合教学中,多一点民主,少一点包办,多一些引导、点拨和指导,少一些讲解、分析和总结,充分发挥学生的主体性,让每一位学生体验着生命的价值。

3. 过程性

无论对哪一门学科而言,学科的探究过程和方法都具有重要的教育价值。概念原理体系只有和相应的探究过程及方法论结合起来,才能使学生的理智过程和整个精神世界获得实质性的发展与提升。整合教学认为强调探索过程虽然意味着学生要面临问题、困惑等,但其却是一个人的学习、生存、发展、创造所必须经历的过程,也是一个人的能力、智慧发展的内在需求。

4. 生成性

教学是师生以内在体验的方式参与教学生活之中,是师生发掘生命意义的生命活动过程和人格塑造过程,是以认识为主要活动方式的生命成长过程。即在承认人是认知与情感之完整统一体的基础上,承认教学中人与教学世界之依存性和重要性,这样就把教学置于一种在理想目标和确定性之间、自觉发掘人之潜能和创

造生命价值的过程中。教师设定现实的情境,汲取学生切身的生
活体验,与学生展开面对面的对话,从而使教学在创新潜能开发的
理想性与创造性活动的现实性之间保持一种必要的张力。

四、我们的实践

教学过程是一个系统,从不同的角度分析都能分解出不同的
基本要素,如果一一加以研究,没有这个可能,也没有这个必要。
现根据“整合教学”这一课题的特点(它不是某个实践操作模式,更
多的是属于一种思想、一种理念),主要从以下几个方面研究相应
的整合操作策略。

1. 教学目标的整合策略

整合教学首先强调的是教学目标的整合,要求从认知与技能、
过程与方法、情感态度价值观这三个方面进行有机整合,从单纯注
重传授知识转变为引导学生学会学习、学会生存、学会做人。“把
体力、智力、情绪、伦理等方面的因素综合起来,使他成为一个完善
的人。”

2. 教学内容的整合策略

教师是课程的实施者、研究者,也是课程资源的开发者。教学
内容不能局限于教材,要借助现代信息技术和网络技术,沟通教学
内容与学生现实生活、社会生活、已有生活知识经验的联系,注意
学科之间的相互渗透、联结、互补。吸引学生主动学习探索,有利
于学生及时把新的知识纳入到已有的知识结构中去,并不断地对
其认知结构中的知识要素进行调整,甚至在必要时进行重新组合,
以使新旧知识相互协调,成为一个整体。

3. 教学方式的整合策略

教学方式的优选是整合教学的主要方面。教学方式要解决的
是教师如何教、学生如何学、教与学的相互作用及其调节问题。整
合教学的课堂,应当从学生发展的要求出发,是各种具体教学方法
的综合运用——既有以语言传递为主的讲授法、谈话法等传统教

学方法,也有以直观感知、实际训练为主的演示法、参观法、实验法,还有以情感陶冶为主的情境教学法、欣赏教学法,更有以引导探究活动为主的发现法。“如果孩子们跳舞、品尝、触摸、听闻、观看和感觉信息,他们几乎能学一切东西。”教学中尽量促使学生的有意识学习和无意识学习共同作用,促使多种感官协同活动,让学生动眼、动耳、动口,主动参与,用心体验,合作探究。

在实践探索中,我们总结形成了5种主要的操作方式:情境体验式、问题解决式、自我感悟式、实践应用式、专题研究式。

4. 教学评价的整合策略

教学评价是建立在事实判断基础之上的一种价值判断活动,是一种不可或缺的教育行为,必须充分发挥它的教育功能。我们的对策是进行教学评价的整合,注意评价手段的多样化、评价功能的全面性:综合运用诊断性评价、形成性评价、终结性评价,更注重即时性、情境性评价;定性评价与定量评价相结合;评价主体为教师、同学、学生自己三者整合;评价内容应是综合素质和全面发展的评价。

我们形成的主要操作模式有情境式评价、展示式评价、互动式评价、检测式评价和自我评价等。

由于教学目标、教学内容、教学方式、教学评价这些要素融合于我们的课堂教学之中,无法割裂,因此,对于本课题的研究,我们是以教研组为子课题组,在综合运用以上策略的同时,确定各组研究的切入点。

语文组:小学语文课程资源的开发与整合利用研究;

数学组:尊重主体地位,促进学生主动发展;

科学组:小学科学教学中整合教学的策略研究;

音乐组:让学生玩音乐;

品德与社会组:从课堂走向生活;

英语组:小学英语与生活整合研究;

电教组：信息技术与课堂教学整合的策略研究；

综合实践组：综合实践活动课程的开发研究。

我们的研究方法主要是案例研究。我们的教师积极学习、掌握“整合教学”的理念，并创造性地把理念转化为课堂教学实践，不断创新，不断探索，积累了几千则鲜活的“整合教学”案例。我们从中选择，辑成一册，以记录玉小人哺育“玉芽儿”的一路汗水一路歌。

| 教学目标:课堂教学的灵魂 |

一、什么是教学目标的整合

教学目标是进行教学的基本依据,也是衡量教学质量的依据。它是教学的出发点和归宿,为教师设计教学方案提供了明确的依据和标准,能满足教师教学的需要,直接支配教师的教学活动,推动着教学的进程。它贯穿于教学的全过程,一旦离开了它,教学便无法进行,或不能取得预期的教学效果。教学目标具有双指向性,既指向学生,又指向教师。师生在教与学的过程中必须明白自己这节课教什么和学什么、教和学到什么程度以及最后自己是否达到了这个程度。

整合是一个哲学方法论的概念,意思是将若干个不同的(甚至相对立的)因素相互融合、动态组合,形成一个相互促进、发展的整体过程。整合,既是过程,又是结果。作为过程,它是主体根据自己的目的需要、实际情况、客观规律来进行的主动创新的过程,指总体联系,渗透互补,过渡衔接,重新聚合。作为目标,其指整体协调、和谐发展。

教学目标的整合是指教学目标从知识与能力、过程与方法、情感态度价值观这三个方面进行有机整合,从单纯注重传授知识转变为引导学生学会学习、学会生存、学会做人。从内容上看,教学目标包括知识与能力、过程与方法、情感态度和价值观这三个维度,而且这里的三维目标,并不是相互割裂,也不是简单相加,而是有机融合成一个整体。在层次上,基础性目标与发展性目标相整合,即充分尊重学生的个别差异,“下要保底,上不封顶”,给予不同

的学生以不同的教学(学习)目标。实施中,预设与生成相整合,既有课前的整体把握与精心设计,又能根据课堂教学实际及时调整、生成。评价上,注意即时目标与延时目标,既有知识目标的及时检测、反馈,又能兼顾到能力目标与情感、态度、价值观的长期积累与熏陶。

二、“教学目标的整合”的实践研究

1. 目标制定结构化

(1)目标涵盖三维。知识与技能、过程与方法、情感态度和价值观这三维目标,构成了一个稳定的三角形底座,三者相辅相成,共同支撑起人的智慧和素养。但是,长期以来,我们的老师重认知轻能力,重结果轻过程,忽视情感、态度、价值观的培养,习惯于紧抠知识点进行教学。虽然,随着新课程的实施,课堂教学在“过程与方法”的设计上也有所体现,但“情感、态度和价值观”这一维度的目标,则因为它的不可检测性,依然被教师搁在一边。

案例 这样的合作学习,不要也罢! (奚梅萍)

☆案例描述

主动参与、善于合作、乐于探究,这是新一轮课程改革大力倡导的学习方式。每一位新课程的实践者,都在努力实践着这一新理念。于是,原本安静的课堂一下子热闹起来,小组合作学习的形式充斥于每一门学科、每一堂课。新课程所追求的“情感、态度、价值观”等方面的目标似乎已在师生的共同努力下得以实现。然而,果真如此吗?下面请看一个教学案例。

这是某校三年级的一节科学课,教师正组织学生完成“物体下沉”的实验。

实验前,教师首先提出要求:“同学们,老师已为大家准备了木块、吸管、泡沫、铝箔等材料,请各小组先挑选其中一种,然后在小

组内合作完成‘物体下沉’的实验。”话音刚落,各小组就忙开了。只见其中一组同学马上你争我夺起来,有的抢木块,有的夺泡沫,有的……一番抢夺之后,紧接着是一阵“让我先做”、“让我先做”的喧闹。大约两分钟后,一位男生终于获得了第一个做实验的机会。也许是太激动了,他显得有点手忙脚乱,漂着的木块刚放上两个塑料小方块就沉了下去。这时,旁观者的指责立刻纷至而来,随后是七手八脚,重新开始……然而,几番努力总不见成功。一位早已不耐烦的同学马上建议:“这个实验太难了,我们换做‘鸡蛋上浮’(此为后面的实验,老师还未布置)的实验吧!”就在这时,传来了老师的口令:“停!”随后是大组交流实验情况,只听老师说:“请实验成功的小组交流你们的收获……”

☆解读与反思

“为了每一位学生的发展”这一新课程所追求的价值取向决定了现今的课堂教学必须实现“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度、价值观”三者的有机整合。而转变学生的学习方式作为本次课改的一个重点,其实施情况将直接影响到课堂教学目标乃至课程目标的达成。以此课为例,其课堂教学目标,除了让学生明白物体下沉的科学道理以外,还应包括“让学生在自主、合作、探究的过程中学会合作,培养学生刻苦钻研、知难而进的学习品质”,而且,后一个目标对学生发展的意义更大。然而,我们遗憾地发现,教师虽然安排了合作学习的形式,却没有重视小组活动的质量。在教师的心目中,得出一个正确的实验结果远胜过一切。说得透彻些,教师虽然为学生“穿上”了合作学习的“新鞋”,可“走的”依然是从前那条“老路”。这样的“合作学习”,我们不要也罢!

一年多来,我们真真切切地感受到了教师与新课程“亲密接触”后所发生的巨大变化。然而,我们也应该清楚地看到,课改中的一些难点问题还远未得到彻底的解决。本案例所反映的就是自主合作、探究的学习方式如何在课堂教学中真正得以落实的问题。

我想，只有当教师对学生的能力、情感、态度、价值观的关注成为一种内在的教学品质和教学行为时，课堂教学的彻底革命才可能实现，新课程的目标才可能达成。

——本文刊于《江苏教育研究》2003/3

知识与技能是显性的、短期的目标，方法、情感、态度、价值观是隐性的、长期的目标。假如出示的是显性的、短期的目标，学生遭遇的只能是一堆“死”的符号型的结论，势必造成单纯的知识传递，造成死记硬背和封闭僵化，使教学缺乏“人气”，缺乏生命活力。好的教学目标应是显性和隐性、短期和长期、预设和生成等目标的完美结合，既有知识、技能的增长，又有智慧、情感、信念、意志、价值观等的发展和生成，具有丰富的精神、文化、生活、生命的内涵。老师们在教学中反思着、探索着，努力追求着和谐美好的教育境界。

案例 融入自然的音乐之旅 (诸晓龙)

《绿叶》是苏教版小学音乐四年级第一学期教材中的一首关于大自然的歌曲。清新舒缓的旋律、简单而又不失丰满的和声、诗一样的歌词都引人无限的遐想，也引发我不断地尝试、思索、改进，以追求完美的教学效果。

☆第一次情境创设

……

师：(音乐背景：“班得瑞”。在音乐声中我尽己所能，用许多华丽的词语去描述那美丽的自然景象，试图让孩子们沉浸在美的意境之中)……请同学们仔细默读一下这首歌的歌词，在默读的过程中去想像你所见的美丽的小树林，在音乐结束后大家一起来交流、分享。

……音乐止。

师:请同学们分别来谈一谈你所见的最令你难以忘怀的美丽的小树林。

生:(回答略)

师(小结):……下面我们来欣赏今天我们要学习的新歌《绿叶》……

☆反思与改进策略

从学生已有的经验出发,激发他们对已有认知的回忆与想像;通过在音乐声中朗读歌词,激发学生的学习热情,再导入到歌曲的学习。这样的设计我自己认为比较自然,虽说略显平淡,但感觉更贴近歌曲本身的风格。但从实际的教学效果来看,学生的学习并没有我想像中的那样热情,而所表现的音乐自然也就不能体现歌曲的意境了。事后,在与几个孩子交流后逐步认识到:虽然预设的时候已经考虑学生已有的经验水平,但孩子的经验还是以感性的成分居多。对于抽象的音乐,我更多的沉浸在自己的想像之中,而学生并未触景生情。在没有实物参照的“空对空”的教学过程之后,本课最后一个环节——“联系实际创编歌词”自然也就无从谈起了。

要让学生能触景生情,就得呈现给学生更多的、更丰富的资源,以此来激发他们的热情。经过深思熟虑,我感觉可以结合多媒体将更多的资源融入到“情境创设”环节,用丰满的视觉效果引发学生内心的音乐灵感和创作激情。在一番准备之后,我在另一个班级再一次开始了我的教学。

☆第二次情境创设

师:(背景音乐依旧是“班得瑞”)请同学们欣赏老师带来的一组图片,欣赏后请大家各自谈一谈自己的体会……

多媒体展示:或近或远、或明或暗、或静或动、层层叠叠、影影重重,各式各样美丽的大自然图片伴随着孩子们的惊叹声展现在他们面前。

音乐止，图片欣赏结束，学生开始举手发言。大部分学生就图片论图片，似乎有点大同小异，但也有部分同学谈到自己的体会，其中有一个孩子说道：看了这么美丽的景色，我还想到了学校的小树林……（这个孩子的话给我第三次上这节课的灵感。）

……

师：（我想抓住刚才那孩子所提到的学校的小树林。）……刚才有同学提到学校的小树林，我们能否就学校的小树林来完成我们的音乐创作？

生：分小组讨论，未果。

☆反思与改进策略

运用多媒体之后，学生的课堂反应明显的鲜活起来，但在歌曲教学时，学生的学习状态有所回落，这和我备课时的预设有了很大的出入，按照我预设，孩子们应该可以把这种激情很好的延续。而最后创编虽然我及时抓住了“学校小树林”这个创作的题材，但也因为学生没有充足的感性认识而流产，我有些茫然。

经过仔细的思考，我认识到欣赏图片与实际歌曲教学有了脱节的现象，或者说欣赏图片时也许偏题了。虽然学生已经“触景生情”了，但此情并非《绿叶》之情，两者之间还是有比较大的区别的。而学生也过多的关注了多媒体所呈现的精彩画面，此时他们的情绪已经高涨，所以学习《绿叶》时的情绪的回落也就不足为奇了。至于“校园的小树林”，却因孩子们对它过于熟悉而失去了关注，此时以此为创编主题，也就有些勉强了。但“学校的小树林”在我的脑海里扎了根。

在与其他老师交流过后，我决定将孩子们带入学校的小树林，但顾虑也随之而来：孩子们会不会因为小树林过于熟悉而不屑一顾？会不会换了开放式的教学环境而失去控制？会不会不领我这个情？会不会不好好的配合？带着这样的顾虑，我在另一个班级开始了我的第三次尝试。