

教育部人文社科“九五”规划项目(98JAOXLX008)

河北省教育厅学术著作出版基金资助出版

JIAOYUSHEHUIXINLIXUE

教育社会心理学

——理论探讨与专题研究

主 编 石俊杰

河北大学出版社

教育部人文社科“九五”规划项目(98JAOXLX008)

河北省教育厅学术著作出版基金资助出版

教育社会心理学

——理论探讨与专题研究

主 编:石俊杰

副主编:张雅明

刘惠军

吴国来

责任编辑:梁志林

装帧设计:王占梅

责任印制:蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

教育社会心理学/石俊杰主编. —保定:河北大学出版社, 2003. 1

ISBN 7-81028-898-9

I. 教... II. 石... III. 教育心理学: 社会心理学
IV. G446

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 102378 号

出版:河北大学出版社(保定市合作路 88 号)

经销:全国新华书店

印制:河北徐水县印刷厂

规格:1/32 (850mm×1168mm)

印张:9.125

字数:229 千字

印数:0001~2000 册

版次:2003 年 3 月第 1 版

印次:2003 年 3 月第 1 次

定价:15.00 元

序 言

本书是教育部人文社会科学研究“九五”规划第二批立项课题《关于构建中国特色的教育社会心理学之研究》(项目批号:98JAOXLX008)的结题成果。由河北省教育厅学术著作出版基金资助出版。

教育社会心理学在我国起步较晚,20世纪80年代后期由北京师范大学心理学系章志光教授率先翻译介绍国外资料,并开展了这方面的研究,90年代以来,参与这方面研究的院校、单位和学者逐渐增多,出现了许多研究成果。我们受其鼓舞,选择了这方面的研究课题。

本书的基本观点是:

一、教育社会心理学是社会心理学的重要分支,是运用社会心理学的理论、方法研究教育领域中人与人之间的相互作用过程中的社会心理现象及其规律。它是教育心理学与社会心理学交叉点上的新兴学科,具有广阔的研究前景。

二、心理学的“中国化”、“本土化”或建立有中国特色的心理学,这些年来常被作为近义词交叉出现,成为学术界讨论的热点。中国的教育具有其特殊性,教育领域中涌现出的大量社会心理现象确实需要投入大量的精力予以关注。

三、所有研究中,科学观是灵魂、指南。我们自觉的选择辩证唯物主义的基本原理作为研究的指导思想和哲学方法论,立足于研究中国人教育活动中的社会心理问题,采用科学化与本土化相结合、观察与实验相结合、调查统计与演绎分析相结合的多维度、

多侧面的综合研究方法,从动态的教育实践中理解社会心理现象,寻找规律。

本书呈现给大家的内容是务实的,它汇集了河北大学发展与教育心理学硕士学位点教育社会心理学方向 1995~2000 年的研究成果,凝聚了我的学生张雅明、刘惠军、井世洁、杨艳玲、曹孟勤、徐晓锋、吴国来、李改等人的辛勤劳动,全书由石俊杰、张雅明、吴国来统稿审定。在整个研究过程中得到了我国知名专家、学者,如张述祖、章志光、乐国安、何立婴、张吉连教授的指导。付梓在即,当我们整理全书脉络时清醒地认识到:如果说是将教育中的社会心理现象作为一个完整的体系进行考察研究本书尚嫌不足,我们实际上只是在教师的行为与信念、学生的适应与发展、家庭环境与学生发展、学校中的人际关系以及营造心理健康问题的某些方面作了一些实证研究和综合分析,且远远落后于形势的需要,不过,能为建立有中国特色的教育社会心理学的总目标添砖加瓦而感到欣慰。

本书是教育社会心理学领域的一棵新苗,缺点不足之处难避,恳请读者批评指正。

石俊杰

2002 年 9 月

目 录

序言	(1)
第一章 教育社会心理学导论	(1)
第一节 教育社会心理学的发展历史	(1)
一、教育社会心理学的酝酿阶段	(1)
二、教育社会心理学的研究转折	(4)
三、教育社会心理学的诞生	(7)
第二节 教育社会心理学的研究对象、内容和方法	(9)
一、教育社会心理学的界定	(9)
二、教育社会心理学的研究对象	(11)
三、教育社会心理学的研究内容	(12)
四、教育社会心理学的研究方法	(13)
第三节 教育社会心理学的新进展	(14)
一、研究成果	(14)
二、前景展望	(15)
三、本书梗概	(16)
第二章 教师的行为与信念	(18)
第一节 教师行为与信念研究概况	(18)
一、教师的教育信念	(18)
二、教师的情感投入	(21)
三、教师的教学监控能力	(22)
四、教师的个性特征	(25)
五、教师的领导方式	(26)

2 ·教育社会心理学·

六、教师对学生的期待	(28)
第二节 中学教师教学效能感及影响因素研究	(30)
一、教师教学效能感的概念	(31)
二、自我效能感的理论研究	(33)
三、学生自我效能感的研究	(39)
四、教师自我效能感的研究	(40)
五、中学教师自我效能感及影响因素	(46)
第三章 学生的适应与发展	(65)
第一节 学生自我意识与态度的发展	(65)
一、学生的自我意识	(65)
二、学生的态度	(73)
第二节 大学新生入学适应问题	(81)
一、国外部分	(81)
二、国内部分	(86)
第三节 初中生、小学生课堂情境测验中 欺骗行为研究	(89)
一、品德心理与欺骗研究回顾	(90)
二、理论假设	(94)
三、初中生欺骗行为影响因素的研究	(95)
四、小学生欺骗行为影响因素的研究	(100)
五、对两个试验研究的深入思考	(112)
第四章 家庭环境与学生发展	(117)
第一节 家庭环境对中学生自我概念的影响	(117)
一、自我概念研究回顾	(119)
二、研究的理论假设	(124)
三、研究方法 with 结果	(126)
四、进一步分析与思考	(142)
第二节 大学生父母教养方式及其与心理健康的关系	(147)

一、父母教养方式的界定与相关研究	(149)
二、研究的理论假设	(155)
三、研究方法 with 结果	(156)
四、进一步分析与思考	(166)
第五章 学校中的人际关系	(174)
第一节 对人际关系问题的基本认识	(174)
一、人际关系的界定	(174)
二、人际关系的本质和功能	(175)
三、健康人际关系的标准	(182)
四、不健康人际关系的表现	(188)
第二节 学校中人际关系概述	(192)
一、师生间的人际关系	(193)
二、学生间的人际关系	(197)
第三节 大学生同伴接受性、人格特征和归因倾向关系研究	(206)
一、人格特征与同伴接受性	(208)
二、社交成败归因倾向与同伴接受性	(211)
三、研究方法 with 结果	(213)
四、进一步分析与思考	(224)
第六章 积极营造心理健康	(231)
第一节 心理健康综述	(231)
一、什么是心理健康	(231)
二、心理健康的标准	(233)
三、心理健康的评定	(235)
四、影响心理健康的因素	(236)
五、积极营造心理健康	(237)
第二节 中学生心理健康特点及其与自我概念的关系	(240)
一、实验研究梗概	(248)

4 ·教育社会心理学·

二、结果与分析	(253)
第三节 初中生的应付方式与心理健康的相关研究	(271)
一、实验研究	(273)
二、结果与分析	(274)
后记.....	(283)

第一章 教育社会心理学导论

教育社会心理学作为一门新兴的学科正日益受到人们的重视。对这一学科的研究与学习,使我们能够看到教育中社会问题的优秀的思维观点和研究结论。

第一节 教育社会心理学的发展历史

美国心理学家盖泽尔斯(Getzels, 1969)在其第二版的《社会心理学手册》中以“教育社会心理学”(A Social Psychology Of Education)作为第二章的标题,标志着教育社会心理学诞生,是教育社会心理学发展的一个重要的里程碑。

探究教育社会心理学的发展史,可以发现教育心理学、社会心理学对教育社会心理学的产生都有自己独特的贡献。

一、教育社会心理学的酝酿阶段

罗伯特·华生(R. I. Watson, 1971)在其《教育心理学简史》中提出教育心理学的酝酿阶段是 19 世纪 80 年代,其酝酿阶段标志是高尔顿进行的联想实验和第一次心理学测验以及艾宾浩斯(H. Ebbinghaus)1885 年出版的《论记忆》。后来又出现了大量的有关学习和测验技术发展方面的研究,成为教育心理学家的主要研究领域。在 20 纪早期,学习心理学主要的代表人物是桑代克(E. L. Thorndike),华生评论“桑代克是现代意义上能够称得上教育心理

学家的第一人”。桑代克的早期实验主要是以动物作为研究对象,后来他转向人类学习的研究,1905年发表了有关效果律、练习律、准备律方面的研究成果。桑代克在发展学校的标准化测试中起了很大作用,但他的联想主义学习概念却排除了社会心理学的内容,例如他报告说没有发现经验证据能够支持社会心理学的模仿学说,因此他把“模仿”完全排除不用。事实上,在他的学习理论中,准备律显示出对社会动机的关注,但其主要是从神经生理的意义上来加以解释。桑代克认为需求、兴趣和动机只是本能得到满足的产物,因此是不能进行研究的。排除了社会因素来谈论学习研究离教育的主题相去甚远。他的研究方法反映了当时在实验学者中流行的主要研究思路,他所创建的模式有许多教育心理学家步其后尘。他们宁愿从事严格控制的、满足于经验式的学习研究,而不想让看起来无关和难以理解的社会变量阻碍他们的研究。与桑代克同时代的贾德(C. H. Judd)以学校被试进行了大量的心理学研究工作,但他对能够影响学业成败的社会和人格的因素几乎没有任何兴趣。桑代克和贾德提出的研究学习的途径和方法代表了当时教育心理学家研究的特点,并对后来学者的研究产生了重要的影响。对于这些心理学家而言,学习是个体在经历特定环境时发生的一种过程。这种学习的经历可能偶然发生,也可能在实验室或课堂中由预定的设计而使之发生——在实验室中,由实验者操纵变量而产生学习;在课堂中由教师操纵而产生学习。他们的学习理论既无法解释课堂中学生的表现,也无法解释课堂外学生生活的社会环境。

奥尔波特(G. W. Allport, 1969)对社会心理学的定义是社会心理学在教育领域中应用的一个良好的开端,尽管有关的一些社会心理学思想在教育问题上的应用从未停止过,然而这种应用还显得十分不足。正如盖泽尔斯在其“教育社会心理学”一文中所抱怨的那样“社会心理学家们倾向于忽视教育问题”。当时的社会心理

学家对教育所起的作用甚微。麦独孤(W. McDougall)的《社会心理学导论》(1908)一书,按今天的标准看来还是缺乏科学性的,其中本能的概念也存在不同的见解,桑代克把社会心理学中的本能概念视为一个废物篓,用它来装像社会动机这样令人讨厌的一些变量,而麦独孤却把本能视为他的社会行为达尔文主义的基础,并表达了这样的希望:建立一门系统而有机联系的心理学以揭示心灵的奥秘。1908年,社会心理学家罗斯(E. A. Ross)出版了《社会心理学》,他对社会互动对人们的影响的研究非常感兴趣。直至1924年,F. H. 奥尔波特(F. H. Allport)出版了他的《实验社会心理学》一书,用科学实验来研究社会行为才得到承认。该书的出版标志着现代社会心理学的开端,因为它不是靠“轮椅上的空想”得出的,而是第一部建立在科学实验结果基础之上的社会心理学研究成果。尽管社会心理学开始朝着科学的方向发展,但这并没有意味着它当时对教育心理学家产生了很大的吸引力。教育的研究者们缓慢地意识到他们研究行为的社会维度因素,然而就社会心理学家们而言,他们更关注基础而非应用研究,同时集中精力发展用来从事社会研究的方法,如测量技术、态度量表和抽样方法等。二战前夕,对社会心理学产生重大影响的一些研究如众所周知的“霍桑实验”,并不是由社会心理学家们做出的。米德(Mead, 1928, 1930)在南太平洋进行的文化人类学的研究对心理学家和门外汉提出同样的问题,即在解释行为时必须考虑文化的相对含义。在二战前夕社会心理学家做出的贡献主要有谢里夫(Sherif, 1936)的“社会——规范”从众实验和勒温、李皮特、怀特(Lewin, Lippitt, White, 1939)进行的社会风气的研究。勒温和其同事们的研究揭示了通过控制自变量(教师的行为)在课堂上进行实验研究的可行性。

回顾 20 世纪 30 年代的研究著作,可以发现一些教育心理学家对社会因素越来越感兴趣。桑代克 1914 年涉及“社会本能”的

论述中只是简要地提及了杜威(Dewey, 1910)的学生需求的概念和对问题解决的态度等内容。然而, 20 年后, 普莱西(Pressey, 1933)的著作中论述了关于儿童和青少年的社会心理学的大量内容, 其中涉及了诸如家庭环境的影响、教师的影响、学校中的社会风气、学校是学生社会生活的中心、团体士气、成人爱好对孩子的影响等问题, 还涉及了家庭、学校、孩子、成人社会的问题, 一些章节还讨论了态度的测量、品质特性、社会适应、社会刺激物的影响以及社会经济地位与智力的联系等内容。后来, 情况发生了改变, 个体行为的社会方面的因素日益受到重视, 如《伯克利成长的研究》对孩子的认知发展的研究更多的与他们的社会性和情绪的发展相联系。确实, 孩子的许多行为, 无论是在课堂内的还是在课堂外的活动, 都受到诸如父母态度和教养孩子的实践等社会性因素的影响, 这种相关研究, 为传统的强调实验控制的学习心理学家们所不容, 但却受到发展心理学家和职业教育者们的欢迎。《世纪中叶白宫会议: 儿童和青少年研究进展》(理查德, 1951)中的文章几乎都涉及了社会心理学范畴和人格变量, 并且接受了纵向研究和其他相关研究的结论。

二、教育社会心理学的研究转折

20 世纪中叶, 在教育心理学的研究中出现了转折性的标志, 克隆巴赫(Cronbach, 1950)在《心理学年论》(*Annual Review of Psychology*)创刊号中的教育心理学部分, 较详细地讨论了社会阶级对社会准备的影响、学习中的情绪因素、作为团体过程的学习等课题。文中约用四分之一的篇幅直接探讨了教育中社会 and 人格因素, 在文中又用了同样的篇幅间接探讨了与此有关的问题。《心理学年论》后来的期刊中又刊出其他学者对克隆巴赫这些问题的讨论。

尽管谢里夫早期有关团体规范对个体判断的影响的研究一直未受到重视,但他(1953)对儿童期男孩团体中合作与竞争的研究却吸引了教育研究者的注意。阿希(Asch, 1956)等从事的一些研究证实了谢里夫早期的研究,并通过感官判断的研究为社会规范的作用提出了进一步的证据。尽管勒温、李皮特、怀特的研究也吸引了教育者们的注意力,然而社会规范的研究却受到很大的忽视,这种情况今天依然如此。

50年代对社会和人格变量的研究兴趣日益增长,这从当时广泛使用教育心理学课本可以得到证实。特沃斯(Travers, 1969)在其《教育研究大百科全书》的第四版《教育心理学评论》中指出,克隆巴赫和林格伦(Lindgren)的著作在60年代中晚期占据了主要地位,两位作者都努力建立一种严密的理论体系——克隆巴赫的学习模型和林格伦的现象学方法,他们的著作广泛的讨论了课堂学习的社会因素和社会、人格变量问题。从两人对社会和人格方向的研究可以看到主要的研究课题,如教育是社会化的—部分、教育是社会需求和个人需求的发展和满足、家庭和社会背景的差异对教育的影响、作为课堂领导的教师、学生人格结构和个性品质发展等。他们以人格和动机的术语来解释“准备律”,并认为教师可以通过课堂观察、同伴判断、学生的自我概念等来了解学生。林格伦的《课堂教育心理学》中涉及的内容有学生自我知觉及家庭情绪氛围对孩子的影响、对孩子期望的差异和对孩子行为判断的无意识偏差对发展的影响等。有关章节的题目包括“学习者和其所在小组”、“纪律和课堂环境”和“通过小组开展学习的方法”等。著作中大量的以教师和学生课堂经验为基础的材料——这种结合现实的方法在当时独树一帜。

20世纪50年代教育心理学家开始重视对社会因素的研究。在50年代末期《国家对教育研究的年度报告》(第59期)第二部分的文章“教学小组的动力:教和学的社会心理方面”(亨利,1960)反

映了这一趋势。自从1902年这个年度报告诞生以来,这还是首次涉及课堂学习的社会因素。50年代末期和60年代初期,实验室中的学习研究在教育中再度出现了高潮。这种研究离开“软”社会心理学和人格心理学主要的原因是1957年10月苏联发射了第一颗人造地球卫星引起了学者们对科学教育的重视。斯金纳(B. F. Skinner, 1958)由于出版了关于教学机器的研究文章而成为实验心理学家最重要的发言人。实际上普莱西在1926年就已经提出了教学机器的思想,但斯金纳的思想生逢其时,因为当时的教育者们正在尝试技术革新的途径。斯金纳教学机器的教育模式也适应了计算机程序。教育技术的发展开辟了教育心理学的新时代。这种研究重点的转移在强调经验研究的克隆巴赫和林格伦的1962年再版的著作中也有反映(虽然他们的著作中仍然保留了第一版中的社会和人格方面的研究)。学习心理学家把新发现的方法应用于课堂教学中的努力只取得了部分的成功。后来程序教学对研究者的吸引力逐渐减弱,但70年代行为矫正仍然是一个流行的研究领域,今天它的主要作用是在特殊教育上。

60年代关于社会学习理论的研究受到广泛关注。就实验室的学习理论而言,观察学习直到班杜拉(Bandura, 1962)时才受到重视。班杜拉和麦克唐纳(McDonald, 1963)进行了一系列的研究,表明儿童的道德发展和社会模仿有关,但很少受到强化的影响。上述研究虽然吸引了发展心理学家的重视,但并未引起学习理论家的注意。学习理论忽视模仿和社会学习的原因不难理解——希尔加德和鲍尔(Hilgard & Bower, 1966)指出行为主义者对观察学习的不感兴趣之处在于它不能够在动物实验中清楚的得到证实,而 $S \rightarrow R$ 的动物学习理论在三、四十年代显然处于支配地位。这种情况反映了实验心理学与教育问题相脱节。阿特金森(Atkinson, 1968)也指出,学习理论者对教育问题根本不感兴趣。对学习研究的实验条件与大多数人学习的情境不一样,因而关于

学习研究的结论对教师的帮助作用不大;而且学习实验中设置的目标,如对于无意义音节的记忆的研究是不恰当的,因为它们涉及的范围只是极特殊的情况和有明显的情境性特点的情况。

教育研究者使用社会人格变量进行研究在 50 年代晚期达到顶峰,然后有一段较长的下降时期,在 70 年代这类研究又重新觉醒,呈现较大增长。这种复兴式的增长得益于美国总统约翰逊的反贫穷战争对于教育计划的重视和联邦教育基金投入的大幅度增长。教育家们认为经济上的贫穷在很大程度上和教育不足有关,这些教育不足反过来被认为是学校的自身的缺点所致,且部分原因是学前教育的不足使然。由于联邦的重视,吸引了大批原本致力于传统研究领域对学习和认知进行严格实验设计的研究者转向社会环境变量的研究,如罗森塔尔和雅各布森(R. Jacobson, 1968)的研究对关心不利环境中孩子成长的教育者来说有很大的指导意义,因为它不仅对教育研究的效度问题提出置疑,而且还指出教师的态度在无意识中和未加控制的条件下,会对学生的自我态度和以后的成绩产生重要影响(罗森塔尔效应)。罗森塔尔和雅各布森的研究虽遭到大量的批评(克隆巴赫, 1975),但也受到广泛的注意,他们提出的问题至今还有人进行研究。

三、教育社会心理学的诞生

盖泽尔斯在其 1969 年第二版的《社会心理学手册》中的“教育社会心理学”一章标志教育社会心理学的诞生。他的文章系统的阐述了教育社会心理学的框架和内容。研究内容主要涉及社会阶级、社会化、社会因素对智力的影响、种族隔离、补偿教育、作为社会系统的组成部分学校和班级、教师和学习者的特征对于学习的影响等。因为文章深入而客观的把一些有争议的问题加以分析——如文化价值和期望、个人素质和角色期望、角色和冲突

等,具有较高的价值。他提出“如果不去改变一个社会地位低下的儿童生活的种族主义歧视环境和物质条件极差的生活环境,补偿教育能否最终起到作用来促进儿童的发展?”“如果特定文化价值观的标准对于正常的社会化和个人成长不利的话,那么可否期望学校教育能够制定正常社会化和人格发展的标准?”这些问题提出后当时并没有获得令人满意的答案。

50年代末和60年代初期,在制定教育政策时充满了科学主义的精神。70年代中期,“软心理学”(Soft Psychology)的作用又开始增长,学生们开始反对由苏联人造地球卫星上天而导致教师强硬的教育教学要求。年轻人强烈的支持尊重人的价值的那些教育者和心理学者,并为他们喝彩。罗杰斯(C. Rogers)的作品对本主义者而言是一个巨大的思想源泉和鼓舞。1956年他和斯金纳就控制人类的行为展开了一场激烈的争论,争论使人们看到二者的差异巨大而且不可调和。斯金纳派的行为主义者相信如果学习的安排合理,并把学生放在一个恰当的强化计划之中,期望的学习行为将会发生;罗杰斯派的学者认为学习是一个过程,个体会以独一无二的方式来应付他们的学习环境并且发展他们的最大的潜能。行为主义者视学习为由学生生存环境引起的操作;而人本主义者认为学习不必引发,学习对每个人都是不可避免的和独特的。斯金纳和罗杰斯的根本区别在于人类是什么和应当成为什么看法不同。斯金纳认为个体是机械的,仅能够对他们生存环境的刺激进行反应;罗杰斯则认为个体不依赖环境刺激,即使在没有外在的帮助和引导,个体也能做出符合社会行为的决定。斯金纳关心的是环境操纵的外部控制,而罗杰斯寻求消除外部控制的途径,斯金纳理想的教育环境是能够进行精确控制和预测结果的;罗杰斯想寻求能够给学习者提供最大的个人选择的和每一位学习者都能成长的环境。斯金纳的方法对于传授基本技能最为有用;罗杰斯的思想对于有适应问题的学生更为适合。两人的理论潜在贡献是