

史史史
通通通
訓訓訓
故故故
補故釋

〔清〕黃叔琳
撰

〔明〕王惟儉
撰

〔明〕郭孔延
撰

上海世紀出版股份有限公司
上海古籍出版社

史史史
通通通
訓訓訓
故故故
補故釋

〔明〕郭孔延
撰

〔明〕王惟儉
撰

〔清〕黃叔琳
撰

上海世紀出版股份有限公司
古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

史通評釋/(明)郭孔延撰. —上海:上海古籍出版社,2006.4

本書與“史通訓故/(明)王惟儉撰·史通訓故補/(清)黃叔琳撰”合訂

ISBN 7-5325-4404-4

I. 史... II. 郭... III. 史學理論—中國—唐代
IV. K092.42

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 029547 號

ISBN 7-5325-4404-4



史通評釋
史通訓故
史通訓故補

[明]郭孔延等 撰

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行
上海古籍出版社
(上海瑞金二路272號 郵政編碼200020)

(1) 網址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址:www.ewen.cc

上海書店上海發行所發行經銷 上海展強印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 41 插頁 5

2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷

印數:1-800

ISBN 7-5325-4404-4

K·858 定價:125.00元

如發生質量問題,讀者可向工廠調換

出版說明

唐劉知幾所撰《史通》爲我國第一部史學理論專著，對後世影響很大。然而，此書宋時已有亡佚，且篇目次序淆亂，舛訛百出。明清學者始對其進行全面整理和研究。今選印三種以饗讀者，分別是：《史通評釋》、《史通訓故》、《史通訓故補》。《史通評釋》二十卷，明郭孔延撰，引經據典，評釋詳盡。《史通訓故》二十卷，明王惟儉撰，注釋精簡，引書皆寫明出處。《史通訓故補》二十卷，清黃叔琳撰，在《史通訓故》的基礎上又作文字校勘，並旁搜博採，補王氏注釋之疏略。以上三書，清浦起龍撰《史通通釋》時均多所採用，洵爲研治《史通》的重要參考書。

《史通評釋》據明萬曆三十二年郭孔陵刻本影印，《史通訓故》據明萬曆三十九年序刻本影印，《史通訓故補》據清乾隆十二年黃氏養素堂刻本影印。

上海古籍出版社

二〇〇六年三月

史通評釋序

張審父先生再刻陸太史校定劉子玄史通於豫章竣寄家君黔中張先生手校爲增七百三十餘字去六十餘字而曲筆因習二篇增補缺略已成全書家君讀而喜以新刻寄延曰張先生爲觀察而手不釋書猶諸生也爾曹爲諸生乃

史通

序

不諸生也予甚有其蔥黔中亡籍予家有史通蜀本吳本再校之刻中如干寶之于楊雄之楊王劭之邵常璩之據符堅之符當是寫誤可發舊本細爲校定延自長安歸循環校閱再加芟正篇中史官姓名如左氏遷固古今共推者可以無釋自孔衍荀悅以下俱爲著其

爵里間以已意爲之評論雖未必合作者之意祇承嚴命終陸張二先生功耳約而言之考究精覈義例嚴整文詞簡古議論慨慷史通之長也薄堯禹而貸桀丕惑春秋而信汲冢訶馬遷而沒其長愛王劭而忘其伎高自標榜前無賢哲史通之短也然則徐堅所云當置

史通

序

二

座右者以義例言良非虛譽而宋祁所云工訶古人者以誇詡言亦非誣善矣延又因之有感焉子玄自敘史通方諸太玄太玄數百年後爲張衡陸績所重第史通後來張陸則未之知不謂今千年後首刻于陸太史再校于張觀察爲子玄之平子公紀也二姓俱同事豈

偶然亦可謂子玄忠臣矣

大明萬曆甲辰歲夏五月後學泰和郭孔延謹序

史通

序

三

史通序錄

唐劉子玄知幾撰著

權古角

史通

卷一

文

卷一

長安二年余以著作佐郎兼脩國史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職今上即位除著作郎太子中允率更令其脩史皆如故又屬大駕還京以留後在都無幾驛徵入京專知史事仍遷秘書少監自惟歷事三主從官兩京過居司籍之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職司其受不遑啓處嘗以載削餘暇商榷史篇下筆不休遂盈篋篋於是區分類聚編而次之昔漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既在史館而成此書故便以史通爲目且漢求司馬遷後封爲史通子是知史之稱通其來已久博采衆議爰定茲名凡爲廿卷列之如左合若干言除所闕篇九十二萬二千五百字于時歲次庚戌景龍四年仲春之月也評曰馬遷死後王莽水遷後封爲史通子班書明甚劉豈不知書漢則雅書齊則機就雅碎機恐非實錄子玄傳及諸家評

宋景文唐書劉子玄傳

劉子玄名知幾以玄宗諱嫌故以字行年十二父藏器爲

授古文尚書業不進父怒寔督之及開爲諸子講春秋左氏冒往聽退輒辨析所疑案曰書如是兒何急父奇其意許授左氏踰年遂通覽歷史與兄知柔俱以善文詞知名擢進士第調獲嘉主簿武后證聖初詔九品以上陳得失子玄上書譏每歲一赦或一歲再赦小人之幸君子之不幸又言君不虛授臣不虛受受不爲忠忠施不爲惠今羣臣無功遭遇輒遷至都下有車載斗量把推挽脫之諺又謂刺史非三載以上不可徙宜課功證明賞罰后嘉其直不能用也時吏橫酷淫及善人公卿多誅死者踵相及子玄悼士無良而甘於禍作書諷賦以刺時蘇味道李嶠

史通

史通

子

文

見而歎曰陸機豪士之流乎周身之道蓋矣子玄與徐堅元行冲吳兢等善嘗曰海內知我者數子耳累遷鳳閣舍人兼脩國史中宗時擢太子率更令介直自守累歲不遷會天子西還子玄自乞留京師三年或言子玄身史臣而私著述驛召至京領史事遷秘書監時宰相常巨源紀處訥楊再思宗楚客蕭至忠皆領監脩子玄病長官多意尚不一而至忠數責論大無功又仕偃蹇乃奏記求罷去因爲至忠言五不可曰古之國史皆出一家未聞藉功于衆唯漢東觀集羣儒纂述主條章不建今史司取士滋多人自爲苟哀家自爲政駿每記一事載一言闕筆相視含

借延夜切

統京日京

毫不斷頭白可期汗青無日一不可漢郡國計書上太史副上丞相後漢公卿所撰先集公府乃上蘭臺故史官載事爲廣今史臣唯自詢米二史不注起居百家弗通行狀二不可史局深籍禁門所以杜顏面防請謁也今作者如林儻示衰賤曾未絕口而朝野咸知孫盛取嫉權門王劭見讎貴族常入之情不能無畏三不可古者史氏谷有指歸故司馬遷退處士進姦雄班固抑忠臣飾主闕今史官注記類稟監脩或須直辭或當隱惡十羊九牧其令難行四不可今監者不肯指授脩者又不遵奉務相推避以延歲月五不可又言朝廷厚用其才而薄其禮至忠付書帳

史通

史通

子

文

惜不許楚客等惡其言詆切謂諸史官曰是子作書欲置吾何地始子玄脩武后實錄有所改正而武三思等不聽自以爲見用於時而志不遂乃著史通內外四十九篇譏評今古徐堅讀之歎曰爲史氏者宜置此坐右也又嘗自比楊雄者四雄好雕蟲小伎老而爲悔吾幼喜詩賦而壯不爲期以述者自名雄華易作經當時笑之吾作史通俗以爲愚雄著書見尤於人作解嘲吾亦作釋蒙雄少爲范曄劉歆所器及開作經以爲必獲贊詭吾始以文章得譽晚談史傳由是減價其自感樂如此子玄內肩有所未盡乃委國史於吳兢別撰劉氏家史及譜考上推漢爲陸終

苗裔非堯後彭城叢亭里諸劉出楚孝王舅曾孫居巢侯般不承元王按據明憲議者高其博嘗曰吾若得封必以居巢紹司徒舊邑後果封居巢縣子鄉人以其兄弟六人俱有名號其鄉曰高陽里曰居巢里遷太子左庶子兼崇文館學士皇太子將釋奠國學有司具儀從臣者衣冠乘馬子玄議古大夫以上皆乘車以馬為駢服魏晉後以牛駕車江左尚書郎輒輕乘馬則御史劾治顏延年罷官乘馬出入閭里世稱放誕此則乘馬宜從褻服之明驗今陵廟巡謁王公冊命士庶親迎則威服冠履乘駟車他事無車故貴賤通乘馬比法駕所幸侍臣皆馬上朝服且冠履

史通

傳評

四

五

唯可配車故博帶褒衣革履高冠是車中服戰而銛跳而鞍非唯不師于古亦自取驚流俗馬逸人顛受嗤行路太子從之因著為定令開元初遷左散騎常侍嘗議孝經鄭氏學非康成注舉十二條左證其謬當以古文為正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋璟等亦然其論奏與諸儒質辯博士司馬貞等同意共黜其言請諸家兼行惟子夏易傳請罷詔可會子既為太樂令抵罪子玄請於執政玄宗怒貶安州別駕卒年六十一子玄領國史且三十年嘗雖從職常如舊禮部尚書鄭惟忠嘗問自古文士多史才少何耶對曰史有三長才學識世罕兼

之故史才少夫有事無才猶無寶珠金不能殖貨有才無學猶巧匠無機軸斧斤弗能成書善惡必書使驕君賊臣知懼此為無可加者時以為篤論子玄善持論辯據明銳視諸儒皆出其下朝有論著輒豫破後帝詔河南就家寫史通讀之稱善追贈工部尚書諡曰文六子既錄彙秩述

史通

既右拾遺陳集賢院學士知史官父子三人更泄史官著史例頗有法終荆南節度使秩給事中閬州刺史房琯比之劉更生迅京兆功曹參軍房琯比之黃叔度迴進士御史吉州刺史孫覿子淑開元二年拜相決龍武軍稱孝

史通

傳評

五

子餘子贊都團練觀察使

評曰古史官多受既後儼無聞遷國邑時殆枚其尤烈者而子玄父子三人同泄史局后觀顯榮至於三葉嗚呼盛矣

晁氏史通評

晁氏曰劉知幾長安神龍開三為史官頗不得志乃以前代書史序其體法因習廢置掇其得失述作曲直分內外篇著為評議備載史策之要當時徐堅深重之云居史職者宜置座右玄宗朝詔其家錄進上讀而善之朱子京稱唐舊史之文猥穢不綱謂知幾工詞古人而拙於用已觀

此書知子京之論不誣○又曰唐柳璨始之以史通妄誕聖哲評湯之德為偽迹論桀之惡為厚誣謗周公不臣褒武庚狗節甚至彈劾仲尼因討論其舛謬共成五十篇名史通初微蕭統云論則析理精微故以為名乾寧四年書成唐史云璨公綽族孫少孤貧好學者史通析微時或稱之起布衣至相不四歲按唐紀相璨在天祐改元則書成猶未仕也

評曰柳璨者公綽族人也為人鄙野諸柳不齒起自布衣四年而相誅殺大臣以應長星迫脅哀帝以禪朱三臨刑自宅曰負國賊唐書列之姦臣傳其為人如此而

史通

傳評

水

可析史通之微乎故史通可駁而非賊臣之筆所能抨擊也晁氏之論失矣

王伯厚王海序史通王公名應麟後人

劉子玄史通二十卷景龍二年作開元十年十一月子錄錄上

史通上帙自六家至自叙三十六篇及前叙及志中共四十二篇自辨感以下缺體統純繆弛張文質褒貶五篇下帙自史官至忤時十三篇內篇六家至忤時第三十八外篇史官建元至忤時第十三書目史通三十卷評議作史體例商榷前人駁難其失分內外篇內篇十卷三十六篇又有體統純繆弛張三篇缺

外篇十卷凡十三篇案自序自為著作佐郎至秘書少監並兼史職因成此書柳璨史通析微十卷隨篇評論其失凡四十九篇又第十篇撫知幾四朝實錄之失又孫何著駁史通十餘篇

楊用脩史通評楊公名慎

老泉評劉子玄史通云世稱其詳且博然多俚辭排狀史之紀事將復甚乎其所譏誚者唯子餘為差愈呼其難而然哉楊萬里云知幾史通毛舉前史一字必呵嘗得其所撰高宗武后實錄讀之意其可卷石班馬臧獲陳范也及觀其永徽三年事則曰發遣薛延陀此何等語耶天授二

史通

傳評

中

年事則傳遊於死矣至長壽二年遣使流人則曰傳遊藝言之也遊藝之死至是三年豈有白骨復肉將鬼再返乎古人目睫之論誠有味也二公之論當矣然子玄史通妙處實前人之膏肓取節焉可也黃山谷嘗云論文則文心雕龍評史則史通二書不可不觀實有益於後學焉

于尚書史通舉正論于公名慎行

粵自左史記事右史記言石室蘭臺權輿遐邇然而遷國云往代罕稱良寥寥秀猷千載莫嗣吁其難矣唐有劉子知幾夙以英省獨秉淵覽三為史臣兩入東觀博極載籍馳騁古今提要鉤玄括囊殆盡觀其史通所述自三墳

正典之書南史素臣之紀兩京三國之纂中左江右之曆亦有汲冢古篆禹穴遺編金匱之所不藏西崑之所未備莫不探厥淵源總其統系據撫押閑靡有遁形斯以勤矣爾其神融洞照含嚴明操筆有南孤之志摘詞有班馬之文尤其縝密不足稱一代良史哉而乃好奇自信抱見深文小則取笑於方家大則得罪於名教惜也難得之才遺此無窮之恨是以憮然為之太息略而原之蓋其罪有二而其失有三堯禹為聖卒為凶自有生民所共睹而信傳疑之語遵好事之說以汲冢為龜策以六籍為圭直信其言也則丹朱不帝重華有棄壇之謀蒼梧不返文命

史通

傳評

一

有膠舟之志桀紂不道如陳琳草檄之誣西伯戡黎之溫拜表之專遂使皇圖帝錄萃逃逃之數瓊家瑤室儼垂拱之規是可忍也孰不可忍茫茫萬世人安適歸侮聖之罪一也夫儒者之言析衷孔子皇皇經籍赫若日星剛述所加各有攸當如讓湯斬桀則紀言之史不陳魯國無風則登歌之頌已錄而不窺聖意輒謂有私至所斷據則魏正曰舜禹之事吾知之也何其不信大聖權輿之準而信辭臣依附之言人之不聰一至於此而能品藻人倫勸懲來世者乎離經之罪二也夫史猶繪也善繪者具人之象貌而必得其精神善史者撫事之故實而必得其命脉是

故詞有煩而不殺事有細而靡遺欲其一披簡書而千古如觀也公素亡祭牲錄門人致問之詞子罕哭介夫載規者反報之語此左氏之神也仲連見新垣衍則介紹之詞畢載主孫從孔渤海則醉呼之狀具陳此史談之妙也而子玄則略擽無一切刪去讀之索然了無神彩是猶操公輸之墨而規矩鑿龍之技執神禹之鑿而溝洫呂梁之水也天下之奇觀何從而睹之哉其失也淺夫立言之旨固資本質而褒貶之詞或多擬議是以書有漂杵之文而詩載子遺之詠也今焉執西州之無魚而疑趙盾魚腹之事謂太原之無竹而惑郭侯竹馬之迎以鳥啼花笑駁智不

史通

傳評

九

如蔡之言以中山磨笄評無恤最賢之語是必譚輪軒之使而後方物不遺本篆籀之形而後書法無爽也其失也固夫人之智愚區以別矣而品流靡一風執固殊必得其情談何難易今也游夏列儒林冉季稱循吏是不知達者之規模也項羽為羣盜蜀漢為僭君是不知英雄之梗槩也疑曹操見匈奴無崔琰在坐之事是不究奸謀之詭也謂阮籍聞母喪無園恭飲酒之事是不聞放達之風也其失也昧嗟乎才識特達有如子玄而舛錯不經彰彰如是諒載史之難也夫磨纖毫之瑕則完盈尺之璧剖數寸之朽則成合抱之材是故表而正之使其全書不廢于世云

爾

張碧山先生史通序

張公名之彙雲間人號碧山外史萬曆丁丑校刻史通

史通者唐劉子玄知幾所撰也以漢求司馬遷後封爲史通子兼取白虎通之義命曰史通蓋知幾所自定若此知幾當長安神龍間三爲史官頗不得志憤懣悵數欲求退其與蕭至忠等諸官書是已既而以前代史書序其體法因習廢置擬其述作滌蕩曲直分內外篇者爲評議備載史策之要剖擊愜當證據詳博獲麟以後罕覩是書當時徐堅重之云居史職者宜置座右玄宗朝詔其家錄進

史通

傳評

朱晦翁猶以未獲見史通爲恨逮我明嘉靖間吾鄉儼山先生陸文裕公始購得史通鈔本及他刻本來撰會要多所闡明已而是正翻梓川蜀猶自謂譌舛尚多惜無別本可校先輩之先意史學勤且篤矣是知宋古書殘缺之餘於千載散亡之後豈不甚難而不可不慎也邇吳興凌子遇知纂刻史記評林曾不研審往往自用至以知幾爲宋人夫知幾姓氏初非與僻名著唐室烟如日星今古仰之世尚有不知其人者嗟乎其人且不知又安知史通何書哉及覽龜策傳有列評語則題曰槐野王公而不知史通固已具載也筆自知幾纂難掩錯謬如斯餘可例見

疑誤後學孰執其咎爲悅悵者久之偶梁溪友人秦中翰

汝立視予家藏宋刻本字整句暢大勝蜀刻儼山先生所未及觀者小子何幸觀此秘籍披閱撫玩良慰素心乃相與銓訂尋討指歸將圖不朽復與郡中諸賢葛徐君虞卿馮君美卿等參合衆本丹鉛點勘大較以宋本爲正餘幾通者仍兩存之及復折衷始明潤可讀庶無遺憾斯文之寄屬在何人不與廣傳恐遠廢沒於是乃倡義捐貲鏤板流布非敢自秘與世之知知幾者共欣賞焉知幾昔嘗以史通自擬太玄且云今之君山即徐朱等數君是也後來張陸則未之知耳張者謂張衡平子也陸者謂陸績公紀

史通

傳評

也儼山先生大雅博達以文章名世於公紀何讓乎予小子輩陋疎薄雖不敢望平子但史通繼刻無愆前脩而張陸二姓通與知幾之言合殆亦有異數云
延按張碧山公雲間之序刻於萬曆丁丑張慎吾公豫章之刻成於萬曆壬寅相去二十六年爲日已久雲間姑蘇居又甚古何慎吾不見碧山刻也延初據豫章刻評解不據見雲間本書既就請正新市李本益太史公贊雲間本來始得補注因習二篇全文而又爲延正二百三十餘字於是史通始成全書而延疎謬之罪少遁一二夫史通一書之校陸文裕公始之張慎吾碧山一

公繼之李太史公正之于小子延得附驥篇末良亦幸
矣嗟乎宇宙大矣又惡知體統純繆弛張三篇之亡者
不歲曾壁汲冢中亦有時見邪

史通

傳評

十二

評釋凡例

一注書序作書之旨并其作者未詳者缺

一注人序其爵里未詳者缺

一注事序其事之顛末未詳者缺

一以本篇為題次第注之不論世與人之先後

一評有總評有細評總評列於前細評列於事之後

一已注而復出者其事注見某卷舊於同類

一一人而二三注者其人同其事異各以其題注之

一事少字少者注見同類

一音義注見同類

史通

凡例

十一

一史通原注仍分行而注於下

一史通有蜀刻有吳刻原刻錯者正之疑者闕之以俟

再考

史通總目	
內篇 共三十六篇	
第一卷	
六家第一	
第二卷	
二體第二	載言第三
世家第五	列傳第六
第三卷	
表曆第七	書志第八
第四卷	
論贊第九	序例第十
斷限十二	編次十三
第五卷	
撰撰十五	載文十六
因習十八	因習十九
第六卷	
言語第二十	浮詞二十一
第七卷	
品藻二十三	直書二十四
鑒裁二十六	採頡二十七
	補注十七
	稱謂十四
	題目十一
	編次十三
	序例第十
	論贊第九
	第四卷
	第三卷
	世家第五
	二體第二
	第二卷
	六家第一
	第一卷
	內篇 共三十六篇
	史通總目

第八卷	
模範二十八	書事二十九
第九卷	人物第三十
覈才三十一	序傳三十一
第十卷	煩省三十三
雜述三十四	辨職三十五
體統七	純樸七
延校舊目十卷有體統純樸弛張三篇今文俱亡仍存其目	
外篇 共十三篇	
第十一卷	
史官建置第一	總十四條
第十二卷	
古今正史第二	總十八條
第十三卷	
疑古第三	總十二條
第十四卷	
惑經第四	二十二條
第十五卷	
點繁第六十一條	
	中左第五
	辨職三十五
	序傳三十一
	人物第三十
	書事二十九
	模範二十八
	第八卷
	外篇 共十三篇
	延校舊目十卷有體統純樸弛張三篇今文俱亡仍存其目
	體統七
	雜述三十四
	第十卷
	覈才三十一
	第九卷
	模範二十八
	第八卷

第十六卷

雜說上第七一十五條

第十七卷

雜說中第八十六條

第十八卷

雜說下第九二十五條

第十九卷

漢書五行志錯誤第十四科

五行志雜駁第十一十五條

第二十卷

史通

目錄

暗惑第十二十四條

忤時第十三

延校外篇十卷舊目不列今為補之

史通評釋卷第一

唐劉子玄知幾撰著

明郭孔延延年評釋

弟孔太初校誤

孔陵陵島錄刻

內篇

自古帝王編述文籍史言之備矣古往今來質文遞變諸史之作不恒厥體權而為論其流有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史記家六曰漢書家今略陳其義列之於後

史通

卷一

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃剛其善者定為尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書璇璣璣鈴曰尚書上也上垂文以布節度如天行也王肅曰上所言下為史所書故曰尚書也推此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文至如堯舜二典直序人事禹貢一篇惟言地里洪範總述災祥顧命都陳喪禮茲亦為例不純者也又有周書者與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡為七十二章上自文

周書今存

開元
隋文
元

家語
世說
今存
也

武下終靈景甚有明允為誠典雅高義時亦有隱宋恒說
澤機相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與
周官無異時訓之說比月今多同於百王之正書五經之
別錄者也自宗周既頌書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至
晉廣陵相魯國孔衍以為國史所以表言行昭法式至於
人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足為
龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢
魏尚書凡為二十六卷至隋秘書監太原王劭又錄開皇
仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十
卷尋其義例皆准尚書原夫尚書之所記也若君臣相對

史通

卷一

二

詞古可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述
若此故事雖脫略而觀者不以為非爰逮中葉文籍大備
必剪裁今文模擬古法事非改轍理涉守株故舒元所撰
漢魏等篇不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月
失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書
雖欲祖述商周憲章虞夏觀其體制乃似孔氏家語臨川
世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以
焉

評曰子玄首駁尚書為例不絕次駁逸周書澤機相參
可謂眼空千載前亡古人矣而突以守株之衍畫虎之

大康
帝改元

大康
帝改元

劭繼之不幾於尚尾續貂乎若以其自名漢魏尚書隋
書便以繼尚書則班范漢書猶賢於衍劭也衍劭尚不
足窺班范之藩籬而况可議唐虞之典謨乎子玄又謂
君懋隋書似孔氏家語家語亦論語之亞何子玄輕以
予劭也

史通

卷一

三

孔安國漢武時人孔氏有古文尚書孔安國以今文字
讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書故多於是矣
遭巫蠱未立於學官安國為諫大夫授都尉朝朝名都
尉而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微
子金縢諸篇多古文說

孔衍字舒元孔子二十二世孫也晉中興補中書郎出
為廣陵郡撰述百餘萬言
臨沂王肅字恭懿南齊秘書丞太和十七年奔魏歷官
儀同三司注國語
晉太康汲郡盜發魏安釐王冢得竹簡書周書其一也
凡七十篇序一篇在其末相傳以為孔子刪書所餘陳
氏云文體與古文不相類似戰國後人倣效為之者李
仁父曰劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子
刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢
世已得入中秘其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復

出和篇目比漢多同但闕一耳必班劉司馬所見者也
書多較辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴續記周
為名

逸周書有時訓解第五十二比月令多同然又有月令
解有目亡書職方解第六十二則與周官無異矣

王劭字君懋北齊待詔文林館時祖孝徵魏收陽休之
等嘗論古事有所遺忘問劭劭具論所出一無舛誤入

隋遷秘書少監劭在著作專典國史撰隋書八十卷詞
義繁雜遂使隋代文武名臣善惡之迹埋滅無聞初撰

齊志為編年體二十卷復為齊書紀傳一百卷及平賊
史通

記三卷文詞鄙野然其指衡經史謬誤為讀書記三十
卷時人服其精博李延壽曰劭究極羣書雅好著述崇

詭怪之說尚委曲之談文詞鄙穢體統繁雜直愧南董
才無遷固徒煩翰墨不足觀矣經書符瑞雜以妖詭為

河朔清流而乾沒榮利彌其家聲惜矣

評曰周書七十二章即沒梁中逸周書也子玄既知為
孔子判約之外又云似好事者增益奈何據以為真復

疑堯禹豈後之好事者增益反賢於孔子之則述邪王
劭隋書子玄推高而首榮蓋虎不成之謂嬰之劭之受

嗤在後開皇不存義例不精也疑孔子而信沒梁孔子

乾音下

惡佞守玄好劭此二者史通之病根故首為之論者焉
漢志孔子家語二十七卷師古云非今所有家語馬昭

曰家語王肅增加非鄭玄所見肅私定以難鄭玄
春秋家者其先出於三代按汲冢璣語記太丁時事目為

夏殷春秋孔子曰疏通知遠書教也屬辭比事春秋之教
也知春秋始作與尚書同時璣語又有晉春秋記獻公十

七年事國語云晉平公聘宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯
傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯

則春秋之目事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載又按
竹書紀年其所記事皆與魯春秋同孟子曰晉謂之乘楚

史通

謂之檮杌而魯謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌
其指春秋之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指

此也逮仲尼之脩春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺
文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月而定

歷數藉朝聘而正禮樂微婉其說隱晦其文為不刊之言
著將來之法故能彌歷千載而其書獨行又按儒者之說

春秋也以事繫日以日繫月言春以包夏舉秋以兼冬年
有四時故錯舉以為所記之名也苟如是則晏子虞卿呂

氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋蓋有異於此
者也至太史公著史記始以天子為本紀考其宗旨如法

史通

此法本漢
周之史以
所事修周
孔實存魯
史記本

春秋自是為國史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也皆言罕褒諱事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得比於春秋哉

評曰春秋惟褒貶嚴也故亂賊懼焉遷史記帝紀似法春秋而亡褒貶朱子綱目法春秋而有褒貶而惜子玄未之見也夫褒貶豈易言哉無瑕之口可以戮人佞人不可執筆古今論史宗遷固其次壽暉遷黨於陵園黨於憲壽事二姓暉為戎育何暇論褒貶故後之論史者取其辭為耳矣

晉書太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐

史通

卷一

本

王冢得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來至周幽王為犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國史書大略與春秋多相應其中經傳大異則云夏年多殷益干啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則易卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵涉論易國語三篇言楚晉事名三篇似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師春似是

不即左字
左也左傳
有不鄰

史通

卷一

本

造書者姓名也項語十一篇諸國卜夢妖怪相書也梁丘藏一篇先敘魏之世數次言丘藏金玉事繳書二篇論之村法生封一篇帝王所封大曆二篇鄒子談天類也穆天子傳五篇言周穆王游行四海見帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事大凡七十五篇七篇前書析壞不識名題冢中又得銅劍一枚長二尺五寸漆書皆科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文寫之○不姓準名不請彪一作平春秋後序作不准字訛

國語晉悼公與司馬侯升臺而望曰樂夫對曰臨下之樂則樂矣德義之樂則末也公曰何謂德義對曰諸侯之為日在君側以其善行以其惡戒可謂德義矣公曰孰能對曰平古時習於春秋公召叔嚭使傳太子彪叔嚭對曰孔子未作春秋彪平公也

左昭二春晉侯使韓宣子來聘且告為政而來見禮也觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也

公羊傳莊七年四月不脩春秋曰雨星不及地尺而復