

西北民族大学学科建设资助项目

教师

Jiaoshi Feiyanyu Xingwei
Yanjiu Jianlun

非言语行为研究简论

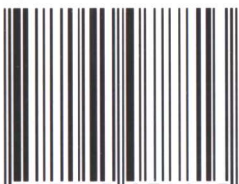
周鹏生◎著

民族出版社

教师

非
言 语 行 为
研究简论

ISBN 7-105-07881-2



9 787105 078813 >

ISBN 7-105-07881-2 / G · 1588

(汉739)

定价: 18.00元

西北民族大学学科建设资助项目

教师

非言语行为研究简论

Jiaoshi Feiyanyu Xingwei
Yanjiu Jianlun

周鹏生◎著

民族出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

教师非言语行为研究简论/周鹏生著. —北京: 民族出版社,
2006. 9

ISBN 7—105—07881—2

I. 教... II. 周... III. 教师—行为科学—研究
IV. G451. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 115439 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

[http: //www. e56. com. cn](http://www.e56.com.cn)

艺辉印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月北京第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张: 7.5 字数: 195 千字

印数: 0001—1500 册 定价: 18.00 元

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(汉编三室电话: 64272078; 发行部电话: 64211734)



目 录

第一章 绪 论	(1)
1.1 教师非言语行为概念辨析	(5)
1.1-1 “非言语行为”及“教师非言语行为”	(5)
1.1-2 理解教师非言语行为要认识的几种关系	(13)
1.2 教师非言语行为研究的历史	(16)
1.2-1 非言语行为研究的历史	(16)
1.2-2 教师非言语行为研究的历史	(22)
1.3 教师非言语行为研究的方法论	(28)
1.3-1 教师非言语行为研究的方法论指导	(28)
1.3-2 教师非言语行为研究的理论思路	(33)
1.3-3 教师非言语行为研究的具体方法	(37)



第二章 教师非言语行为的理论构建	(46)
2.1 有关非言语行为发生机制的研究	(46)
2.2 教师非言语行为研究的理论基础	(51)
2.2-1 非言语行为研究的主要理论渊源	(51)
2.2-2 教师非言语行为研究的理论渊源	(54)
2.2-3 教师非言语行为研究的理论出发点	(56)
第三章 教师非言语行为的定性研究	(59)
3.1 教师非言语行为的分类	(59)
3.1-1 非言语行为的分类	(59)
3.1-2 教师非言语行为的分类	(63)
3.2 教师非言语行为的特点及其功能	(67)
3.2-1 教师非言语行为的影响因素	(67)
3.2-2 教师非言语行为的特点	(71)
3.2-3 教师非言语行为的功能	(76)
3.3 教师非言语行为的运用	(81)
3.3-1 教师非言语行为的运用原则	(81)
3.3-2 教师非言语行为的运用误区及其消除	(85)
3.3-3 教师非言语行为的具体运用	(91)
第四章 教师非言语行为的不同维度研究	(98)
4.1 教师非言语行为的具体表现类型研究	(98)
4.1-1 教师的眼睛动作研究	(99)



4.1-2 教师的手势动作研究	(109)
4.1-3 教师姿势研究	(116)
4.1-4 教师非言语行为中运用空间距离的研究	(121)
4.2 教师非言语行为的分学科研究	(127)
4.2-1 语言教学中教师非言语行为研究	(128)
4.2-2 体育教学中教师非言语行为研究	(134)
 第五章 教师非言语行为的量化研究	 (138)
5.1 教师非言语行为观察表的编制研究	(139)
5.1-1 教师非言语行为观察表编制的依据	(140)
5.1-2 教师非言语行为观察表编制的设计	(145)
5.1-3 教师非言语行为观察表的编制进程	(148)
5.2 教师非言语行为观察表的初步应用	(163)
5.2-1 使用教师非言语行为观察表的初步统计结果	 (163)
5.2-2 对教师非言语行为观察统计结果的讨论	(171)
5.2-3 教师非言语行为观察表的使用说明	(174)
5.3 教师非言语行为量化研究的其他成果	(178)
5.3-1 有关非言语行为的量化研究	(178)
5.3-2 有关教师非言语行为的量化研究	(180)
 第六章 教师非言语行为的质的研究	 (188)
6.1 质的研究方法在教师研究中的运用	(188)
6.1-1 质的研究方法概述	(188)



6.1-2 质的研究方法在教师研究中的运用	(192)
6.2 对教师非言语行为的质的研究的尝试	(194)
第七章 教师非言语行为训练研究	(197)
7.1 我国的教师非言语行为训练研究	(198)
7.1-1 教师非言语行为训练要求及操作要领	(198)
7.1-2 教师非言语行为训练可行性方案	(201)
7.2 国外学者对教师非言语行为训练的研究	(205)
第八章 教师非言语行为研究展望	(209)
8.1 非言语行为研究的发展趋势	(209)
8.2 教师非言语行为研究展望	(215)
主要参考文献	(218)
后 记	(233)

第一章 绪 论

近年来，深化教育教学改革、提升课堂教学质量成为教育界共同追求的目标。在课堂教学改革中，唱重头戏的是教师。教师的教育教学观念、教学方法、教学技能等都对教学改革成效有着举足轻重的影响。教学也是一种特殊情境下的交往活动。由于教学过程的特殊性、教师劳动的特点，决定了教师往往是交往的主导方面。在教学交往中，除了以言语为手段外，还有非言语手段。因此，对教师非言语行为进行研究有着重要的意义。具体而言，可以从以下几方面来认识研究的意义。

1. 理论意义

教师非言语行为研究能促进教学中非智力因素的研究。教学过程中，既有教师智力因素的参与，也有非智力因素的参与。前者是指教师的一般认知过程，如感知、记忆、思维、想像等，而后者是指教师动机、态度、情绪情感、人格特征等方面。非智力因素和智力因素一样对教学活动起着调节和控制作用。教师非智力因素作用



的发挥离不开教师自身，它的影响常常借助非言语行为表现出来。例如，教师的情感活动的表达离不开面部表情和身体动作。教师对学生的反馈有相当一部分并未通过语言表现出来，但并不意味着学生毫无觉察。学生通过对教师非言语行为的理解所得的信息意义，既对其非智力因素发生影响，同时也对其智力活动产生连锁反应。通过对教师非言语行为研究，有可能探明有关教师非智力因素的反映渠道、工作原理等，使教师更有效地发挥非智力因素的作用，更好地同智力因素相结合。早在1988年，国内就有人提出要重视非智力因素内在机制的探讨，并指出要把非言语交流作为非智力因素的机制来加以探讨。^①此后十几年间，人们对教师非言语行为的重要性、表现以及在具体课堂中如何运用作了许多有益的探索，这些努力使关于非智力因素的研究有了新的发展。

教师非言语行为研究能深化和完善教学交往的研究。教学交往不仅包括师生言语交往，还包括非言语交往。教师非言语行为研究是非言语交往研究的一个重要方面。课堂教学是师生交往的主要情境之一。课堂师生交往无论在时间上还是在内容上都在整个师生交往中占有很大比重，而教师的角色作用使教师非言语行为在非言语交往中占据主导地位，因此教师非言语行为的研究不仅能推动对教师非言语行为的探讨，而且可以推动整个教学交往的研究。

教师非言语行为研究能推进对教师教学行为的量化研究。人们对教师非言语行为的研究往往是从经验的角度进行论证，要么直接照搬人类学研究成果，要么把教师个体经验进行堆砌，其研究缺少深度。教师非言语行为研究中引进观察—分析法，突破了教师非言语行为只能进行整体研究的限制，使教师非言语行为成为可以分析

^①方展画：《非智力因素的影响机制——非言语交流》，载《教育研究》，1988（4），60～62页。



的行为。通过观察和分析,研究者了解到实际课堂上教师非言语行为是什么样的,从而为准确反馈提供依据。这一研究法改变了单纯用描述法的不足,把量化研究和定性研究结合起来,这也可作为教学论、教学心理学等学科的有关课堂教学研究提供一种模式。

2. 实践意义

教师非言语行为研究有利于更新教师观念,提升教师素养。以往人们对于教师素养更多的是从言语行为的角度加以认识的,如运用语言的技能、组织教学的技能等。教育交往的性质和特点要求教师不仅要有言语方面的素养,还要有非言语方面的素养。而教师行为常常有与其角色不相符合的现实表现,产生这一现象的原因尽管有很多方面,其中有关素养认识方面的缺陷也是主要的原因之一。^①我们对 167 名小学教师的调查表明,占总人数的 23.3% 的教师认为,教师的姿势等非言语行为与他的素养水平关系并不密切,有 20.9% 的人意识不到自己在打手势,有 29.3% 的人不能确切意识到自己的面部表情,还有 22.2% 的人不能确切意识到自己的姿势。即使是在教育教学中取得显著成绩的小学教师中,对教师非言语行为素养的认识也不是完全正确的。例如我们对 106 名来自全国 21 个省(市、自治区)的国家级培训学员(小学教师)的调查发现,占总人数 14.1% 的人认为教师的姿势、手势等非言语行为无需改变。我们的教师非言语行为研究就是要使人们重新审视原来的认识,使教师更加注重提高自身的非言语行为素养,为教学效果甚至教学质量的提高作出更大的贡献。

教师非言语行为研究有助于推进课堂教学的整体改革。课堂教学的改革不仅有教学内容的改革,还有教学方法的改革。教学方法

^①周鹏生:《教师行为与教师角色不符现象分析》,载《内蒙古师范大学学报》(教科版),2002(1),70~71页。



的改革不仅仅体现在对传统方法如讲授法、谈话法等补充上,还体现在建构适应时代要求的教学方法体系上。教师非言语行为研究使人们不仅不能忽视非言语行为,而且要以新的眼光来看待它。教师非言语行为不仅是对教师课堂言语行为的深化和必要补充,体现着教师的教学艺术水平,而且是对学生的一种典型示范力量,影响着学生的交往技能和对教师传递信息的接受程度,从而最终影响教学质量。而课堂教学改革的主要目的是提高教学质量,所以教师非言语行为研究对全面扎实地提高教学质量有着不可低估的效应,有助于课堂教学的整体改革。

教师非言语行为研究有益于教师职前和职后的教育培训。在教师职业技能培训过程中,由于受培训者的观念、培训时间及条件等原因的影响,人们仅仅注意了对言语技能的培训,而轻视了非言语技能的培训。教师非言语行为研究不仅为教师技能培训增添了新的训练内容,而且为教师技能培训提供了方法上的借鉴。教师非言语行为研究提出了细致的、可操作的分类,界定了相应的功能,能使教师非言语行为培训做到有的放矢,不仅可以从过程评价培训效果,还可以从内容评价培训效果。在教师职业技能培训的大框架下,结合微观教学方法,可以使培训效果达到预想的目的。在 167 名被调查的小学教师中,分别占总人数 82.6% 和 86.2% 的人认为教师的手势、姿势是可以通过训练变得更加优美的。认识上的认同为教师非言语行为训练提供了良好的氛围,也对教师非言语行为研究提出了迫切要求。因而教师非言语行为研究有益于教师职前和职后的教育培训。

本章针对人们对有关教师非言语行为概念的认识相对模糊的现状,首先进行教师非言语行为概念辨析,明确有关概念之间的关系,对教师非言语行为研究的历史进行回顾,最后从教师非言语行为研究方法论入手,讨论教师非言语行为的研究方法。



1.1 教师非言语行为概念辨析

在教师非言语行为研究中,弄清非言语行为的概念,明确它与其他相关概念之间的异同关系是至关重要的。本节在阐述“非言语行为”概念的基础上,界定“教师非言语行为”的内涵,并针对教师非言语行为与言语行为关系进行说明。

1.1-1 “非言语行为”及“教师非言语行为”

1.1.1-1 对“非言语行为”的界定

究竟什么是“非言语行为”,人们在认识上是不一致的。单从称谓上看,可谓五花八门,大约有十多种。笔者通过对有关非言语行为研究的 207 篇论文进行统计发现,除了 14 篇涉及非言语行为的属下类别(如手势等)外,其余均是对非言语行为这一大类的称谓。以“非言语”开头的词组最多,达到 96 篇,其次是“体态语言”有 38 篇,再次是以“非语言”开头的词组有 13 篇,排在第四位的是“态势语”。还有如下称谓:“身势语”、“非言语语”、“无声语言”、“人体语言”、“非语言符号”、“体语”、“副语言行为”、“身态语言”、“体势语”、“体素语言”、“形体动作语”、“身势行为”、“非语言符号”、“身势符号”、“非语言语”、“隐性语言”、“体语符号”、“身势情态语”、“身态语言”等。从这些称谓中可以看出,研究者绝大多数乐意用“非言语行为”之类的用语,其次是“体态语言”。研究者既把非言语行为作为一门学科的研究对象,如“行为



学”或“身动学”、“体语学”等学科，同时也把“非言语行为”看作是一门特殊的“语言”，如称之为“无声语言”、“体态语言”、“非言语语”、“非语言语”、“隐性语言”、“体素语言”、“身态语言”、“人体语言”、“态势语”、“体势语”等，还把非言语行为当作一种符号，如称之为“非语言符号”、“体语符号”等。文献中经常引用的是：“态势语”（陈望道，1982）、“非语言交际”（陈原，1983）、“身势语”（王葆华，1987）、“非言语行为”（张广君，1987）、“体态语”（耿二岭，1988）、“动作语言”（庄继禹，1988）、“非语言语”或“非言语语”、“无声语言”、“人体语言”或“体语”等等。

首先来看国外学者的界定，这些界定经常被人们引用。E. Sapir 萨皮尔，1921）认为，“非言语行为是一种不见诸文字，没有人知道，但大家全都理解的精心设计的代码。”^① I. Ruesch 和 W. Kees（尤奇和基斯，1956）认为非言语行为是“除口头言语以外的所有交际行为”。J. Burgoon 和 T. Saine（伯贡和赛因，1978）认为，“非言语交流是不用言词表达的，为社会所共知的人的属性或行动，这些属性和行动由发出者有目的地发出或被看成是有目的地发出，由接收者有意识地接收并有可能进行反馈。”^② J. Fast（法斯特，1970）则认为，非言语行为是“以同外界交流感情的全身或部分身体的反射性或非反射性动作”^③。L. Malandro 和 L. Barker（马兰多和巴克尔，1989）将非言语交际看作是一种体现非言语行为的过程，认为它在特定场合或语境中要么独自出现，要么与语言行为同

①W. 施拉姆、W. 波特著，陈亮等译：《传播学概论》，76页，北京，新华出版社，1984。

②转引自杨平：《非语言交际述评》，载《外语教学与研究》，1994（3），1~6页。

③（美）J. 法斯特著，兰克、谢国先译：《体态语言》，13页，昆明，云南人民出版社，1988。



时发生,以表达自己的思想或理会别人的意图^①。还有学者把非言语交流看作是一种“不说话的交流”或“无论何时人不用声音交流的情况”,是“对面部表情、触摸、时间、姿势、气味、眼神等的研究”,“非言语行为是某种某人做、他人也能理解其含义的事”^②。

我国学者根据自己的理解也分别对“非言语行为”进行了界定。《中国大百科全书·语言文字》(1988)中,把非言语行为看作是广义的副语言,它是指无声有形的现象,即与话语同时或单独使用的手势、身势、面部表情、对话时的位置和距离等^③。《心理学大词典》(1989)中是这样界定的:“体态语言是在社会交际活动中,以姿态、手势、面部表情和其他非语言手段来交流信息、情感和意向,又称身体语言。”^④邱文生(1994)认为:“非言语行为交际是通过使用不属于言语范畴的方法来传递信息、表达思想的过程,非言语行为作为信息的载体,具有双重性,它既是一个封闭系统,又是一个开放系统。”^⑤杨平(1994)认为,非言语交际指交际者运用身体的自然特征和本能向对方传递信息、表达特定语意的过程。关世杰(1995)把非言语行为称作“非言语语”,认为它“是在交流环境中除去语言刺激以外的一切由人类和环境所产生的刺激,这些刺激对于交流的双方具有潜在的信息价值,或者说,它是在语言之外进行交流的所有符号”^⑥。《心理学百科全书》(1995)把非言语交

①转引自杨平:《非语言交际述评》,载《外语教学与研究》,1994(3),1~6页。

②朱作仁:《一项填补国内空白的创造性研究——评〈教师体态语言艺术〉》,载《山东师大学报》(社科版),1993(4),110~111页。

③《中国大百科全书·语言文字》,84页,北京,中国大百科全书出版社,1988。

④朱智贤主编:《心理学大词典》,662~663页,北京,北京师范大学出版社,1989。

⑤邱文生:《非言语行为在跨文化交际中的意义及色彩上的差异》,载《外语学刊》,1994(4),19~21页,54页。

⑥关世杰:《跨文化交流学——提高涉外交流能力的学问》,22页,北京,北京大学出版社,1995。



流看作是运用非语言符号系统来进行人际间相互作用的过程,其中非语言符号系统有多种形式,如时一空组织系统、视一动符号系统、目光接触系统和辅助语言系统等。^①《辞海》(1999)中非言语交际指不用词语进行的交际活动,可分为两类,一类是指手势、身势、面部表情、目光注视、触摸、服饰、空间利用、时间观念等;一类是“副语言”。^②晏辉(1999)把非言语行为纳入伦理环境的表现形态,即人们在处理各种利益关系时所表现出来的道德行为,在交际中表现为非言语行为,并认为它在道德教化中具有不容忽视的作用。^③李峻(2000)从语言学的角度界定非言语行为,他认为,非言语行为是以面部表情、身势动作、空间距离和装扮服饰等态势元素为物质材料的信息载体。^④《心理学大辞典》(2004)以“体态语言”来指称非言语行为,指“在社会交往中,以姿势、手势、面部表情等身体动作表达类似言语信息的各种非言语线索或手段^⑤。”

可以看出,学者们是从不同的角度对非言语行为进行解读的。我们可以按英国分析教育哲学家 Israel Scheffler(谢弗勒,1960)的观点,把对非言语行为的界定分为三种:规定性定义、描述性定义、纲领性定义。^⑥规定性定义是指作者在讨论中或说明某种问题时所规定的意义,只要作者能在文章中前后表达一致,而不必管他人使用此概念所指称的意义。对“非言语行为”的规定性定义有这

①《心理学百科全书》编委会:《心理学百科全书》(下卷),1940页,杭州,浙江教育出版社,1995。

②《辞海》(上),5670页,上海,上海辞书出版社,1999。

③晏辉:《伦理生态论》,载《广东社会科学》,1999(5),71~76页。

④李峻:《态势语言类别论》,载《广东社会科学》,2001(2),145~150页。

⑤林崇德、杨治良、黄希庭主编:《心理学大辞典》,1230页,上海,上海教育出版社,2004。

⑥转引自瞿葆奎主编:《教育学文集·教育与教育学》,32页,北京,人民教育出版社,1993。



样几种情况：一是把非言语行为当作语言的一种表现形式，如把它当作是“无可非议的正宗语言，无可替代的特殊语言，无可争辩的第一语言”^①或者是“一套语言符号系统”^②；二是把非言语行为当作广义的语言，并以“体态语言”、“人体语言”、“非言语语”或“非语言语”等来称呼；三是对非言语行为从外部行为和内部行为方面来理解。外部行为能够用肉眼看得见且有一定的幅度、力度等，内部行为虽不能用肉眼看得见，但可用仪器检测得到。描述性定义是对被定义对象进行客观描述，说明事物实际情况是怎样的，不能赋予主观规定的意义。部分学者把非言语行为界定为“言语之外的所有行为”，但这种阐述忽视了执行主体——处在交际情境中的人，因为他有自己的风格、态度和倾向性等，这种描述只能说是部分的客观描述，它毕竟不能等同于自然界中的物质。纲领性定义明确或者隐含地告诉事物应该怎样，它往往包含“是”和“应当”两种成分。《心理学百科全书》（1995）的界定可以看作是这一形式的体现。

笔者认为，我们对非言语行为的界定要放在人际交往背景中进行。它形成于人际交往，也表现在人际交往中，它应当是人际交往的一种手段或途径。人际交往的目的不是发出非言语行为，而是借助它来达到有效交往的目的，传递当事人之间的有效信息。从字面上来讲，“非言语”是对应于“言语”一词而提出来的。对“言语”的认识又是以“语言”为基础的。语言指的是历史发展过程中约定俗成的声音符号与意义相结合的符号系统，它表现为口头语言和书面语言两种形态。研究语言的形成、演变规律和内部结构规律是语言学的任务。而言语指的是人们的语言实践，即个人运用语言的过

①李峻：《态势语言地位论》，载《求索》，2001（2），102～105页。

②苏晓芳：《身势语研究的独立性及其阈限》，载《鄂州大学学报》，1998（3），59～63页。