

改革是中国社会主义建设史上最伟大的革命。解放和发展生产力必须改革，实现民富国强需要改革，推进中华民族的伟大复兴要靠改革。

探索： 中国改革道路

TANSUO ZHONGGUO GAIGE DAOLU

胡德巧 著

国家行政学院出版社

探索：中国改革道路

胡德巧 著

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

探索:中国改革道路/胡德巧著. —北京:
国家行政学院出版社, 2005
ISBN 7-80140-456-4

I. 探... II. 胡... III. 经济体制改革—研究—中国
IV. F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 159358 号

责任编辑 王 兵

书 名	探索:中国改革道路
作 者	胡德巧 著
出版发行	国家行政学院出版社 (北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
经 销	新华书店
印 刷	天津新华印刷有限公司
版 次	2006 年 2 月第 1 版
印 次	2006 年 2 月第 1 次印刷
开 本	710 毫米×980 毫米 16 开
印 张	26.25
字 数	417 千字
书 号	ISBN 7-80140-456-4/F·45
定 价	48.00 元

前 言

改革是什么？我想再回过头来问一问自己。

改革是中国共产党领导全国各族人民在邓小平理论指引下所进行的一场史无前例的深刻革命，一场解放和发展生产力的革命。

改革是汹涌澎湃的浪潮，冲击着人们的传统观念，促使着人们解放思想、与时俱进，推动着新旧制度、体制和机制的转换。

改革是风驰电掣的火车头，带领我们在建设有中国特色社会主义的征途上，不断奔向民富国强和灿烂辉煌的明天。

1978年12月召开的中共十一届三中全会，把党的工作重点转移到经济建设上来，拉开了中国改革开放的序幕。经过26年艰辛大胆的探索，中国发生了翻天覆地的变化，取得了令世界瞩目的成就。社会主义市场经济体制基本建立并日臻完善，国民经济不断保持快速协调健康发展，经济总量跃居世界第六，社会主义政治文明和精神文明建设成效显著，科教文卫等各项事业全面进步，人民生活总体实现小康并正在向全面建设小康社会迈进。毋庸置疑，这些成就都是在改革开放的实践基础上取得的。

回首过去，深感欣慰。我有幸曾经在改革部门工作了16年，着实感觉到这是人生当中一件很有意义的事情，特别是能为我国的改革事业尽一点绵薄之力时，我为之而感到十分快乐，无比自豪。特别是在国家体改委和国务院体改办工作期间，我主要承担和参与改革综合性文稿起草、改革规划和方案的研究制定及其试点、参与相关重要课题调研和大型报告起草等工作。是这些紧张而充实的工作，当然还有领导和同志们的帮助，让我的思想素质和业务能力得到了锻炼和提高。改革既艰巨又复杂。面对这项宏大的系统工程，我除了努力完成自己的本职工作外，还进行了一些理论探索，并提出了一些可供决策参考的政策建议。现在看来，这些研究成果，还是有创新、有价值的，有的甚至仍然在继续发挥着作用。

在刚进入改革部门时，我不知道何为改革，又从何入手。一次，我为

一个经济理论问题去请教湘潭大学的老师，老师知道我进入改革队伍很高兴，除了给予鼓励外，还说了这样一句话：你可以研究一下所有制问题。没有想到，老师这句话对我是个重要的指点。改革是社会主义制度的自我完善，是要消除生产关系中与生产力发展不相适应的方面。而构成生产关系最基本最关键的因素不就是所有制问题吗，中国社会主义的基本经济制度不就是所有制问题吗！从此，所有制问题也就成了我研究的重要内容。在以后的一段岁月里，不管是开展工作还是思考问题，我都以所有制这个基本问题作为切入点和突破口。

改革是要打破传统的计划经济体制，建立社会主义市场经济体制。计划经济与市场经济，二者都与所有制关系十分密切。对所有制问题认识的进步，就是对所有制、社会主义、商品经济（市场经济）三者关系问题认识的进步。对三者关系达到密切联系、相互统一的认识，标志着中国的改革与发展进入了一个新的历史发展阶段。因此，研究所有制问题对研究改革，改革所有制关系对推进改革，其意义是不言而喻的。

在这本书里，对所有制问题的重新认识和对所有制关系改革的研究，篇幅较大，分量较重。其中不少看法，确实是自己的观点。《突破传统的二元公有制模式》（发表于1988年），抓住了改革的关键，指出了单一公有制模式的问题，提出既要坚持公有制，又要重新认识公有制；既要发展公有制经济，又要发展个体私营等非公有制经济。《社会主义公有制和商品经济关系的历史回顾与几点思考》（1988）和《中国现阶段“全民所有制”现实性问题的理论思考》（1995），从研究公有制和商品经济的关系出发，进一步指出传统公有制模式和“全民所有制”存在的问题，大胆提出了改革意见，在理论界引起强烈反响。1993年，我在总结上半年全国改革形势时，分析和总结了产权制度改革的进展情况，没有想到这不仅成了舆论界的亮点，而且也对方推进深层次的改革在一定程度上给予了方向性的指导，促进了改革步伐的加快。在《改革重任：调整和完善所有制结构》（1997）中提出，经济结构中最基本的结构是所有制结构，结构调整中最大的调整是所有制结构调整，指出了国家、地区经济发展水平与所有制结构调整和完善的必然联系。1999年，根据当时我国非国有投资增长下降和整体经济发展后劲不足的情况，我和同事承担了关于大力启动民间投资的调研课题，当年12月形成了《进一步鼓励和引导民间投资的政策建议》，引起了国务院领导的重视，影响了决策，对推动和活跃民间投资起到

了积极作用。

书中有少量文章基本属于基础理论研究,如《时间经济是高于商品经济的经济形态》(1988)等。但是,大部分文章内容还是注重了对实际问题和热点问题的研究。除了前面所介绍的内容外,还有对政府改革、城市和区域改革、企业改革等方面的研究,都是尽量想从实际问题出发,尽量做到能有一定针对性。在论述企业改革时,考虑到产权制度改革不仅是建立现代企业制度的关键,而且是建立社会主义市场经济体制的基础,所以在多篇文章中都涉及有企业产权制度改革的内容。《市领导县体制的情况及改革建议》一文,是我2001年6月形成的调研报告。报告分析了市领导县体制的历史沿革、问题和原因,提出了取消地级市领导县体制、县(市)的行政财政由省直管的建议。据说,建议引起了有关方面的高度评价和高度重视。从2004年开始,一些省已经在这方面开展了试点,我很高兴。

还值得一提的是《硅谷与筑波成败的体制分析》(2000)一文。文章分析了两个分别由市场主导和政府主导的科技园区的不同结果,提出了我国高新技术发展的几点建议。这篇文章先后在《学习时报》、《新华文摘》、《中国改革》等10多家报刊发表或转载,一时间产生了广泛影响。

改革尚未成功,同志仍需努力。改革是中国社会主义现代化建设史上最伟大的事业,不断把改革推向前进,实现中华民族的伟大复兴,是每一个中国人义不容辞的责任。虽然改革已经取得伟大成就,但改革的道路还很漫长,任务还很艰巨。新世纪新形势对改革提出了新的要求,需要千百万人的继续努力、探索,我想我也会是其中的一员。

作 者

2006年2月于北京新海苑

邓小平理论：求真务实的光辉典范^①

（代序）

冯 纯

理论联系实际是马克思主义的学风。以毛泽东为代表的中国共产党人创造性地把马列主义基本原理同中国革命的具体实际结合起来，走出了一条农村包围城市、武装夺取政权的道路，建立了人民当家作主的新中国。建国后的近 20 多年来，以邓小平为核心的中国共产党领导集体在新的历史条件下，脚踏实地，带领全党继续发扬理论联系实际的学风，比较系统地回答了中国社会主义发展的基本问题，开拓了马克思主义的新境界，大胆走改革开放的强国之路，开创了建设有中国特色社会主义道路的新局面，极大地促进了我国现代化建设事业的发展。事实证明，邓小平理论是经过实践检验的成功的理论，是求真务实的光辉典范。

一、邓小平理论求真务实的鲜明特点

理论联系实际是党的优良传统，然而，邓小平理论以强国富民为宗旨，以解放和发展生产力为中心的这种求真务实精神，更具有鲜明的时代特色。其特点主要表现在以下几个方面。

第一，邓小平理论把解放思想，实事求是和理论联系实际的党的思想路线作为求真务实的基础。

中国共产党作为无产阶级政党，从成立之日起，就以马克思主义作为自己的指导思想。着眼于马克思主义理论的实际运用，并把马克思主义

^① 本文载于《学习导报》2000 年第 2 期，转载于中国人民大学报刊复印资料《中国共产党》2000 年第 4 期。

中国化,这不仅是坚持科学思想路线要解决的根本问题,而且首先是一个理论联系实际的学风问题。回顾党的历史,思想战线上的唯心主义从来不是以公开的、直接的形式,而是以理论脱离实际的手法表现出来的,如本本主义、教条主义、经验主义等。从王明把共产国际决议和前苏联经验“神圣化”到“文化大革命”中的“句句是真理”,再到粉碎“四人帮”之后的“两个凡是”等,这都是与实事求是的思想路线背道而驰的。几十年来,我们党同“唯书唯上”的教条主义和脱离实际的主观主义进行了不懈的斗争。

邓小平从社会主义初级阶段的客观实际出发,运用理论联系实际的学风,建立了我党在新时期的思想路线。从党的十一届三中全会实现全党工作重点转移,到党的十四大确立社会主义市场经济体制的改革目标,再到党的十五大关于调整和完善所有制结构等重大问题的突破,这一次次思想大解放,都是邓小平理论联系实际伟大成果。针对一些人把解放思想同实事求是对立起来的糊涂观念,邓小平一针见血地指出:“解放思想,就是使思想和实际相符合,使主观和客观相符合,就是实事求是。今后,在一切工作中要真正坚持实事求是,就必须继续解放思想。认为解放思想已经到头了,甚至过头了,显然是不对的。”^①因为他说,我们讲解放思想,是指在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚,研究新情况,解决新问题。但是,改革开放和现代化建设中所存在的种种束缚人们头脑框框和导致思想僵化的因素决不可能自动退出历史舞台。因此,解放思想、端正理论联系实际的学风,坚持实事求是的思想路线,将是一项长期的艰苦的任务。

第二,邓小平理论把解决和搞清楚什么是社会主义、怎样建设社会主义这一基本现实问题,作为求真务实的重点。

邓小平一贯认为,当代中国理论联系实际的主要任务,就是要解决在我们这样一个经济文化落后的国家如何建设、巩固和发展社会主义这一时代的根本问题上,从而准确作出符合时代特征和中国实际的马克思主义的回答。邓小平说:“多年来,存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题……马克思去世以后一百多年,究竟发生了什么变化,在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决

^① 《邓小平文选》第二卷,人民出版社1994年版,第364页。

他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”^①邓小平的历史性贡献就在于，从中国的客观实际出发，在拨乱反正和改革开放的过程中，始终坚持理论联系实际的科学学风，坚持解放思想、实事求是的思想路线，成功地找到了中国建设社会主义的正确道路，从社会主义的本质特征入手正确回答了什么是社会主义和怎样建设社会主义这一最重大的时代课题，使马克思主义在中国发展到了一个新阶段。完全可以说，短短 20 多年改革开放所取得的光辉成就，是邓小平理论的伟大胜利，是建设具有中国特色社会主义的伟大胜利。

第三，邓小平理论把始终坚持警惕右，但主要是防止“左”的坚定立场作为求真务实的原则。

从 1957 年起到 1978 年党的十一届三中全会以前的长达 20 多年的时间里，从总体上说是受“左”的干扰的时期。由于“左”的影响，理论脱离实际，导致思想和政治路线上的错误，阻碍了我国经济发展的正常发展。这是一个历史性的教训。改革开放以来，确有右的干扰，其表现主要是否定四项基本原则，主张“全盘西化”，照抄照搬西方资本主义的政治经济思想模式，搞资产阶级自由化，甚至制造政治动乱。但同时，我们要清醒地看到，在探索和开辟新的道路，突破束缚生产力发展的体制和观念方面，阻力则主要来自于“左”的影响。其表现主要是从本本上引经据典，证明邓小平理论和现行政策“不符合马克思主义”，认为中国社会主义已经“陷于绝境”，并以此否定改革开放。针对这种情况，1992 年初，邓小平南巡时指出：“现在有右的东西影响我们，也有‘左’的东西影响我们，但根深蒂固的还是‘左’的东西。有些理论家、政治家，拿大帽子吓唬人的，不是右，而是‘左’。‘左’带有革命的色彩，好像越‘左’越革命。‘左’的东西在我们党的历史上可怕呀！一个好好的东西，一下子被他搞掉了。右可以葬送社会主义，‘左’也可以葬送社会主义。中国要警惕右，但主要是防止‘左’”。^②这一论断对于我们在改革开放和现代化建设过程中保持清醒的头脑，避免犯大的错误是极为重要的。不论是右还是“左”，其认识论根

^① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 291 页。

^② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 375 页。

源都是主观和客观相分裂、认识和实践相脱离，都是违背马克思主义理论联系实际的学风，都必须加以纠正。

第四，邓小平理论把坚持科学的真理观和价值观的统一作为求真务实的标准。

事实证明，理论联系实际的问题是一个很重要的认识问题，但毋庸置疑也是价值观问题。诸如理论脱离实际的种种表现：“因循守旧”、“不讲党性，不讲原则，说话做事看来头，看风向，满以为这样不会犯错误”、“不从实际出发的本本主义”、“把对上级负责和对人民负责对立起来”等，这些都是不符合客观实际的认识问题，同时也是不正确的价值观问题。与此不同，党的理论联系实际的学风，则是以马克思的世界观和价值观作为前提的。邓小平历来把强调解放思想、实事求是、倡导理论联系实际的优良学风，同强调时刻关注最广大人民群众的利益和愿望紧密相联。这实际上就是坚持了科学的真理观和价值观的统一。他在批评“两个凡是”错误时就指出，按照历史唯物主义的观点来讲，正确的政治领导的成果，归根结底要表现在社会生产力的发展上，人民物质文化生活的改善上。他提出的衡量改革和一切工作得失成败的“三个有利于”标准，即“是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平”，既是实践标准在理论上的深化和具体化，更是充分体现了社会主义的科学真理性原则与为人民服务的价值原则的完整、全面的统一。这就告诉我们，解决理论联系实际问题，不但要从思想认识入手，还要从价值观入手，否则就难以奏效。这就是邓小平在理论联系实际的学风建设上，十分强调主观世界改造的原因所在。

二、邓小平理论求真务实的科学方法

邓小平理论求真务实的科学方法，主要集中体现在以下“两个结合”上。

第一，把马列主义普遍原理的共性与中国社会主义具体实际的个性相结合，强调走自己的路，即开创建设有中国特色社会主义的光辉道路。

邓小平反复强调：“中国革命的成功，是毛泽东同志把马克思列宁主义同中国的实际相结合，走自己的路。现在中国搞建设，也要把马克思列

宁主义同中国的实际相结合，走自己的路。”^①邓小平提出“走自己的道路，建设有中国特色的社会主义”这一科学命题，就是以坚持从中国的客观实际出发为基础的。他在中共十二大开幕词中指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^②党的十一届三中全会以后，以邓小平为代表的中国共产党人继续进行深入的探索，终于弄清楚我国还处在社会主义初级阶段的基本国情，找到了“一个中心、两个基本点”的适合我国国情的正确道路，取得了改革开放和经济建设的伟大成就，使社会主义中国焕发出蓬勃生机。

一方面，邓小平理论既坚持以马克思主义为指导，又不把书本当教条。探索社会主义发展道路必须以马克思主义为指导。但是，邓小平在南巡时又说过，学马列要精，要管用。这就是在遵循和坚持马克思主义的基本原理和基本原则的基础上，运用马克思主义的立场、观点和方法，根据自己的国情，进行开拓创新。在经济文化比较落后的中国，究竟应当走一条什么样的发展道路，这在当时来说，确实是一个重大的历史性新课题，这在马克思、列宁的本本上是找不出来的。所以，离开自己国家的实际谈马克思主义，没有意义。邓小平理论联系实际的科学性就在于他既坚持了马列主义，又积极探索符合自己国情的发展模式，即坚持把马克思主义同中国实际相结合，走具有中国特色的社会主义道路。这是对马列主义、毛泽东思想的重大贡献。

另一方面，邓小平理论既注意学习和借鉴外国经验，又不照抄照搬别国模式。社会主义是国际性的事业，具有普遍的共同的规律。各国的社会主义建设有其本质上的共同性。因此，社会主义国家之间应互相交流、互相学习、取长补短、共同前进。那些反映社会主义本质和共同规律，而又是适合本国情况的经验，应当互相借鉴。但是，社会主义没有统一的、固定不变的模式。邓小平指出，在革命成功以后，各国必须根据自己的条件建设社会主义。固定的模式是没有的，也不可能有。我们的改革开放和现代化建设，可以向外国学习，借鉴外国经验，但是我们必须从中国的实际出发，坚持走自己的路。否则，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 95 页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 3 页。

能得到成功。

第二，把中国特色社会主义的进步与世界发展和全球化的时代特征相结合，强调中国的发展离不开世界，必须通过走改革开放的强国之路走向世界。

根据世界经济一体化的要求，中国的发展必须与世界的发展相结合。邓小平说，现在的世界是开放的世界，中国的发展离不开世界，世界的发展也离不开中国。邓小平这种言简意赅的语言，准确地把握了整个世界已经成为一个各个民族相互往来、相互依赖、相互作用、密不可分的开放的有机大系统；各个民族和国家都以不同的方式直接或间接地参与世界的发展。邓小平正是以面向世界、面向现代化、面向未来的世界历史视野，把当代中国的矛盾问题置于世界历史发展的时空中加以考察，将中国社会主义的生存和发展作为现实世界的有机组成部分来把握，找准了中国社会主义的前进方向，开创了建设有中国特色的社会主义道路。

回顾历史，中国曾有过一定程度的开放，但长期以来，总体上是闭关自守的。邓小平总结中国长期落后的原因时指出：“如果从明朝中叶算起，到鸦片战争，有三百多年的闭关自守，如果从康熙算起，也有近二百年。长期闭关自守，把中国搞得贫穷落后，愚昧无知。”^①新中国成立后，毛泽东曾经设想扩大对外经济技术交流，包括同一些资本主义国家发展经济贸易关系。但没有实现。其中既有客观的原因，也有主观的原因。邓小平善于把握当今世界的基本特征，以革命家的胆识和气魄，打开了中国的大门。他指出：“中国在西方国家产业革命以后变得落后了，一个重要原因就是闭关自守。建国以后，人家封锁我们，在某种程度上我们也还是闭关自守，这给我们带来了一些困难。三十几年的经验教训告诉我们，关起门来搞建设是不行的，发展不起来。”^②因此，邓小平在新的历史时期成为我国改革开放和经济建设的总设计师，把中国引向富强。

三、邓小平理论求真务实的伟大成果

邓小平指出：“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 90 页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 64 页。

继承、发展马克思列宁主义。”“不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，不是真正的马克思主义者。”^①邓小平在前人探索的基础上，遵循马克思主义的基本原理，依据我国社会主义革命和建设的基本实践和基本经验，坚持理论联系实际的学风，不断突破传统观念的局限和前苏联模式的影响，在探索有中国特色社会主义的经济、政治、思想、文化等各个方面，都作出了重大的理论贡献，取得了突破性成果。

第一，提出了社会主义本质理论。马恩列斯和毛泽东都没有用过“本质”这个词来概括社会主义。邓小平总结多年来离开生产力抽象地谈论社会主义的历史教训，从我国基本国情出发，精辟地创造性地揭示了社会主义的本质，指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^②他强调我国社会主义的根本任务是发展生产力，在整个社会主义时期始终坚持以经济建设为中心。“中国解决所有问题的关键是要靠自己的发展。”“发展才是硬道理。”正是在这个意义上，社会主义的其他一切概念，都要服从于社会主义的“本质论”。只有抓住了这一本质，才抓住了社会主义最核心的内容，真正回答了“什么是社会主义，怎样建设社会主义”的问题。

第二，创立了社会主义初级阶段理论。列宁虽然意识到了社会主义社会的长期性，但是，在后来的社会主义实践中，他仍出现了超越阶段的错误。邓小平在前人的思想基础上作出了中国处在社会主义初级阶段的科学判断。他指出：社会主义初级阶段是一个长期的发展阶段，需要上百年时间。在这个阶段，要把经济文化落后的中国建设成为富强、民主、文明的社会主义国家。对社会主义初级阶段的科学判断，是对我国建国以来经验教训的总结。党的十一届三中全会以来，我们改革开放和现代化建设取得成功的根本原因之一，就是一切从社会主义初级阶段的实际出发，克服了那些超越阶段的错误观念和政策，又抵制了抛弃社会主义基本制度的错误主张。

第三，创立了改革开放理论。改革开放是新时期最重要的实践和最显著的特点。邓小平是改革开放的倡导者和总设计师。他总结历史经验，提出改革是解放生产力、发展生产力的一场革命。改革是全面的改

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 291 页、第 292 页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 373 页。

革,是社会主义制度的自我完善和发展,是为了适应初级阶段生产力发展水平去实现现代化的历史要求,也是为了更好地实现最广大人民群众根本利益的迫切需要。同时,邓小平还认为中国的发展离不开世界,从而确定了对外开放是建设有中国特色社会主义的一项长期的基本国策。改革开放理论是邓小平联系实际最富有特色、最具代表性和创造性的成果。

第四,提出了社会主义市场经济理论。邓小平关于经济体制改革的理论中最突出最重要的是“社会主义也可以搞市场经济。”邓小平破除了“计划经济是社会主义,市场经济是资本主义”的传统观念,并反复强调:“我们必须从理论上搞懂,资本主义与社会主义的区分不在于是计划还是市场这样的问题。社会主义也有市场经济,资本主义也有计划控制。”“不要以为搞点市场经济就是资本主义道路”。^① 计划和市场都是发展生产力的方法,社会主义也可以实行市场经济。他在南巡讲话中说得更为精辟:“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”^② 这些论述在马克思主义发展史上无疑是一个重大突破。它成功地解决了社会主义与市场经济的兼容性问题,为我国确立社会主义市场经济体制的改革目标奠定了坚实的理论基础。

第五,提出了和平与发展是当代世界两大主题的理论。邓小平正确分析和判断国际形势,为我们科学地制定国内政策和对外政策提供了重要依据。邓小平密切关注世界形势的变化,紧紧把握战略全局,对时代发展的潮流和国际形势的走向作出了科学的分析,提出了和平与发展是当今世界两大主题的著名论断。邓小平指出:“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题。”^③ 正基于此,他提出了反对霸权主义、维护世界和平、坚持独立自主的和平外交政策。根据 20 世纪 80 年代末和 90 年代初国际形势的新变化,他强调要建立国际经济新秩序,反对新的霸权主义和强权政治,进而确定了冷静观察、沉着应付、稳住阵脚、韬光养晦的对外关系指导方针。

① 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 364 页。

② 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 373 页。

③ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 105 页。

第六，提出了“一国两制”理论。社会主义国家应该怎样用和平的方式解决一个国家的统一问题，这是马恩列斯都没有遇到过的。邓小平继承了毛泽东、周恩来关于和平统一祖国的思想，根据马克思主义的基本原理，充分尊重各方面的实际情况，把和平共处的原则用之于解决祖国统一的问题，科学地提出了“一国两制”理论。这是对马克思主义国家学说的创造性发展。它体现了马克思主义原则的坚定性与策略的灵活性的统一；它发展了和平共处五项原则的理论，并且为解决国际争端和历史遗留问题提供了新的思路、新的途径和新的范例。今天，在这一理论指导下，香港、澳门顺利回归祖国。这一历史事实，是“一国两制”理论取得伟大胜利的基本标志。邓小平的“一国两制”构想的提出特别是在它成为活的现实后，受到世界舆论的广泛赞誉，被认为是解决当今世界难题的一个最佳办法，对世界的和平事业产生了深远的影响。

四、邓小平理论求真务实的有益启示

邓小平理论求真务实的科学态度，为中国共产党人树立了光辉的榜样，在改革开放和社会主义现代化建设中发挥了极为重要的作用。学习邓小平的这种求真务实的精神，一定要做到以下几个方面。

第一，必须坚持用科学的态度对待马克思主义。

对待马克思主义历来有两种态度：一种是科学的态度，一种是非科学的态度。科学的态度的本质特征就是从解决中国的实际问题出发去学习研究马克思主义。用毛泽东的话来说：这种态度，就是有的放矢的态度。“的”就是中国革命，“矢”就是马克思列宁主义。这种“有的放矢”的态度的实质就是把马克思列宁主义的基本原理与中国革命和建设的实际相结合，并在实践中把马克思列宁主义不断推向前进，而不是凭书本、凭主观想象来解决中国的现实问题。中国共产党成立至今的80多年历史中，使中国社会产生了两次历史性的巨大变化，不仅完成了民族独立和人民解放的历史任务，而且极大地增强了综合国力，改善了人民生活，振奋了民族精神，提高了我国的国际地位，形成了毛泽东思想和邓小平理论两大理论成果。其最重要、最根本的历史经验，就是坚持和发扬理论联系实际的学风，就是科学地对待马克思主义。非科学的态度，就是离开中国特殊的国情空谈马克思主义，并在很长时间受“左”的影响，从而导致在理论上没

有搞清楚什么是社会主义、怎样建设社会主义这个根本问题；在实践上，实行一系列超越社会主义初级阶段实际的做法，难以避免地出现了种种失误。这种非科学、非马克思主义的态度所带来的严重后果，我们是不会忘记的。

第二，必须坚持不断解放思想，发扬敢闯敢试的精神。

理论联系实际不是一朝一夕的事，而是一个不断深化发展的过程。在坚持理论联系实际的过程中，肯定会遇到各种思潮的干扰，因此，必须要不断解放思想，突出一个“敢”字。中国的改革开放在马克思主义的经典著作里找不到现成的答案，它是一项全新的事业，需要我们不断探索。邓小平指出，改革开放就是要敢于试验，在正确路线指引下，看准了的就要大胆地试，大胆地闯。没有一点闯的精神，就走不出一条新路。改革开放是有风险的，但不冒点风险，什么事情都办不成，不改革就没有出路。对于那些认为改革开放就是走资本主义道路、引进外资就是发展资本主义的观点，他给予了坚决的批判。他总是从中国的现实出发，以高度的民族责任感和紧迫感告诫人们，为了中国的明天，“思想更解放一点，胆子更大一点，步子更快一点。”实践证明，理论联系实际既要破除陈规，克服畏首畏尾、因循守旧的思想，又要有足够的理论勇气和敢为天下先的精神。

第三，必须坚决纠正和反对理论脱离实际的不良学风。

应该肯定，从党的十一届三中全会以来，我们全党的理论联系实际的马克思主义学风得到了恢复和新的发展。但是，不能不看到，理论脱离实际的不良学风在一部分人，包括一些领导干部身上仍然严重存在。表现在：一是对理论学习采取学不学无所谓的态度，成天忙于不必要的应酬，甚至沉迷于“灯红酒绿”之中，却强调没有时间学习。二是满足于一知半解，浅尝辄止。三是照本宣科、脱离实际。主要是不重视对理论的应用，不注重对实际情况的了解与研究，不去用或者不会用理论武器去解决面临的实际问题。四是断章取义，各取所需，即对理论采取实用主义的态度。这既损害了科学理论，又阻碍了事业的健康发展。五是搞形式主义，做表面文章，甚至言行不一，说一套做一套，即对理论学习采取形式主义，自由主义的态度。这些现象虽然表现在少数人身上，但危害极大。这些不良学风是同我们党的崇高形象和担负的历史重任极不相称和水火不容的。必须坚决反对，坚决纠正。

总之，邓小平理论是求真务实的光辉典范。在迈向新世纪新阶段新

形势的时刻,我们必须继续高举邓小平理论伟大旗帜,继承和发扬理论联系实际的优良传统,把我们的事业不断推向前进。让我们永远牢记邓小平的一句话:“只有解放思想,坚持实事求是,一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行,我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。”^①

^① 《邓小平文选》第二卷,人民出版社 1994 年版,第 143 页。