

ZHUIQIUDINGXIN

追求鼎新

——新世纪地方高等财经院校发展研究之二

WWW.TOP

陈厚义 / 主 编
张晓阳

贵州人民出版社

追 求 鼎 新

——新世纪地方高等财经院校发展研究之二

主 编：陈厚义 张晓阳

副主编：吕建军 李勇林

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

追求鼎新/陈厚义,张晓阳主编. 贵阳:贵州人民出版社,2005. 12
ISBN 7-221-07208-6

I. 追... II. ①陈...②张... III. 高等学校-发展-研究
-中国-文集 IV. G 649.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 140680 号

责任编辑 程 立
封面设计 唐锡璋

书 名 追求鼎新
——新世纪地方高等财经院校发展研究之二
主 编 陈厚义 张晓阳
出版发行 贵州人民出版社
社址邮编 贵阳市中华北路 289 号 550001
印 刷 贵阳云岩通达印务有限公司

850 × 1168 毫米 32 开本 7.5 印张 200 千字
2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-221-07208-6/G · 2394 定价:22.00 元

目 录

在贵州财经学院 2005 年现代教育思想大讨论

- 会议上的讲话(代序) 陈厚义(1)
- 对贵州财经学院发展定位的几点思考 张晓阳(19)
- 欠发达地区高校发展之路的探索
- 贵州财经学院改革与发展的经验 吕建军(26)
- 办学规模的扩大与学校管理模式的转变 蔡先红(31)
- 适应性思维范式与现代大学管理模式
- 转型探讨 夏勇军(37)
- 提高认识 注重金融人才能力培养 毛有碧(47)
- 当代大学生创新能力培养的几点看法 王志兰(53)
- 财经类高校社区工作与管理专业人才培养
- 模式研究 单晓娅(58)
- 本科外语人才培养模式与本科外语
- 教学改革 丁小康 彭江生(66)
- 美国加州高等教育模式与中国高等教育
- 改革分析 王飞跃(70)
- 研究信息技术学科的特点 推进信息学院
- 学科建设 景娅萍(81)
- 大学生中的冲突与解决 游来林(90)

西部地方高等院校财政学专业教学质量

- 问题的思考 罗明华(99)
- 从会计模拟实验谈及对会计教育的创新 张 帷(109)
- 实施财务管理案例教学法初探 贺 璇(115)
- 当前我国高校德育发展所面临的机遇与
挑战分析 骆剑琴(121)
- 要把马克思主义中国化作为讲授中国化
马克思主义理论的重要内容 余发良(129)
- 深化体育课程改革 实现终身体育目标 张晓霞(136)
- 关于独立学院提高教学质量的探讨 林 文(141)
- 加强大学生思想政治教育的几点看法 吴学桂(146)
- 浅谈加强和改进大学生思想政治教育工作 ... 张贵锦(150)
- 浅谈加强大学生理想信念教育 李 力(155)
- 落实科学发展观 切实做好学生管理工作 ... 杨 阳(161)
- 浅谈网络环境下大学生信息素质教育的
必要性 肖小虹(168)
- 认真抓好“五个结合” 扎实推进全方位
育人工作 杨 焱(174)
- 加强思想政治教育 引导大学生树立
正确的消费观念 蔡红英(177)
- 三全育人 以人为本 白万平(187)
- 围绕“育人”中心,加强大学生思想政治
教育 王毅军(192)
- 新形势下大学生思想政治教育的特点和
对策 郑兴碧(198)
- 新形势下如何加强大学生思想政治教育
——毕业生就业教育的思考 吴贵沾(203)

走课堂教学创新之路 促进教学质量

- 上新台阶 蒙永福(208)
- 现代教育中高校图书馆改革创新思考 张 宁(213)
- 发展教育 推动贵州经济跨越式发展 周晋兰(224)
- 用科学发展观指导高等教育 邓崇国(229)

在贵州财经学院 2005 年现代教育 思想大讨论会议上的讲话

(代序)

陈厚义

2005 年,贵州财经学院教育思想、教学思想的大讨论,进行到今天,可以说圆满结束了。根据教务处提供的情况,截至今天上午,有 48 人提交了论文,上午的会议中,有 9 位同志作专题发言,仅从专题发言和提交论文的题目上看,涉及面较宽,既有从宏观的、纯理论的角度分析的东西,比如现代教育思想的综述、思想的划分等等,也有具体的政策性方面研究的东西,但绝大多数都是实用性的,特别是针对我们学校发展、专业发展和各个部门的实际情况而进行的实证研究。在上午的会议中,赵明仁书记主要从全国高等教育发展的趋势,贵州省教育发展的状况和我们学校发展思路的角度,对这次教育、教学思想大讨论提出了要求,也发表了自己的观点,对这次大会的召开起到了很好的引导和促进作用。9 位同志的发言也各有侧重点,有理性层面的研究,也有具体课堂教学方面的探讨,对以后正确把握现代教育思想、教学观念有很大帮助。下午大会又进行了分组讨论,分组讨论更加具有实战性,每个人都从自己部门、专业、教学的特点出发,针对高等教育发展的趋势,发表了很好的看法。本次会议,用曾羽书记的话概括,就是“三高”,即:一是热情高,参会的各位同志对现代教育思想、教学观念的热情高,积极参与,激烈讨论;二是积极性高,发言踊跃,提交的论文包含各个层面;三是期望值高,对学校今后的发展期望值

高。整个会议气氛很好,非常成功。同时,在分组讨论会时,各个组,特别是教学部门组,提出了一些建议,值得学校认真讨论。比如:一是教务处高教研究室应该借助《高教动态》平台,专门收集现代教学思想、教学观念的内容和论述,出一到两期专刊,供大家参考。二是各教学部门都提出教学经费紧张,如何使教学重心下移,增加教学部门的自主权、扩大经费等,这些问题是值得探讨的。这些建议从务虚的层面到务实的层面,都很好。总之,这个会议开的很成功。在会议的最后,在大家讨论的基础上,我想讲四个问题,提出来和大家共同探讨。

一、把贵州财经学院建设成为 国内高水平的大学

上午,赵明仁书记提出“把我院建设成为省内重点大学”,我在这里提出建设高水平的大学。近两年,我们一直的提法都是“把我院建设成为合格的大学”,现在的提法应该有所攀升,那么这种攀升是否是头脑发热呢?教育部对我们这一类学校的定位就是培养应用型人才,主要目标就是为地方经济建设服务。那么,在教育部的这种定位的基础上,我们为什么要提出建设高水平大学,我认为有四个方面的理由。

第一,我国现在是社会主义市场经济,和传统相比,竞争性比较强。无论是社会发展,还是人的发展,都经过了各个阶段的长跑。经过每一次奋力拼搏,使自己的发展在整个社会当中,进入前一个级态。如果放弃了这种拼搏,就会落下去,社会的现实就是如此。虽然我们是地方性院校,如果我们没有一个奋斗的目标,是会被淘汰的。而且如果我们的目标是没有超前性的,同样是会被淘汰的。这是社会、中国社会的客观现实。

第二,我们已经具备创办高水平大学的一些基本条件和素质。《中国青年报》在2004年7月21日刊发了中国高校综合竞争力评

价报告,现在的评价报告很多,科学性与否暂不讨论,从某种程度上讲,它表明一种存在,表明一种现实,它具有相当的参考性,对于我们办学,对于找到我们的地位,对于我们的发展,应该有它的参考价值。从报告中体现,在全国受评估的 608 所高等院校,包括 121 所重点院校和 487 所一般性院校中,我校排 254 名;在 487 所一般性院校中,我校排 133 名,这是一种排名方式。在全国 58 所语文、财经、政治类院校中,包括 12 所重点院校和 46 所一般性院校,我校排名为 27;在这 46 所一般性院校中,我校排 15 名,这又是一种排名方式。在对贵州 10 所高等院校的排位上,贵州大学排第 1,我校排第 2。贵州的 10 所高校都是一般性院校,在所属的 487 所一般性院校中,贵州大学排 64 名,我校排 133 名,师大排 172 名,贵工排 196 名,贵医排 209 名,民院排 157 名,遵医排 307 名,中医学院排 337 名,这个排名是刊登在《中国青年报》这样一个官方报纸上,相对于网络上的各种排位,应该具有较高的可信度。从这几组排名情况来看,无论是哪一种排名方式,我们学校都处于中等偏上的位置,这是肯定的,不能妄自菲薄。

第三,从学术声望和社会知名度来看,我校最近几年还是不错的。我们就贵州范围内来讲,在贵州社科界,在第五次和第六次全省社科评奖中,我们取得的成绩是引人注目的。在第五次社科评奖中,我们获奖 14 项,排全省第一名,贵州社会科学院排第二名,贵州大学排第三名。在第六次社科评奖中,我校排第二名,获奖 16 项,贵州大学获奖 19 项,但仔细划分,从获高层次奖项来看,二等级以上我校获 8 项,贵州大学获 6 项。值得注意的是,贵州大学是以和贵工大合并以后计算的。我们已经远远超过了很多单位,我们的科研成绩、科研成果在贵州社科界、贵州社会,应该说引起了相当大的轰动。还有一点,近两年,贵州省委、省政府重要文件和报告的起草,都邀请了我校的专家、学者参与和征求意见,包括省长的政府工作报告、我省的“十一五”规划等等,我们学校的专家、

学者都介入得比较深,而且都获得了省委、省政府领导的高度评价。从高等学校的三大功能来说,为社会服务的功能体现得比较好。那么为什么近两年在省委、省政府的高层决策中,我校专家、学者的意见能够被采纳和加入进去,表明我们的知名度在提高。讲完“阳春白雪”,我们来谈点“下里巴人”。从近几年的人校学生来看,招生情况大家都比较清楚,一志愿录取的比率越来越高,每年都在上升,今年上升的幅度可能还会更大。招生工作从1999年的大调节,到2004年的很多专业二志愿全部录满,这表明社会、考生对财经学院是信赖的。最近我到几个省考察,应该说,他们对财经学院的信赖度,在贵州省的高校中是非常认可的。就毕业生来说,在各位的努力下,我们的实际就业率很好,每一个学生都认真落实到一个单位,这不仅表明了在座各位的努力,也表明社会对财经学院的学生是认可的。去年我们的就业率达到96%,这一个就业指标是不容易的。教育部的72所高校中,不一定都达到这个指标,他们的平均就业率大概就是90%左右。从以上数据来看,我认为,贵州财经学院的学术声望和社会知名度还是十分不错,处于中等偏上水平。

第四,从办学资源上来看,我们也不错。从《中国青年报》去年7月21日刊登的排名来看,一般性院校有3个一级指标,第1个一级指标就是办学资源,在487所一般性院校中,我校排36名,这是相当可观的。这项指标包括办学的基本条件,就是我们的教室面积、人均教室面积、图书资料、人均设备等等指标。第2个指标是教育经费,我们的人均教育经费在贵州高校里面是最高的,这一点是绝不含糊的。人均经费高,表明我们的劳动生产率高,大家辛苦,劳动量大,这是从经济学的角度来谈的。第3个指标是师资队伍。从目前人事处提供的数据,在我校的教师当中研究生学历所占比例接近40%,而贵州省是12%,达到教育部的B级指标水平,C级指标是30%,A级指标是60%。应该说还是不错的。另

外就是优势学科,通过最近几年的学科建设,我们的省级重点学科、院级重点学科、研究基地都有相当的成果。我们学科建设的体系、管理、评价指标在贵州高校里是比较不错的。

综合以上各点,我院在全国 608 所高等院校中,我们处于中上水平。因此,提出建设国内高水平大学,我认为,是比较合适的。如果我们不能乘势而上,而停滞发展的步伐,从历史的角度来说,就是一种犯罪。因此,我们要不断进取,不断提出新的目标。既然有这个条件,我们就要往前冲。

但是,从客观性上讲,提出建设国内高水平大学的目标还是比较超前的,我们仍然存在很多的不足。存在哪些不足呢?就用去年 7 月 21 日的这张报纸来讲,综合排名在一般院校里面排 133 名,三个评价指标我们已经讲到一个办学资源,我们排 36 名,另外两个评价指标是教学水平和科学研究,我们学校在这两个指标的排名就不是很理想。教学水平这一个指标我们排 412 名,在 487 所一般大学里,我们排到了 412 名,仅在贵州省的高校里,我们的这个指标的排名都是比较靠后的。教学水平包含哪些二级指标呢?生源、毕业生就业、研究生数、质量、教学成果的获奖等等,包括学生参加全国比赛的获奖情况。过去我们的宣传意识很差,比如数学建模比赛,我们获得那么好的成绩,学校发一个喜报就完事,当然贴喜报是应该的,让全院学生和教职员工都知道,可是社会不知道,应该要上网,很多评价机构就是从网络和报刊上收集这些评价资料的,而我们没有做宣传。我们的几个队参加都获奖,四个第一名,这些成绩是非常不错的,就是不知道宣传,没有这种意识。应该说我们这一块的幅度还可以往上升,这也表明,我们还有很多方面值得改正。特别值得一提的是生源。前几年,我们的生源相当一部分是靠第三志愿、第二志愿和调剂,在生源质量上还存在很大的问题。另一个指标就是科学研究,这是评价指标中的第三个指标,我们排 265 名,在 487 个一般院校中,只处于中等水平,

表明我们的科学研究还存在相当大的问题。在科学研究里包含有六、七个二级指标,比如科研队伍、科研产出、科研质量、科研项目及其经费等等,我们去年科研成绩是历年最好的,150多万元经费,贵工一年是2000多万科研经费,贵大是3000万左右,我们与之相比,实在是太少了,整个学校的科研经费只相当于某些重点大学一个老师的经费。当然其中存在着学科因素,但也表明我们在科学研究上是有所欠缺的。从这些角度来讲,的确有很多工作要做,有很多值得改进的地方。如果这些指标我们都跟上了、改进了、往前跨几步,那么我们的名次还会往前靠,成为高水平的大学是完全有可能的。

二、进一步明确学校的发展目标,进一步 深化对人才培养目标的认识

我们先谈一下进一步明确学校的发展目标。

我校这几年的发展,从一定程度上讲,从纵向上讲,是跨越式的发展。我们的发展引起了社会的关注,也得到了社会的好评,那么我们下一步的工作怎么走,我认为在大的方面起码要做好三个方面的工作。

第一,是校门问题和土地面积问题。目前,我校的校园建设在社会上的评价是不错的。军区管后勤的李司令,人大代表,在很多会议上讲过,贵州高校中校园最漂亮、最像大学校园的是贵州财经学院。这是从校园来看。但有一点,我们学校是在半山腰上,没有像样的大门,这是非常严重的。今后我们应该争取在最短的时间内,在北院修一个像样的大门。把我们的校园装点一下、打扮一下,天生丽质固然很美,但适当的修饰也是很重要的。因此,校门问题和校园面积问题是今后三、四年内必须解决的问题。否则,要成为高水平大学,我们的门面拿不出手。这是一项重要工作。

第二,怎样从财经学院转变成财经大学的问题。这是社会的

要求、校友的希望,也是教职员工殷切希望的问题。我认为这也应该提上议事日程。大学的升格,不仅仅是一个名称的变化,大家是高等教育工作者,都知道,这是一种学术声望的提升。大学和学院无论从中文含义还是英文含义来讲,都是有区别的,从学术层次上来讲,是不对等的。大学的学术水平和学术层次要高于学院。从英文词汇的涵义来看,大学是广博、宇宙等意思,而学院仅仅是一个研究机构。档次是不一样的。要成为大学,必须具备一些条件。这些条件需要我们去创造,去认真完成。

第三,是申博。不具有博士学位授予权,就不能进入高水平大学的行列。学校没有博士授予权,永远都会感觉不安稳,随时都有可能被淘汰和吞并,名号随时都可能被取消,社会现实就是这样。所以,创造条件、打好基础很重要。学校为什么要进行学科建设,最主要的目的就是为申博作准备,这是我们今后发展的要点,或者说,要制定从现在到 2020 年的发展规划,以上三点是要拿入规划当中的。这些是我的观点,提出来供大家参考。

以上是我讲的第二个问题的第一个方面,就是进一步明确今后的发展目标和怎么发展的问题。各分院的院长们也要思索自己的学院应该怎样发展,在今后几年内学院的定位是什么、目标是什么,这是在座各位必须思考的。

另一点,就是进一步深化对人才培养目标的认识。

要正确认识人才培养目标,首先要搞清楚学校的定位,就是我们这个学校的定位是什么。我们的定位就是地方性大学,或者说通过冲刺成为贵州省的省属重点大学。我们的服务对象就是直接为区域经济发展特别是贵州社会经济发展服务。套用级差递增的理论,我们的地域优势不可能与首都相比,北京高校获得信息的快捷度远高于我们,所以我们不期望我们的研究能影响党和国家的决策、直接影响当今社会发展。但我们的研究完全应该为贵州社会经济的发展服务,我们的研究应该对贵州社会经济的发展产生

影响,这是我们必须致力的任务。我为什么要重提并强调这一点,是因为我担心有些同志认为:我们已经在全国 29 个省市招生,已经不是一个地方性院校,已经是一个在全国招生的院校,不应该再提为贵州经济发展服务了。这个观点是不对的。我认为,我们永远是要为贵州社会经济发展服务的。我们饮这一方水、吃这一方粮,就必须为它服务,同时,我们生活在这片土地上,我们也只能为它服务。有人会问,那么培养外省学生怎么办?实际上,我们大学培养学生,不是看学生接受了多少知识,而是看在大学期间是否训练和培养了学生专业的思维能力和应用知识的能力,不仅仅在于他掌握了多少知识。我认为知识是一个媒介、一个桥梁,通过它来培养学生专业的思维能力和思辨能力。我们今天所教授的知识也许学生还未毕业就已经落后、被淘汰,这一个现象也导致现在学术界研究为什么高等学校的课时要降低,就是倡导不要去传授太多的知识,而是怎样把知识链结合起来,训练学生专业的思维方式,这是要依靠水平的,而不是靠课时堆出来的。如果这个目标确定,那么我们在全国招生就是适应的。比如我们的会计专业,培养会计的严谨细致,会计的思维方式,即使在贵州学习,到上海工作也一样能用,学生很快就能转向,就能适应。这是一种培养思路、培养专业的思维方式。这个意识一定要明确。

在这样一个定位下,我们的培养目标、专业培养目标就应该非常清楚。实际上,大家也都清楚。比如说早上讨论的“厚基础、宽口径、高素质、强能力”的目标,这是我们在 1998 年、1999 年评估时就提出来的,通过这五、六年的实践,大家更应该清楚。但是在现实当中,在我们的工作当中,我们是不太清楚的。最近制定完成的 2004 年的教学计划,我看了各个专业的培养目标,可谓是百花齐放,从总的趋势来看是一样的,但从它的行为、体例、表述上是百花齐放的。当然从某种程度上也体现了大学主义,但是作为财经学院来讲,教学计划应该体现财经院校的特色,必须统一规格,要

规范。前不久,也是在这个地方,我们请各系主任、学科带头人到这里开会,从北京来的李从容教授点评了我们的教学目标、教学计划,他认为我们的目标很漂亮,比如厚基础、宽口径、高素质、强能力,很不错,提得很好,非常合适,非常引导时代潮流。但他提出一点,对于“厚基础”,我们所设置的哪些课程能支撑这个厚基础,你必须有东西来支撑,不能仅仅是目标设计得很漂亮,而下面的课程体系设置出问题,“厚基础、宽口径、高素质、强能力”这几句话都要有课程来支撑,哪些课是为打基础设置的,哪些课程是为培养高素质、强能力服务的。所以,各专业的课程设置一定要认真真思考,根据你的培养目标去制定课程设置、课程体系。课程体系必须围绕培养目标来设计,不能想当然。

课程体系设计好了,也很科学,接下来就是课程的实施问题。课程的实施,同一专业、同一学科门类,准确地说,比如我们的经济类、管理类,七门、八门的核心课程,应该是统一标准、统一内容体系、统一的培养规格的。不能是这个老师用这本教材,那个老师用另一本教材,我的考试题目是这一套,你的考试题目是那一套,那么专业的培养目标同样是没有达到的。所以说,对这一些核心课程,必须全校统一,统一备课、统一大纲、统一考教分离、统一出题考试,这样才能保证我们的培养目标的实施,才能达到并为这个目标服务。因此,这些核心课程,原则上来讲,都应该是有经验的老师授课。或者说,都必须是教授、副教授来上。那么没有这么多教授怎么办?国外大学也存在同样的问题,就是采取上大课的方式,这是高等院校的特色,并不会使教学质量下降。打个比方,我们的蒙教授和一个刚分配的年轻教师同时上《企业管理》课程,都是小班课,教学质量却是典型的不一样。而如果上大课,都由蒙教授来讲授,年轻教师跟着给学生搞辅导、批改作业,这个教学质量会下降吗?我认为,不但不会下降,应该还会上升,比分小班上课效果要好得多。当然很多课不能上大课,但有部分课是可以上的,这是

符合教学规律的,上大课就必须有主教,有辅导。

课程的实施、教学完成之后,还有目标的检测。学生培养出来,是否达到培养规格,这是要检测的。每一级学生培养完成后,都要总结,通过不断总结,对培养目标进行调整。所以,为什么大学一个时髦的、常规的工作就是每一年、对每一级学生都要制定不同的培养方案,根据总结上一级的方案、现在的变化和学科的发展,制定出这一级的培养方案,这个工作是要做好的。只有这样,我们才能保证我们培养目标的实施,才能使这些十分完美的培养目标落到实处。

当然,结合本次讨论来讲,有的同志提出,如果要让我们把教学质量抓好、把科研搞好,就必须让我们安心下来,潜心教学、潜心科研,不要让我们为经费操心,经费是校级领导操心的,而我们是为教学和科研操心的。是有道理,美国就是这样,整个办学理念就是这样。办学经费由学校领导来统筹,各院系、部门负责人就负责教学质量和科研质量。但是,我们是在中国,是中国特色,中国的教育体系不是这样的。中国大学的校长不仅是一个管理者,他还要是一个学者。同样,中国大学的系主任们,要坚持那种只搞教学、科研的观念也是不行的。你们不仅要搞好教学、科研工作,还要挣钱作为办学经费。因为我们的教育经费投入不够。从国家来看,去年我们的教育经费占 GDP 的 3.28%,低于教育法的 4% 的水平。从贵州省来讲,高校基金 4000 万,十多年没有增加过一分钱,我们是用一个少量的经费办一个庞大的教育,这是中国的特色,也是贵州的特色,因此,政府就希望高校自己解决资金问题。同样,从高等教育的规律来讲,系主任们也要通过为社会服务,充分发挥为社会服务的功能,从社会获取收入来改善教育经费和人员经费的问题。最简单的办法,要去办培训班。比如我们的会计学,从专业程度和实力上,贵工肯定不能和我们比,但是贵工的会计学一年通过培训班要培训三、四千人,从中获得的经费是一、两

百万。我们什么收益也没有。并且从管理体制上,学校并未从各系提成,这个权利下放得很大。所以,办学经费的不足,系主任和校长一样,都要去为社会服务,这是做中国高校的系主任必须练就的本领。

三、提高管理水平,是今后贵州财经学院相当长一段时期内的重要工作和主要任务

近几年我们的发展速度非常快,从 2000 年两千人的规模发展到现在近万人的规模,我们当时的成教生规模也是两千人,现在也是万人规模,而且办学层次提高,有了研究生教育。这么一年一个台阶的发展,的确为管理带来了很多困扰。原来我们一个系才几十、上百人,现在的一个分院的学生就相当于原来一个财经学院的学生,当然管理的幅度就大,难度就大了,存在管理上的问题也是很正常的。因此,在这么一个万人大学的前提下,怎样适应一个万人大学的管理水平,我们要认真下工夫去做。怎样去做,我认为,要从三个方面去做。套用我们熟悉的话,就是要从制度化、规范化、科学化上去提高我们的管理水平。

第一,所谓制度化,就是要在整个管理过程的各个环节、教学过程的各个环节中,把好的东西、科学的东西用制度的形式固定下来,强制大家执行。这就是制度化的过程。“化”是一个过程,为什么用“三化”,而不是说制度管理、规范管理、科学管理,就是因为这是一个过程,就是要求我们在不同的时间、情况发生不同变化的时候,对每一个环节的规范就要相应作出调整,逐渐使制度更完善、更严谨、更适应实际工作。这就是制度化。当然,最近几年,我们建立了很多制度,在一定程度上讲,所谓的制度已经很多了,每一个部门,都有二、三十个制度,但这些制度还没有完全覆盖我们管理的各个环节和各个要点,覆盖我们教学的各个环节和要点,所以还有必要进一步完善和建立。同时,随着时代的进步、情况的变