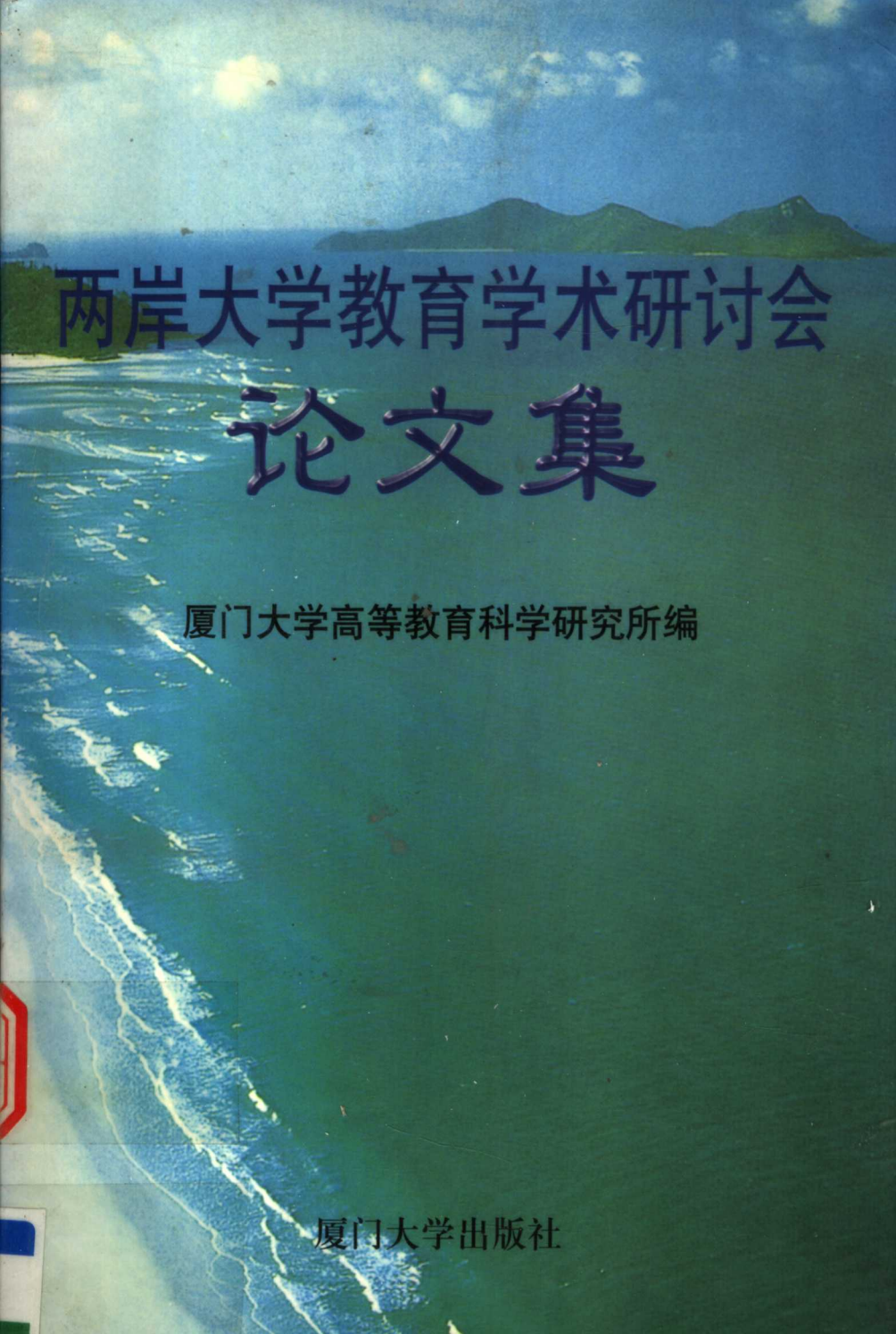




两岸大学教育学术研讨会 论文集

厦门大学高等教育科学研究所编

厦门大学出版社

两岸大学教育 学术研讨会论文集

厦门大学高等教育科学研究所编

厦门大学出版社

两岸大学教育学术研讨会论文集
厦门大学高等教育科学研究所 编

*

厦门大学出版社出版发行
(地址:厦门大学 邮编:361005)
厦门大学印刷厂印刷
(地址:厦门大学西校门内 邮编:361005)

*

开本 850 × 1168 1/32 19.25 印张 2 插页 482 千字
1998 年 11 月第 1 版 1998 年 11 月第 1 次印刷
印数:1—1000 册
ISBN 7 - 5615 - 1421 - 2/G·238
定价:28.00

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

两岸大学教育学术研讨会组织委员会

主任委员	林祖赓		
副主任委员	郑学檬	袁颂西	
委 员	林祖赓	郑学檬	潘懋元
	廖泉文	刘海峰	林瑞榕
	刘源俊	杨深坑	李奉儒
秘 书 长	廖泉文		
副 秘 书 长	刘海峰		

目 录

研究问题,探讨对策,主动迎接新世纪的挑战

——在“两岸大学教育学术研讨会”上的讲话

.....	林祖赓(1)
共议两岸大学教育发展策略	袁颂西(5)
可持续发展的高等教育改革	潘懋元(7)
沈姗姗评论	(18)
变革与创新:走向 21 世纪的中国高等教育	谈松华(20)
大学教育发展的问題、策略与展望	杨国赐(36)
谢维和评论	(51)
台湾地区大学教育改革的重要议题	杨莹(53)
转变观念、深化改革、迎接挑战	杨德广(65)
马信行评论	(78)
论高等教育对现代社会的适应	谢维和(81)
高等教育与市场导向:新世纪的挑战与展望	戴晓霞(95)
“英才教育情结”与高教结构改革	王伟廉(120)
质量:21 世纪高等教育发展的主题	别敦荣(130)
高等教育量变之因素及影响之探讨	沈姗姗(141)
现代科技发展对大学教育的冲击	袁颂西 杨深坑(152)
文辅相评论	(163)

信息社会与大学教育改革	文辅相(166)
高教哲学:世纪跨越中的断裂与衔接	
——关于高等教育的“教育系统论”观点之一	
.....	包国庆(180)
从世界科技教育发展趋势谈大学教学改革	杨晓西(204)
中国传统文化与高等教育改革	李钟善(209)
传统文化与大学教育改革	沈清松(221)
“安身立命”说与大学教育改革	郭齐家(239)
下学上达,文质相宜	杨叔子(245)
沈清松评论	(259)
论面向 21 世纪的大学教学改革	郑学檬(263)
简茂发评论	(271)
面向新世纪的大学教学改革	袁德宁(274)
戴晓霞评论	(282)
同济大学的教育改革与新世纪的发展目标	郑时龄(284)
关于面向 21 世纪工科人才全面素质教育的目标问题	
.....	王端庆(290)
大学素质教育与大学教师的教育素质	朱小蔓(301)
大学生适应问题之研究	简茂发(310)
李钟善评论	(322)
大学生素质教育的核心是能力的培养	
.....	吴承业 黄幼川(325)
师范学院通识课程实施之检讨	陈伯璋(332)
包国庆评论	(352)

高校的权力结构和权力结构的调整

——对我国高校管理体制改革的探索

..... 谢安邦(357)

大学教育质量评估之工具及其所面临之难题

..... 马信行(370)

谢安邦评论 (390)

大学教育评鉴现况与改进途径之研究 王保进(393)

关于我国高等教育评估的批判性思考 张敏强(426)

新一轮院系调整的特征与问题 周 川(434)

“211 工程”建设:由来、进展、研讨与展望 龚 放(443)

21 世纪中国高等教育的办学体制改革与经费筹措

..... 胡瑞文(457)

王如哲评论 (465)

台湾地区高等教育经费分配及其效果之分析

..... 王如哲(467)

中国高等教育办学体制改革的思考 邹大光(486)

在理想与现实之间——三论坚持统一高考 刘海峰(506)

台湾大学入学制度的改革 刘源俊(517)

刘海峰评论 (525)

林清江评论 (527)

创办附属型民办学院——关于我国大众化高等教育

发展模式的思考 赵中建(529)

师范校院面临的挑战与回应 王文科(536)

对外开放与中国大学 陈昌贵 崔大伟(547)

论妇女职业发展道路与大学教育	廖泉文(564)
世纪之交国际高等教育发展的若干共同趋向	胡晓莺 许 明(584)
两岸大学教育学术研讨会综述	赵婷婷(599)
两岸大学教育学术研讨会代表名单	(606)
谈笑有鸿儒 往来无白丁(编后记)	刘海峰(609)

研究问题,探讨对策, 主动迎接新世纪的挑战

——在“两岸大学教育学术研讨会”上的讲话

林祖赓

各位专家

各位来宾

女士们、先生们:

为了探讨两岸大学教育面向 21 世纪的发展趋势,研究面临的共同机遇和问题,寻求对策,促进交流,增进友谊,由我校和台湾比较教育协会共同组织的“两岸大学教育学术研讨会”今天隆重开幕了。在此,我谨代表会议筹备委员会和厦门大学的全体师生员工对大会的召开表示热烈的祝贺,对诸位专家、同仁的到来表示诚挚的欢迎!

当我们刚刚告别 1997 年,迎来 1998 年的时候,距离迈入 21 世纪又更近了一步。在即将步入新世纪之际,我们不由得要思考这样一个问题:把一个什么样的高等教育带入 21 世纪?实际上这也是一个两岸大学界共同关心,需要审视思考和解答的时代命题。

从国际范围来看,当前和今后一个时期,我们主要面临三个方面的重大挑战:一是冷战结束,世界正朝着多极化方向发展,国际竞争的实质转为以经济和科技实力为基础的综合国力的较量。与此同时,人类也面临着生态破坏、环境污染、资源枯竭等共同危机,“可持续发展”被日益重视;二是科学技术的高速发展,科学技术转

化为生产力的周期越来越短,以信息化为主要特征的新的产业革命,正在使世界经济从工业化阶段过渡到信息化阶段,“信息社会”的迅速到来,将对人类的生产、生活、精神、文化产生全面而深刻的影响;三是基于最新科技和人类知识的新的经济形态(即知识经济)已经形成并将在 21 世纪显示出强大的生机。今后技术密集型产业中占主导地位的资源 and 生产要素既不是资本,也不是土地或劳动力,而是知识;仅仅依靠提高体力劳动强度来提高劳动生产率的做法将成为过去,取而代之的是非体力劳动的生产率,科技、知识提供的生产力将成为经济增长的动力和关键因素,成为生产要素中最最重要的一个组成部分,因此,如果说 200 年前是工业经济替代农业经济的话,那么 21 世纪将是知识经济的世纪。

21 世纪的这些挑战,将从根本上改变人类社会的生产方式、工作方式、学习方式及至思维方式,这无疑对高等教育提出了新的任务和要求,这使得传统意义上的高等教育体制、人才培养模式、教学内容、教学方式和手段都需要重新审视。回顾祖国大陆高等教育发展的历程,我们原来的高等教育体系是在高度集中的计划经济体制下形成和发展起来的,基本上满足了当时社会发展与建设的需要。改革开放以后,高等教育有了很大发展,但随着改革开放事业的不断发展和经济体制改革的日益深入,我们原有的高等教育体系与社会主义市场经济体制的建立和社会经济发展的需要已不相适应,要求高等教育从办学管理体制、内部管理体制、队伍建设、人才培养模式等等,都作出相应的、更为深刻的变革。

首先,在办学目标上,要从适应科学技术突飞猛进和知识经济发展需要的战略高度,来认识 21 世纪高等教育的重要性。传递文化、培养人才、发现真理的教育,已经被世界多数国家视为发展的战略支柱,我们也已确立了“科教兴国”的战略方针。人们要求高等学校主动参与、推进甚至引导社会的变革,要求高等学校通过培养数以万计的高素质人才,通过发展科学技术并促使其向现实生

产力的转化,在创造 21 世纪辉煌的过程中发挥先导作用。

第二,在办学体制上,我们的改革并不是简单地吸收别人已有的市场经济条件下教育体制的经验,而是要建立起适应 21 世纪知识经济发展需要的社会主义市场经济体制。近年来,我们推行的高教管理体制的改革已取得明显进展,主要表现在采取中央和地方共建共管、企业参与、联合、合并、调整等形式,避免“小而全”、低水平重复建设,促进和加快多科性、综合性大学的发展,调动了多渠道筹措办学经费的积极性。与此同时,原来根深蒂固的计划经济体制下的隶属关系这堵“高墙”正在被冲破,一种“高校只有办学水平、综合实力之比,而没有隶属高低之差”的新观念正在逐步形成。

第三,在人才观、教育观上,多样化、动态性是知识经济时代的需要,因此我们强调素质教育,强调不仅应当进行传授专门知识、培养技能、能力的较宽口径的“专业教育”,而且应当进行提高学生的基本综合素质的“通识教育”。这种“通专结合”的教育观,反映出一种对人的文化、素质、人格的完整性的追求。知识经济时代要求富有开拓、创新能力,要有经得起成功,也经得起失败的心理素质,需要人与人之间的合作共事和团队精神,这就要求我们培养的人才具有“知识面宽,适应性广,品德高尚”的特点,只有这样,才能适应瞬息万变的崭新时代。

第四,在师资队伍建设上,要根据市场经济的运行机制和人才市场的特点,树立竞争意识和引进竞争机制,改变过去“平均主义加终身制”的思想观念,建立竞争上岗、流动、轮岗的机制,促进平等竞争和优胜劣汰。

第五,在学科建设和科学研究上,为适应科学技术日新月异和经济社会发展的需要,学科的综合、交叉,新兴学科、边缘学科的产生与走向成熟的速度加快,部分传统学科、专业的更新、重组已是大势所趋。科学研究要从知识经济的结构特征——依靠高等学校与工业界相结合的战略高度出发,促进基础研究向高新技术研究

扩展和加强应用科学研究,走产、学、研相结合的道路,在立足地方并加强为地方服务的基础上,面向全国、走向世界。从另一角度讲,知识经济时代的高等学校,不仅是传授知识、培养人才的地方,而且又是哺育知识型企业的摇篮。

以上粗略谈了一些浅见,旨在抛砖引玉。在座的都是两岸大学界的知名专家、学者,在这几天时间里,将就“21 世纪大学教育发展趋势”、“大学生的素质教育、通识教育”等七个议题展开研讨,一定有许多高见。

各位专家、学者,当前,一方面超越国家和地区范围的国际竞争日趋激烈,全球经济一体化的趋势与南北差距扩大的倾向同时存在,另一方面国际性的交流与合作也显示其日益重要的作用。因此,我希望两岸大学界加强学术交流与教育合作,取他山之石,共同攻中华之玉,迎接 21 世纪的挑战。近几年来,我校十分重视同台湾教育界、科技界的交流与合作,1992 年以来,我校赴台访问的学者有 130 多人次,台湾来访的学者有 1700 多人次,台湾与我校建立学术联系的院校有 24 所,研究机构 63 个,媒体 34 家;我校还多次主办涉及海峡两岸经济、环境、人文的大型学术研讨会。作为这次会议的东道主,我希望今后两岸大学界之间的交流与合作能更进一步。

最后,预祝这次世纪之交的两岸大学界的学术盛会取得圆满成功!

谢谢大家。

共议两岸大学教育发展策略

袁 颂 西

主持人

厦门大学郑副校长

东道主林校长

诸位贵宾、诸位与会的教授、学者专家

诸位女士、先生：

今天，本人很荣幸地追随台湾 14 位教授来到厦门大学参与“两岸大学教育学术研讨会”。这一研讨会共有七个议题，所涉及的问题均为两岸大学教育即将步入 21 世纪所面临的共同问题。正如林校长在前面讲话中所提到的，面向 21 世纪，我们把一个什么样的高等教育带入 21 世纪？这是我们这次研讨会所应探讨的一个重大问题。

21 世纪乃是一科技快速发展、信息飞跃进步的社会。由于这一趋势，全球人类将愈来愈感到是生活在一个地球村中，大家命运与共，无法分割。世界上任一重大问题的发生，任何地区都无法截然置身于事外。在这一新趋势下、新环境中，将来各国大学均将步上国际化之途。在这种新挑战之下，将来(1)大学如何调整其发展策略？(2)面临跨国或超国界的国际组织愈来愈多的情形下，人才的流动也将愈来愈快速，因之，如何培育既能为本土服务又能为国际所用的高素质人才？(3)大学中科技教育与人文教育二者如何取得平衡互补？(4)在上述要求之下，大学本身的师资如何兼具二

者之长,作为新时代的新师资?(5)与上述有密切关连的,乃是今后大学教育的哲学或理念是否也跟着调整以因应新时代的需求?

以上的几个问题,虽不能涵盖全面,但可能是值得我们与会的学者专家深入切磋探讨的议题。本人相信:本次研讨会一定会有丰硕的成果。

最后,敬祝本次学术研讨会顺利成功、大家身体健康、事事如意。谢谢。

可持续发展的高等教育改革

潘 懋 元

可持续发展是 80 年代在世界范围内出现的一种新的发展理念,并在 90 年代初被中国正式接纳而成为《中国 21 世纪议程》的理念和构思跨世纪经济与社会发展战略的重要理论依据。但人们一直只是把它作为一个处理工农业生产与人口、资源、环境关系的理念,其意义在于控制人口、合理利用自然资源、保护生态环境,因而受到科技界与经济界的关注。文化界、教育界对它却不特别关心。最近,我和一批青年教育理论工作者试图运用可持续发展的理念探讨高等教育的改革和发展问题,发现无论对于宏观的或微观的高等教育改革,从可持续发展的视角进行探讨,都有理论与现实意义。

一、从物质层面的可持续发展到文化层面的可持续发展

传统的社会的发展观,是以生产力的发展水平(主要为工业化水平)衡量社会的发展程度,并以国民生产总值作为主要指标。如以工业化水平划分发达国家与发展中国家,以国民生产总值的增长率作为经济与社会发展的依据。传统的社会的发展观在增加社会物质财富、促进物质文明建设上,起过重要的作用,至今也仍然有其现实意义。但是,这种单纯物质层面的社会的发展观,也带来了浪费

自然资源、污染生态环境的负面效应,导致今天地球上可利用的资源日渐枯竭,生态环境日益恶化,威胁到人类的生存与持续发展。在危机面前,自然科学家不断发出警告,舆论界不断进行谴责,理论界苦苦探索解困的出路,提出种种新的发展战略理论、方案,最终汇集成一种新的社会发展的观点:人类社会的发展必须是可持续发展。这种新的社会发展的观点,有别于单纯工业化的片面追求产值增长的传统的社会发展的观点,为人们构思经济与社会发展战略开辟了一条广阔的思路。

可持续发展的基本含义是保证人类社会具有长远的持续发展的能力。1987年联合国环境与发展委员会提出的《我们共同的未来》报告中,表述为:“既满足当代人的需要,又不损害后代人满足其需要的能力的发展”。这一表述被公认为可持续发展的定义。但它仅仅是一个原生的、基本的界定。随着可持续发展理论的探讨和各国可持续发展战略的实施,人们对可持续发展理念的认识逐步扩大、丰富与加深。

首先,在可持续发展理念的实施中,人们越来越感到某些传统的思想观念,不利于可持续发展战略的实施。因为传统的思想观念是与传统的社会发展的观点共生的,而实现可持续发展战略,需要与之相适应的某些新的思想观念。也就是说,需要转变某些传统的思想观念。

——自然观的转变。传统的自然观是建立在人类社会与自然界的对立斗争的基础上,认为人类社会的发展过程,也就是不断征服自然的过程。人类物质生活要提高,就得不断地向自然索取,索取的越多,物质财富就越丰富,物质文明的程度也就越高。无穷无尽的索取,甚至贪婪的掠夺,不顾自然的承受能力,必然导致可利用资源的枯竭与生态环境的恶化。为使人类社会可持续发展,必须把这种单向的征服、索取、掠夺的自然观改变为人类与自然“和平共处”、平衡协调的自然观:认识到地球的资源是有限的,要爱惜

资源,爱护环境。对自然的索取应当保持一种理性的节制,对可再生资源的消耗不得超过再生的比率,对不可再生资源要尽可能节约并寻求代替资源;要控制环境污染,不断地净化人类赖以生存的生态环境。

——价值观的转变。由于工业发达,生产能力迅速提高,物质财富激增,形成了某种“供过于求”的虚假现象,使人们,尤其是发达国家的人们滋生了物质消耗主义、个人享乐主义的价值观。这种错误的价值观使人们看不到或不愿看到日渐逼近的危机。实施可持续发展战略,要求人们转变这种错误的价值观,而追求人与自然、人与人、个人与社会、今世与后代公平、合理、和谐发展,以对人类社会群体长远利益做出奉献为崇高目标的人文理性价值观。

——道德观的转变。传统的道德观所指向的是人与人的关系、个人与社会的关系,以一定的行为规范调整人际关系,维护社会的秩序。可持续发展要求把道德的指向扩大到人与自然的关系、人与其它生物的关系。要求人们尊重自然,爱护环境,保护生态系统,维护社会与自然的平衡,确立生态伦理理念。在自然界中,生态系统是一个历经亿万年形成的整体。在这个系统中,所有生命都有一定的位置,都有持续生存的权利。不能任意破坏这个生态系统。要把关心和保护生态系统纳入新的道德观念中,构成可持续发展的生态伦理学。

——思维方式的转变。在解决人与自然关系的问题上,传统的思维方式是纯科学技术的思维方式。地球上资源不足,生态环境恶化,人们并不是 80 年代之后才发现的。但在 80 年代以前,一般上只是作为一种科学技术的问题来处理,按照纯科学技术的思维方式提出种种方案,做一些补救工作。当然,这也能收到一定的效果,但只能治标,不能治本,不能摆脱工业文明带来的危机。必须站得高,才能看得更深更远更全面。也就是说,实施可持续发展战略,不能只在物质层面上谋求解决办法,而应在文化层面上开辟