

四川大学「儒藏」学术丛书

单纯◎著

鸿爪纪学



四川大学出版社

鸿爪纪学

四川大学「儒藏」学术丛书

单纯◎著



四川大学出版社

责任编辑:何 静
责任校对:张振刚
封面设计:丁 丁
责任印制:杨丽贤

图书在版编目(CIP)数据

鸿爪纪学 / 单纯著. — 成都: 四川大学出版社,
2005.9

(四川大学“儒藏”学术丛书)

ISBN 7-5614-3099-X

I. 鸿... II. 单... III. 传统文化—研究—中国
IV. G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 064717 号

书名 鸿 爪 纪 学

作 者 单 纯
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
印 刷 郫县犀浦印刷厂
成品尺寸 140 mm × 202 mm
印 张 15.125
字 数 349 千字
版 次 2005 年 11 月第 1 版
印 次 2005 年 11 月第 1 次印刷
印 数 0 001~3 300 册
定 价 30.00 元

◆ 读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
◆ 本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

版权所有◆侵权必究

◆ 网址:www.scupress.com.cn

作者简介

单纯，1956年生，浙江绍兴人。现任中国社科院世界宗教研究所理论室副研究员。云南大学外语学士，中国科技大学语言学硕士、中国社科院研究生院中国哲学博士、中央民族大学民族经济博士后。先后在北京信息工程学院、中国科学院生态室、中国社科院新闻与传播研究所、人类学与民族学研究所工作。香港大学访问学者、美国爱尔文尼亚学院讲座教授、(美)北京语言与文化中心(TBC)教授、四川大学古籍所兼职教授。主要著作有：《西方新闻传播研究论文集》、《海外华人经济研究》、《儒商读本·人物传》、《宗教哲学》、《儒学与传统文化新探索》及《当代西方宗教哲学》。

社会兼职：国际儒学联合会学术委员及《国际儒学研究》主编，中国冯友兰哲学思想研究会常务理事，中华孔子学会理事。

前言：十年雪泥留鸿爪

中国传统文化大体上讲有三个基本特点：一是以儒家思想为主干，兼容道家、佛教和法、墨、名、兵、农、商诸家。二是它的开放性。由先秦孔子周游列国访学，借鉴早期道家、法家的成果而创建儒学，成为“圣之时者”，以“齐一变至于鲁，鲁一变至于道”这样的开放的、与时俱进的胸襟确立了以“仁”为核心的传统儒学。到宋明时期，传统儒学借鉴魏晋新道家的成就和隋唐由印度传入的佛教的大乘精义而更新了儒学，由程朱将其发展至以“理”为核心的新儒学，是所谓“出入释老几十年，返诸六经而得之”。再到20世纪，由于西学东渐及中国遭逢“二千年未有之变局”，宋明新儒学又经过西方哲学的洗礼，更新成为“当代新儒学”，以冯友兰创建的“新理学”为其代表。三是它的持续生命力。希腊、罗马有古而无今，美、英、法诸国有今而无古，中国则亘古至今，仍然保持其悠久的文化传统，是所谓“周虽旧邦，其命维新”。从周公的“礼”，到孔子的“仁”，到朱熹的“理”，再到冯友兰的“新理”，这个传统在不同的历史时代因融入了新的价值内涵而展现出其顽强的生命力，贯彻于修身、齐家、治国、平天下的各个方面。

十年前我师从牟钟鉴先生读博士，所选专业即是以中国传统文化为对象的中国哲学史。倍感幸运的是导师组中还有以宗教学

见长的吕大吉教授和以中国哲学史料见长且新论迭出的余敦康教授。三位业师对我研究的不同方面都提出了要求并督促我将学习心得深化成可以正式发表的论文。古人云：“经师易得，人师难求”，以我的学习和生活经历看，他们三位都是身兼“二师”的。按照他们的指点、建议、鼓励及批评，我遂开始对中国传统文化形成的社会环境、儒家的淑世特点、宗教情怀、天下观、自然观、民族观、人生论、知识分子的使命感和气节观，特别是当代新儒学的“重镇”——冯友兰等进行思考和研究，幸而写出的研究文字都得以发表，十年下来几近二十篇。

我的另外一位师长李天爵先生并不是正式的导师组成员，但我仍对其执弟子之礼。他学贯中西，见识高远，有“淡人爵，重天爵”的鸿儒气象。他出题要我对具有普遍性意义的真善美、多样性中的统一性的民族文化、儒家的气节观、经济全球化等问题进行思考，并给我具体的建议，最后还推荐我写出的文字公开发表。如今天爵先生已经驾鹤西行，我在他的指点下所写的文字发表后也能结集出版，总算见证了他的良苦用心。遗憾的是，我再也不能聆听先生耳提面命的教诲了。

上述四位师长对我十年的教诲都已转化成为发表的文字，其内容也多可与中国传统文化的主要特点相契合，故此合并为一个专集印行，以见证中国传统文化为一悠久而又不失其现代生命力的文化，更映射乎此传统文化所关心的现实和理想两大层面，是所谓“不离日用常行内，直到先天未画前”。

目 录

一、士与社会	(1)
1. 儒者的狮子吼——《中国精神·百年回声》前言	(1)
2. 感天地、泣鬼神——《中国精神·民族复兴之路》前言	(10)
3. 书生意气——《良知的感叹·20世纪中国学人序跋精粹》前言	(14)
4. 谁是知识分子——知识分子的逻辑与社会内涵	(22)
5. 再议知识分子问题	(28)
二、儒学与传统文化的新探索	(32)
1. 自然崇拜在中国人信仰体系中的意义	(32)
1.1 自然的“自生”与人的亲和性	(32)
1.2 对自然的崇拜和敬畏	(36)
1.3 自然崇拜的宗教哲学意味	(41)
1.4 自然崇拜与终极关怀	(46)
2. 儒家的宗教情怀	(51)
2.1 怎样理解宗教情怀	(51)
2.2 哲学理性与宗教情怀	(56)
2.3 儒家哲学的宗教意味	(61)
2.4 儒家的宗教情怀	(66)
3. 贤与中国文化之元	(71)
3.1 贤人在中国文化中的价值	(72)

3.2 贤:最早的文字形式和学理解释	(80)
3.3 贤与中国人的生理理想	(86)
4. 中国圣贤思想的哲学背景	(90)
4.1 儒、道两家的社会及哲学背景	(90)
4.2 儒、道的圣贤观	(93)
4.3 怎样成为圣贤	(97)
4.4 道德与圣贤	(100)
5. 朱熹与儒家的圣贤之学	(106)
5.1 朱熹的地位	(106)
5.2 朱熹与儒家的人性论	(109)
5.3 朱熹与儒家的圣贤观	(117)
5.4 圣贤的实现途径	(134)
6. 儒家的气节观	(144)
6.1 “气节”的内涵	(145)
6.2 中国人的历史经验与“气节”所蕴涵的价值	(154)
6.3 自然世界对气节内涵的启示	(162)
6.4 “气节”在现代社会中的价值	(166)
7. 中华民族的“天下”观	(174)
7.1 “天下”概念的形成	(174)
7.2 “天下”概念的制度表现形式	(178)
7.3 “天下”概念的伦理内涵	(182)
7.4 “天下”概念对中华民族的意义	(185)
三、当代新儒学的“重镇”——冯友兰	(191)
1. 冯友兰的生平	(191)
1.1 耕读传家	(191)
1.2 游学四海	(193)
1.3 立著等身	(195)
1.4 风雨历程	(199)

2. 冯友兰的学术贡献·····	(204)
2.1 中国哲学史·····	(204)
2.2 哲学体系·····	(206)
2.3 冯友兰先生的学术贡献·····	(207)
3. 冯友兰的心路历程——《冯友兰先生年谱初编》评读·····	(209)
3.1 哲学的定义·····	(209)
3.2 人生境界论·····	(210)
3.3 抽象继承法·····	(212)
3.4 文士豪气·····	(213)
3.5 一生得益于三位女性·····	(214)
3.6 让蒋介石落泪·····	(214)
3.7 生命的四个阶段·····	(215)
4. 理解冯友兰·····	(219)
4.1 哲人其萎·····	(219)
4.2 疑惑与反思·····	(219)
4.3 宗师性的学术地位·····	(221)
4.4 平心而论冯友兰·····	(222)
4.5 被凌辱的爱国学人·····	(225)
4.6 “文革”中被开刀祭旗的人物·····	(227)
4.7 君子人也·····	(229)
5. 深入堂奥借此光——冯友兰《中国哲学简史》评读·····	(229)
5.1 哲学的功用·····	(231)
5.2 传统的重要性·····	(233)
5.3 境界说的意义·····	(237)
6. 名山事业薪火相传——冯友兰先生《三松堂全集》评介·····	(240)
6.1 新理学体系·····	(241)
6.2 中国哲学史体系·····	(244)
7. 冯友兰《中国哲学史新编》(七卷本)简述·····	(247)

附王蒙的信	(251)
四、儒学与中华民族的特性	(253)
1. 论中华民族的主体开放特征	(253)
1.1 民族的文明与人类的起源	(253)
1.2 以黄帝为核心的主体形成	(256)
1.3 华夏族群与文化认同	(260)
1.4 “四夷”的形成及其与华夏族群主体的关系	(264)
1.5 主体开放的意义	(268)
2. 论中国人的“天下民族主义”	(272)
2.1 民族主义的一般定义	(273)
2.2 “天下民族主义”形成的历史背景	(278)
2.3 “天下民族主义”的内涵	(286)
3. 海外华族的民族学启示	(292)
3.1 当代民族问题的国际背景	(292)
3.2 中国的民族学研究:历史与机遇	(298)
3.3 中华文化对民族问题的启示	(305)
五、中西文化比较	(312)
1. “真善美”探源	(312)
1.1 “真善美”:耳熟而未详	(312)
1.2 西方传统:从柏拉图到康德	(319)
1.3 中国传统:从孔子到冯友兰	(325)
2. 中西哲学对知识与文化的诠释	(333)
2.1 西方知识本位的评估	(333)
2.2 东方道德本位的评估	(336)
2.3 东西方文化的融通	(341)
3. 中西哲学对人生的诠释	(344)
3.1 智者与贤人	(344)
3.2 宗教与哲学	(346)

3.3 寻根问底与安身立命	(347)
六、经济全球化与中华文化	(352)
1. 海外华族及其经济	(352)
1.1 何谓海外华族	(353)
1.2 海外华族经济	(358)
1.3 海外华族经济的意义	(362)
2. 儒商与华族经济	(364)
2.1 儒商的现代经济背景	(365)
2.2 儒商的中国文化背景	(370)
2.3 儒商的定义与价值	(378)
3. 海外华人经济与华人问题	(383)
3.1 海外华人的人口分布与经济水平	(384)
3.2 华人经济与民族冲突	(389)
3.3 华人的流动与华人经济的前景	(394)
4. 全球化与中华文化新境界	(399)
4.1 面对经济全球化的中国	(399)
4.2 理想主义的改良精神:一种可能的文化选择	(404)
4.3 返本开新:全球化时代中华文化的新境界	(407)
七、译文:面对全球化的儒学、中国宗教	(412)
1. 面对全球化的儒家人文主义	(412)
1.1 近代儒学所遭遇的挫折	(412)
1.2 当代新儒学的复苏	(416)
1.3 儒学人文主义与全球化	(418)
2. 中国宗教:儒、释、道	(422)
2.1 中国的宗教:概况	(422)
2.2 中国宗教历史的重要时期	(424)
2.3 某些重要的思想和实践	(425)
2.4 中国宗教的初期:孔子的生平和施教活动	(428)

2.5 孟子、荀子、韩非子	(430)
2.6 老子及道家传统	(432)
2.7 中国宗教的古典时期:儒家的官方化	(435)
2.8 道家演变成为宗教	(436)
2.9 佛教传入中国	(438)
2.10 天台宗	(439)
2.11 华严与缘起	(440)
2.12 禅——中国人的方法	(441)
2.13 净土与观音	(443)
2.14 中国宗教的中世纪:新儒家的复兴	(444)
2.15 王阳明——道德理想主义	(446)
2.16 中世纪中国宗教诸层面	(446)
2.17 其他宗教派别	(448)
2.18 朝鲜的贡献	(449)
2.19 近现代的中国与朝鲜:中国在半殖民地时期的困境	(451)
2.20 洪秀全与新宗教	(453)
2.21 自强运动	(456)
2.22 民族主义与其他选择	(458)
2.23 毛泽东与新中国:毛的崛起与抗日战争	(461)
2.24 毛泽东思想和红色中国的世界观	(464)
2.25 具有讽刺意味的中国新时代	(466)
2.26 对当代中国的思考	(467)
2.27 海外华人	(468)
2.28 近现代朝鲜的宗教	(469)

一、士与社会

1. 儒者的狮子吼

——《中国精神·百年回声》前言^①

世界上每一个国家都有其立国的文化基础，以与他国的文化基础相区别并构成一个国家民族存在和发展的稳定性人文品质，此其为一国家民族之所以然者。在近代社会中，广义的国家民族精神亦即上述“所以然者”。在英国体现为英国精神，在美国体现为美国精神，在中国体现为中国精神。

在 20 世纪各国家、各民族空前融通交流的时代，再来谈各国家、民族的精神，不能不集中到其传统的然而又是更具体的方面。谈到英国精神，人们倾向于谈“海德公园式”的民主传统与其现代的价值；谈美国精神，人们倾向于谈“五月花号公约”与美国梦；谈中国精神人们，倾向于谈儒家的“天人合一”与“内圣外王”之道。这些不同的国家、民族特征成为各国家、民族全面交流时无可回避甚至被历史证明是必须尊重的因素。联系中国的情形，20 世纪这 100 年尤其是这样。

^① 发表于《中国精神·百年回声》，深圳海天出版社，1998。

显然，20 世纪中西文化交流的一个最直接的成果就是马克思主义的中国化。那么，将中国精神诠释为儒家的“天人合一”与“内圣外王”之道是否与马克思主义的中国化相矛盾呢？这确实是一个敏感的文化问题，甚至是政治问题。但是我又要说，在最根本的价值取向上这两者是不矛盾的。试看马克思主义对于共产主义理想的憧憬与儒家对天下大同理想的向往，不是有相当的共性吗？这种共性会不会是中国人民接受马克思主义的重要条件之一呢？当然，我也不能否认，尽管儒家和马克思主义在达到终极理想的方法上也有相同处，如马克思主义主张暴力革命、阶级斗争，儒家也有黜君甚至诛讨国贼等“替天行道”之义举，但儒家更推崇的是荐贤禅让一类的非革命性方式。这是他们在方法上的相异之处。而他们最根本的不同点是在解释社会关系方面：儒家的“仁”倾向于认为人与人之间的社会关系是基于道德自觉的，所谓“礼、义、廉、耻，国之四维”；马克思主义认为人与人的社会关系是一种经济的利害关系，非待物质生产极度丰富人不会超越经济利害关系而达到完全的道德自觉，阶级斗争和专政就成了推进社会的不二法门。正是由于上述的同异，才导致了马克思主义的中国化，即“中国的马克思主义”，而不仅仅是“马克思主义在中国”；实事求是的中国领导人才会根据中国的具体情况发展马克思主义。如果说马克思主义的中国化里面有儒家的“大同理想”，那么，说中国精神是儒家“天人合一”和“内圣外王”之道与马克思主义中国化就是不矛盾的，因为就历史的跨度和老百姓的理解程度来看，儒家的伦理观念甚至还是更为根本的。

说儒家的伦理观念是中国精神的基本特征，绝不是要排斥外国文化中的优秀成分。其实，中国人在隋唐时代就系统吸收过印

度佛教哲学中的宇宙本体论以及因明学中的辩证法思想；明清两代开明的中国士大夫也曾大力引介过西方近代的科技知识和基督教文化；20世纪初新文化运动期间，中国知识分子对引进、宣扬西方的科学与民主更是不遗余力。在这些引介、吸收外国文化的过程中，中国的传统文化并没有因之而消亡，反倒可以说是经过外来优秀文化的洗礼，中国传统文化更加焕发了生机，中国精神的活力也因之而更加张扬。

在过去数千年的各国民族文化交流中，20世纪这一百年有许多重要的事件永驻史册：两次世界大战，绵延不断的地区冲突与战争，宗教与民族纠纷此起彼伏，传统的意识形态和政治集团的崩溃与重组，高科技与高污染，空前膨胀的物质财富和低沉迷惑的精神信仰，等等，这样的历史背景使得各国的有识之士不得不思考自己民族的命运，张扬自己国家的民族精神，以顺应世界潮流的变化。

中国以其广土众民、悠久的历史及“以天下为己任”的儒家传统躬逢了人类20世纪的诸多巨变。为回应世界潮流，众多的有志之士殚精竭虑地思考着中国的生存与复兴之路，从不同的侧面揭示中国精神。但由于思考背景的多样性，我们很难在他们的论述中发现中国精神的绝对同一，而只能从他们的思想情感中去尽力把握那些具有共性的价值。以此为基础，我们或许能较好地比较哪些品质是中国文化中的优秀部分，宜加以保持和光大；哪些是中国文化中的糟粕，必须批判、抛弃；哪些是外国文化中的优秀部分而应加以吸收，以辉映中国精神。总之，20世纪为人类所展示的生存发展规则是：任意一国的立国精神不能因为它是民族的而成为封闭的，相反，恰好因为它是民族的而成为开放的、国际的。所幸的是，中国诸多浸润于儒家传统的有识之士正

是从中外文化的交流与冲突中来思考和解答题的。

在上述类型的有识之士中，严复大概要算首屈一指者。在 19 世纪与 20 世纪之交，严复名重京师，并以其渊博的中外学识，作变法图强的狮子吼，将振聋发聩的启蒙之声留在了中国 20 世纪的回音壁上。

讲中国精神，特别是总结 20 世纪中国文化思想的百年回声，要不要提辜鸿铭，这是很犯踌躇的。首先，他是洋务权臣张之洞的幕僚，清末官拜外务部左丞，他的保皇守旧是尽人皆知的。其次，他在西方的文化思想界亦有相当的影响（他大约算得上先林语堂、冯友兰而在西方文化思想界最有影响的、传播中国文化的三巨擘之一）。仅以守旧要在西方思想界产生影响显然是不可能的，而较为可信的解释是，他在中西文化比较方面，颇能就中国精神的某一方面有一家之言，而且还应该有一定的思想价值。至少许多中外学者明确地理解儒学不是宗教而且能取代宗教是从辜氏的文章开始的，而这一点对于处于与外来文化交流和冲突中的中国文化来说是十分重要的。与西方相比，中国衰而不亡，西方强而不久，中华民族能在极其不利的自然环境和政治环境下保持统一，而西方民族在同样的背景下易于土崩瓦解，这些都能从辜氏的论点中得到有益的解释。

20 世纪上半叶无论如何都不能不提孙中山这个名字。他不仅领导了推翻中国二千余年封建制度的辛亥革命，而且还在比较中西政治制度中提出了“五权宪法”，在西方的立法、行政、司法权之外，加上了考试及弹劾权。从这两项权利可以看出中国传统文化与西方民主政治的兼容性并确认其是对世界民主潮流的新奉献。

中国人在 20 世纪的思想启蒙还不能不与北京大学产生联系，

不能不使人联想到五四时期的北京大学校长蔡元培。因为蔡元培在北大的办校思想扭转了北大原来的颓败官气，一变而成为新文化运动的摇篮，传播了马克思主义……蔡元培于中国社会进步居功甚伟。美国哲人杜威曾说：“拿世界各国的大学校长来比较，牛津、剑桥、巴黎、柏林、哈佛、哥伦比亚等等，这些校长中，在某些学科上有卓越贡献的，固不乏其人；但是，以一个校长身份，而能领导那所大学，对一个民族、一个时代起到转折作用的，除蔡元培而外，恐怕找不到第二个。”而在当时中国政治腐败、北大校风腐败的背景下，蔡元培要提倡“大学学生，当以研究学术为天职，不当以大学为升官发财之阶梯”，是何等的艰难、何等的有意义。

关于梁启超，我想说，他在哲学上的许多重要见解往往被他变法维新的业绩所掩。20世纪20年代中期，中国人办了最高的文化研究机构——清华国学研究院，聘请的二老二少四导师是学界一时之选，而梁启超赫赫其中。现在想来，没有政治声望之外的大学问，梁氏是不能在研究院与其他大师相唱和的。在讲儒家哲学时，梁启超这样说过：“儒家哲学范围广博，概括说起来，其功用所在，可以《论语》‘修己安人’一语括之。其学问最高目的，可以《庄子》‘内圣外王’一语括之。做修己的功夫，做到极处，就是内圣；做安人的功夫，做到极处，就是外王。”又说：“人格锻炼到精纯，便是内圣；人格扩大到普遍，便是外王。儒家千言万语，各种法门，都不外归结到这一点。”至此，中国精神的人世特性已昭然若揭。

简单介绍上述人物的思想，是想暗示这些人物由于社会地位和人生经历的特殊性，其言论多含有溢出文字之外的信息，可资理解中国精神。而另外一些学者、思想家，则更多的是站在学术